



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน  
ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
มีนาคม ๒๕๖๑

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑	๘
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๑๓
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๔

## ส่วนที่ ๑

### บทนำ

#### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่า อื่น ๆ ตลอดจนจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ

เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

**๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

**๑) ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

**๒) ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมควมมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

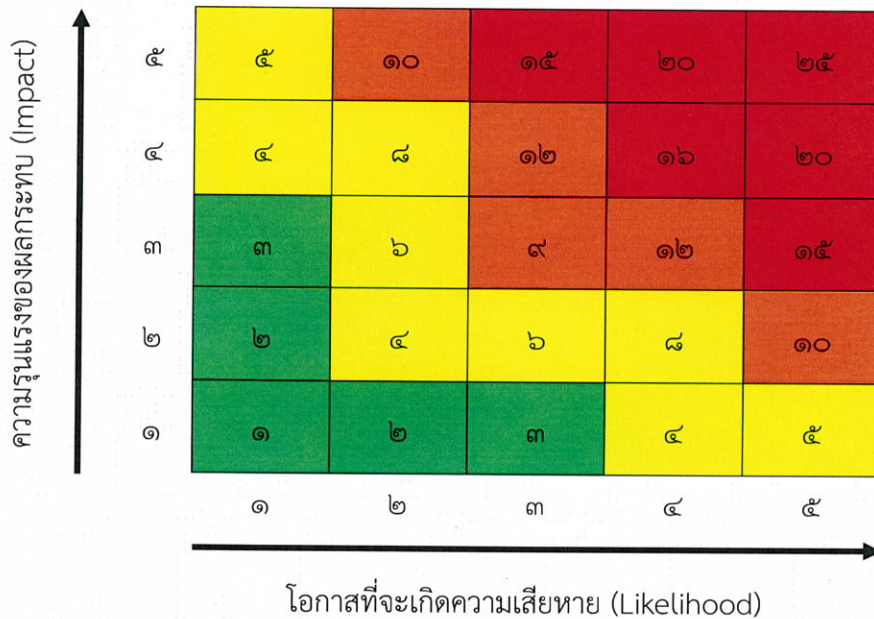
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ  
(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง <span style="color: red;">■</span>
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม <span style="color: orange;">■</span>
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง <span style="color: yellow;">■</span>
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว <span style="color: green;">■</span>

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)





## ๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

#### ๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำให้ประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

#### ๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. กระบวนการจัดตั้งเสนอของบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ งบดำเนินงาน

(ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ) และงบลงทุน(ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

๒. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม

๓. การเบิกเงินล่วงหน้าโดยไม่ได้ปฏิบัติงานจริง

๔. การพิจารณาเลื่อนขั้นความดีความชอบ โดยไม่ประเมินจากผลการปฏิบัติงานจริง

๕. การนำของหลวงไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว (เช่น การใช้รถหลวงไปธุระส่วนตัว การใช้ไฟฟ้าสำนักงานในเรื่องส่วนตัว วัสดุสำนักงานไปใช้ส่วนตัว ฯลฯ)

๖. การเบียดบังเวลาราชการไปใช้ในเรื่องส่วนตัว

๗. ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์กับพวกพ้อง ครอบครัว

๘. เจ้าหน้าที่เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ(สนิทสนมก็ให้บริการดี)

๙. การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน

๑๐. ใช้ตำแหน่งช่วยเหลือพวกพ้อง

๑๑. การปิดบังความผิด

๑๕. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตามระเบียบ

๑๖. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์

๑๗. การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง

๑๙. การบังคับบัญชาความสัมพันธ์ มิตรภาพ ทำให้หย่อนยานในการบังคับใช้ระเบียบ กฎหมายและการ

เพิกเฉยต่อการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม

๒๐. อ.ก.ค.ศ. มีองค์คณะบางคนซ้ำกับ ก.ศ.จ.

๒๒. มีคนอื่นฝากให้ช่วยดูแลคนของตัวเองให้ได้ย้าย

๒๓. เจ้าหน้าที่กับคนที่ขอย้ายเป็นญาติ

๒๔. ผู้บริหารสถานศึกษาแจ้งความต้องการครูไม่ตรงตามความเป็นจริง

๒๖. ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ในกลุ่มงานยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

๒๘. การขาดจิตสำนึกร่วมในการเสริมสร้างสังคมแห่งคุณธรรม

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างค่านิยมที่สร้างสรรค์ให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก

เขต ๑ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่ เช่น การไม่ทนต่อการทุจริต การไม่ยอมรับการทุจริต
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม และสามารถ

ตรวจสอบได้

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์และวิธีการ มาตรการในการป้องกันปราบปรามการทุจริต
- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑**

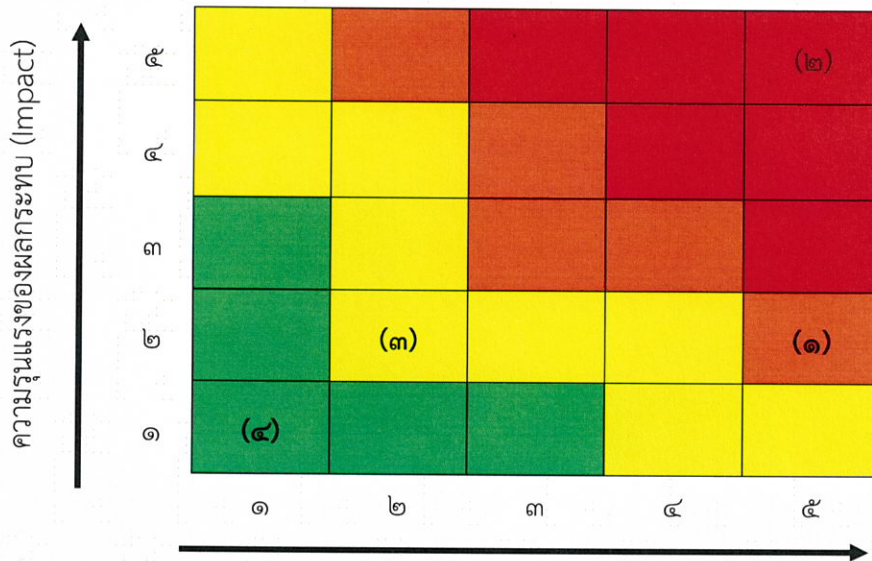
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การใช้เวลาราชการไปในเรื่องส่วนตัว
๒. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม
๓. การพิจารณาความดีความชอบ ที่ไม่เหมาะสม
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (การบริหารงานบุคคล)

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การใช้เวลาราชการไปในเรื่องส่วนตัว	๕	๒	๑๐	(๒)
๒	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม	๕	๕	๒๕	(๑)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (การย้าย เลื่อนและแต่งตั้งให้สูงขึ้น)	๒	๒	๔	(๓)
๔	การพิจารณาเลื่อนขั้นความดีความชอบ ที่ไม่เหมาะสม	๑	๑	๒	(๔)

### แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







### โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

#### ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๕ คะแนน)
การใช้เวลาราชการไปในเรื่องส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๑๐ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (การย้าย เลื่อนและแต่งตั้ง)	ลำดับ ๓ (สูง = ๔ คะแนน)
การพิจารณาเลื่อนขั้นความดีความชอบ ที่ไม่เหมาะสม	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๒ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑. จัดทำแนวปฏิบัติให้ทุกคนในเขต รับทราบ	การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม
 เสี่ยงสูง (High)	๑. แจ้งเวียนหลักเกณฑ์การพิจารณา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ๒. ผู้บริหาร ตรวจสอบ กำกับติดตาม	การใช้เวลาราชการไปในเรื่องส่วนตัว
 ปานกลาง (Medium)	๑. สร้างค่านิยมที่สร้างสรรค์ให้กับ เจ้าหน้าที่ ๒. แจ้งแนวปฏิบัติให้ทุกคนในเขต รับทราบ	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง (การย้าย เลื่อนและแต่งตั้ง)
 ต่ำ (Low)	๑. แจ้งเวียนหลักเกณฑ์การพิจารณา ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	การพิจารณาเลื่อนขั้นความดีความชอบ ที่ไม่เหมาะสม

## แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ						ผู้รับผิดชอบ					
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒		ไตรมาส ๓		ไตรมาส ๔							
					ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๐		ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐	ก.ย. ๖๐		
การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา ที่ไม่เหมาะสม	๕	๕	๒๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม- ส่งเสริม ให้อุตสาหกรรมงคลังและในการกระทำความคิด และอายุตอบ</li> <li>- ในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</li> </ul>	↓									↑	ทุกกลุ่ม	
การใช้เวลาราชการไปในเรื่องส่วนตัว	๕	๒	๑๐	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ใ้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ</li> <li>- ผู้บริหารควร ตรวจสอบ กำกับติดตาม ส่งเสริม ให้อุตสาหกรรมงคลังและในการกระทำความคิด และอายุตอบ</li> </ul>	↓										↑	ทุกกลุ่ม

ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ					
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔								
					ม.ค. ๖๐	ก.พ. ๖๐	มี.ค. ๖๐	เม.ย. ๖๐	พ.ค. ๖๐	มิ.ย. ๖๐	ก.ค. ๖๐	ส.ค. ๖๐	ก.ย. ๖๐						
การเอื้อประโยชน์ต่อ พวกพ้อง (การย้าย เลื่อนและแต่งตั้ง)	๒	๒	๔	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการ ประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	↓													↑	ทุกกลุ่ม
การพิจารณาเลื่อนขั้นความ ดีความชอบ ที่ไม่เหมาะสม	๑	๑	๑	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และ บุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อน ๓. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรฐานการ ดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจ การทุจริตทุกรูปแบบ	↓													↑	ทุกกลุ่ม

ภาคผนวก





คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑  
ที่ ๖๓ /๒๕๖๑

เรื่อง การประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๑

ด้วยมติคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ  
ทุกหน่วยงาน เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช) ซึ่งมีมติให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยใช้กรอบแนวทางตาม  
แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งครอบคลุมด้าน  
ความโปร่งใส ด้านความพร้อมรับผิด ด้านความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรม  
ในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ  
ดังนี้

**คณะกรรมการอำนวยการ**

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา กำกับ ช่วยเหลือ กำกับติดตาม ตลอดจนแก้ไขปัญหา และสนับสนุน  
การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

- |                             |               |                            |                     |
|-----------------------------|---------------|----------------------------|---------------------|
| ๑. นายพงษ์ชัย               | ไทยวรรณศรี    | ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑      | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายประยุทธ์              | สุรเดชไพลย์   | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑  | รองประธานกรรมการ    |
| ๓. นายสุนัย                 | วงศ์สุวคันธ   | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑  | กรรมการ             |
| ๔. นางธิดาพร                | พานิชพันธ์    | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑  | กรรมการ             |
| ๕. นายเจริญ                 | ยี่สิบแสน     | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต.๑  | กรรมการ             |
| ๖. นายวสันต์                | ศรีประตุ้     | รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑  | กรรมการ             |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม |               |                            | กรรมการ             |
| ๘. นางกนกพร อุทองมาก        |               | ผอ.กลุ่มอำนวยการ           | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙. นางศิริพร                | ทรัพย์ปฐวีกุล | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ | กรรมการและผู้ช่วยฯ  |

**กลุ่มอำนวยการ**

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

๑. นางธิดาพร พานิชพันธ์	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นางกนกพร อุทองมาก	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสมภาพ แพ่งสุภา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๔. นางจันทรเพชร ไกรโชค	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางสาววิภา อุทะพันธ์	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. นางชูศรี เรือนใจดี	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางรัชนิยา เลื่อมตา	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางศิริพร ทรัพย์ปฐวีกุล	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	ผู้ประสานงาน

**กลุ่มนโยบายและแผน**

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

๑. นายประยุทธ สุรเดชไพบูลย์	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นายทิพวรรณ โชคไพศาล	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	รองประธานกรรมการ
๓. นางวิมล ธรรมวุฒิกุล	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางสาวพร แดงก่อ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางนันทวัน กุลสุนทร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๖. นางปภาวดี ยอดจันทร์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวกัค บริรักษ์สรุทธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	ผู้ประสานงาน

**กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลฯ**

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

๑. นายสุนัย วงศ์สุวคันธ	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นายนิพนธ์ ศิริสานต์	ผอ.กลุ่มนิเทศติดตามฯ	รองประธานกรรมการ
๓. นายพิพัฒน์ ปิ่นจินดา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางปิยนารถ สุขม่วง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ	กรรมการ
๕. น.ส.ศโรชา เนียมนุก	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๖. น.ส.วรากร ขวัญเมือง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๗. นางสุภาภรณ์ อินทร์ทอง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	ผู้ประสานงาน

**กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์**

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

๑. นายเจริญ ยี่สิบแสน	รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต.๑	ประธานกรรมการ
๒. นางสุรารัตน์ จันทรเทศ	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ	รองประธานกรรมการ
๓. นายวิเชียร ประระไพพิณ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔. นางปิยมาศ แก้วดิษฐ์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๕. นางพูนภิรมย์ โคกพระปรางค์	เจ้าพนักงานพัสดุอาวุโส	กรรมการ
๖. นางเกื้อกุล เรือนเตื่อ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๗. น.ส.อารีวรรณ ราชเหลา	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางวารุณี เรืองชัย	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๙. นางประดิษฐา คล้ายลักษณะ	เจ้าพนักงานพัสดุ	ผู้ประสานงาน

### กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. นายวสันต์ ศรีประดู่ รอง ผอ.สพป.พิษณุโลกเขต ๑             | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายพรประเสริฐ ประจันตะเสน ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ       |
| ๓. นางสมพร พุกเฉย นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ                | กรรมการ       |
| ๔. นางวิลาวัลย์ ขุนโต นักวิชาการศึกษาชำนาญการ               | กรรมการ       |
| ๖. นางสาวชลชญา พึ่งม่วง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ             | กรรมการ       |
| ๗. นางปัทมา ดอนปัญญา นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ           | ผู้ประสานงาน  |

### กลุ่มบริหารงานบุคคล

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

- |   |                  |
|---|------------------|
| ๑. นายประยุทธ สุรเดชไพบูลย์ รอง ผอ.สพป.พิษณุโลก เขต ๑   | ประธานกรรมการ    |
| ๒. นายพินิจ บัวงามดี ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล             | รองประธานกรรมการ |
| ๓. น.ส.รัตนา จันทร์วังทอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | กรรมการ          |
| ๔. นางช่อนกลิ่น สีสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ        | กรรมการ          |
| ๕. นางลออ พรหมาศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ               | กรรมการ          |
| ๖. นางเรียมจิต สายทอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ          | กรรมการ          |
| ๗. นายเสกวิทย์ รัตนโรจน์ นิติกรชำนาญการ                 | กรรมการ          |
| ๘. นางจิราภรณ์ ไทยวรรณศรี นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ      | กรรมการ          |
| ๙. นางประณีต ตั้งปอง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ      | ผู้ประสานงาน     |

### กลุ่มตรวจสอบภายใน

ผู้ที่รับผิดชอบ/ผู้ประสานงาน

- |   |
|---|
| ๑. นางสาวตลภุมิณี รังสีศิริดลณี ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน ประธานกรรมการ/ผู้ประสานงาน |
|---|

ให้ผู้ได้รับแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุนให้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดทุกท่านปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม ความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมทั้งจะรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงานและมอบความเป็นธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๑



(นายพงษ์ชัย ไทยวรรณศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

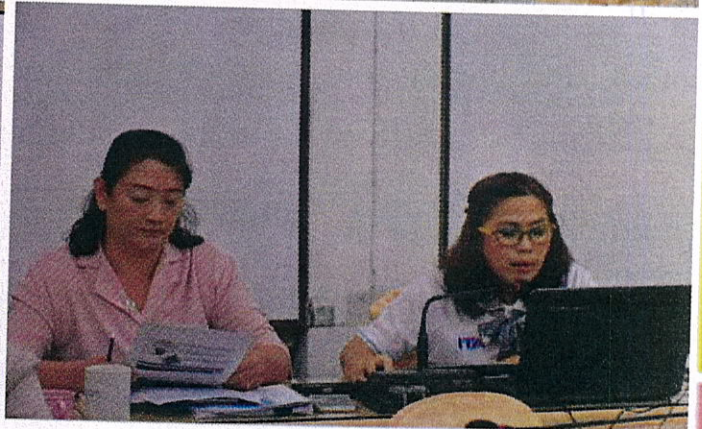


ประจำวันที่ 28 ก.พ.61

# จดหมายข่าว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

## พิษณุโลก เขต 1 วิเคราะห์ความเสี่ยงทำแผนต้านโกง



เมื่อเวลา ๑๐.๐๐ น. วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมมีงมณฑล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ นายสุนัย วงศ์สุวคันธ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑ เป็นประธานประชุมบุคลากรของสำนักงานเขตเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี ๒๕๖๑ ซึ่งจะครอบคลุมด้านความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานและด้านการสื่อสารในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชน ว่าข้าราชการและบุคลากรในสังกัดทุกคนจะประพฤติปฏิบัติหน้าที่ของตนเองอย่างสมเกียรติ