

# ITA Online 2019

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

Integrity and Transparency Assessment Online

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



## คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) กำหนดเป้าหมายสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ โดยกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตความซื่อสัตย์ความโปร่งใสและเป็นธรรม รวมทั้ง กำหนดแนวทางการพัฒนาให้เกิดความโปร่งใส 3 ประการ ได้แก่ 1. ปลุกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีมีวัฒนธรรมสุจริตและการปลูกฝังวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัยทุกระดับ 2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตและ 3. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อจะได้ทราบผลการประเมินและแนวทางการพัฒนา ซึ่งจะช่วยยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 และดำเนินการอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งในปีนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดให้มีการประเมินแบบออนไลน์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงานป.ป.ช.) ได้ปรับตัวชี้วัดการประเมินเป็น 10 ตัวชี้วัด โดยประเมินจากแหล่งข้อมูล 3 แหล่ง ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (สำหรับแบบ IIT) 2. ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT) และ 3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำหรับแบบ OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับการประเมินและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการนำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติต่อไป

ขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาและคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จนบรรลุวัตถุประสงค์ไว้ ณ โอกาสนี้

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมา 1
2. การพัฒนาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 4
3. แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 6

บทที่ 2 วิธีการประเมิน

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน 7
2. รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด 8

บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

1. ตัวชี้วัดการประเมิน 21
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 21
3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล 22
4. การประมวลผลคะแนน 23
5. การรายงานผลการประเมิน 24
6. ขั้นตอนการประเมิน 26

บทที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน 29
2. ผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ 29
3. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ 34
4. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล 43
5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ รายเขตตรวจราชการ 71
6. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน 90

บทที่ 5 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - พ.ศ. 2562

บทที่ 6 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ 110
2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ 111



## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	112
4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์	113

### รายชื่อคณะทำงาน

#### ภาคผนวก

- ผลคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 225 เขต





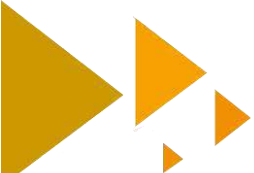
## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	25



## สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	31
ตารางที่ 2	การจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	35
ตารางที่ 3	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำแนกตามแหล่งข้อมูล การประเมิน	44
ตารางที่ 4	คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำแนกตามตัวชี้วัด	51
ตารางที่ 5	สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน	90
ตารางที่ 6	เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562	101



## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1	30
แผนภูมิที่ 2	32
แผนภูมิที่ 3	33
แผนภูมิที่ 4	71
แผนภูมิที่ 5	72
แผนภูมิที่ 6	73
แผนภูมิที่ 7	74
แผนภูมิที่ 8	75
แผนภูมิที่ 9	76
แผนภูมิที่ 10	77
แผนภูมิที่ 11	78
แผนภูมิที่ 12	79
แผนภูมิที่ 13	80
แผนภูมิที่ 14	81
แผนภูมิที่ 15	82
แผนภูมิที่ 16	83



## สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 31 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	99
แผนภูมิที่ 32 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	100

## บทสรุปผู้บริหาร

### การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและนำข้อเสนอแนะไปจัดทำมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบายและในระดับปฏิบัติ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ บุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และกลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 225 เขต ๆ ละไม่น้อยกว่า 50 คน โดยมีกรอบการประเมิน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

สำหรับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ สรุปผลได้ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมระดับประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.58 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 95.46 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50

1.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.46 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.65 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.63

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.71

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.61

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.34

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.02

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50

ซึ่งอยู่ในระดับ C

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้คะแนนการประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ระดับ A (Very Good) จำนวน 127 เขต คิดเป็นร้อยละ 56.44 ระดับ B (Good) จำนวน 83 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.89 ระดับ C (Fair) จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และ ระดับ D (Poor) จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89

2. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยละ

### 2.1 ด้านบุคลากร

1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษบางเขต ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน / เปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ ICT ทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมิน ITA Online

### 2.2 ด้านเทคนิค

ระบบเครือข่าย Server ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษบางเขตพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงเพื่อตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ได้ เนื่องจาก Server Down

3. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยละ

### 3.1 ด้านบุคลากร

1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network แจ้งทางการประชุม Video Conference และผ่านรายการพุธเช้า ข่าวสพฐ.

2) หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบควรให้ผู้รับผิดชอบคนเดิมได้อธิบายกระบวนการขั้นตอนในการประเมิน ITA Online ให้ผู้รับผิดชอบใหม่ หรือประสานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการประเมิน

### 3.2 ด้านเทคนิค

ในช่วงประมวลผลการประเมิน ITA Online สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเฝ้าระวัง Server ของเขตพื้นที่ให้มีความเสถียรและพร้อมที่จะให้กรรมการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจเอกสารตามแบบ OIT



## บทที่ 1 บทนำ

### 1. ความเป็นมา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 – พ.ศ.2580) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ช่วงที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรง ในการทุจริตสืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึก ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ การรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท้าพันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว ฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก โดยมีเป้าหมายการพัฒนา ดังนี้

#### เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

#### ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

#### ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ข้อ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อ 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และ



ประพจน์มิชอบ

ข้อ 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

ข้อ 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพจน์มิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้

ข้อ 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบ

บูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและ

ประพจน์มิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2574	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพจน์ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/ คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/ หรือได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพจน์มิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพจน์มิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพจน์มิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยและแนวทางการพัฒนาไว้ ดังนี้

#### แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพจน์มิชอบในระยะ 20 ปี โดยตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออก ซึ่งแสดงออกถึงการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதองศาว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศและยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม วิธีที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ เกิดจากวัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริต อันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะ การลงโทษทางสังคมต่อการกระทำรวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้

ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใส โดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาล จะไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ และมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐ ที่เข้มข้นมากขึ้น

### แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝัง และหล่อหลอม วัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใด เป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริตและเข้ามามีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมสุจริตในระดับชุมชน เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษา ภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปลูกฝัง “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจาก พฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้าง จิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและ เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริม การเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐ โดยสาธารณชน รวมถึงมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและ การดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่ม ขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวังการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมี มาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องและบรรลุผลตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไก ในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ถือเป็นภาระระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นตามยุทธศาสตร์ที่ว่า “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและพัฒนา มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมามีพบว่า หลายหน่วยงาน นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปเป็นกรอบในการพัฒนา และยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน ให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรมผ่านการ ปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ด้านการบริหารจัดการในหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันในประเด็นที่อาจเป็น ความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่ก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน และสามารถยับยั้งการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ ซึ่งเมื่อหน่วยงาน ภาครัฐทั่วประเทศ มีการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลง ตลอดจน ผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานในภาพรวมของประเทศ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เริ่มดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มาจนถึงปัจจุบัน มีการขยายขอบเขตการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมิน เช่นเดียวกับการ ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และในปี พ.ศ. 2562 – 2564 ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทาง และเครื่องมือการประเมินซึ่งอยู่ในระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยให้มีการศึกษาทบทวน และปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเกี่ยวกับ คุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ ร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน ทั้งนี้ จะดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพระบบ การประเมินดังกล่าวภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และใช้ประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

## 2. การพัฒนาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้ศึกษารายละเอียดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ และเพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามทิศทางของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยได้สังเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งจัดทำโดยคณะเศรษฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้ศึกษาข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินด้านความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรมและการทุจริต ทั้งเครื่องมือของประเทศไทยและเครื่องมือในระดับสากลเพิ่มเติม เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้สามารถเกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการบูรณาการเครื่องมือส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการและมุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลในภาพรวมของประเทศ โดยมีหลักการพื้นฐานในการออกแบบกรอบการประเมิน ดังนี้

- 1) ITA จะต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี ได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and Measurable at Low Cost, Practical และ Comparable
- 2) ITA จะต้องมีส่วนตอบสนองแบบสอบถามที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการและบุคลากรภายในที่คลอบคลุมตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน ผู้ใช้บริการที่เป็นประชาชนทั่วไป จนถึงผู้บริหารระดับสูง และกลุ่มสาขาอาชีพต่าง ๆ
- 3) ITA จะต้องเป็นการประเมินทั้งการทุจริตทางตรง (Hard Corruption) การทุจริตทางอ้อม (Soft Corruption) และการเปลี่ยนแปลงของการทุจริตในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการการทุจริตด้วย
- 4) ITA จะต้องช่วยให้ค่า CPI ของประเทศไทยดีขึ้นในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและ เข้าใจง่าย เพื่อให้้องคัพพพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน
- 5) ITA จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน รู้สึกกังวล
- 6) ผลการประเมิน ITA ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนกับหน่วยงานไปในตัว
- 7) หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน ได้ประโยชน์จากการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าการหน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานอย่างไร และการดำเนินการดังกล่าว ไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITAS) เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การบริหารจัดการข้อมูล และการกำกับติดตามการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงการวิเคราะห์และประมวลผลการประเมิน ได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผน ในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้

### 3. แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ที่ระบุว่า “ให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนกลุ่มเป้าหมายการประเมิน โดยมีหนังสือไปยังกระทรวงต่างๆ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ข้อมูลหน่วยงานภาครัฐในสังกัด ประกอบกับได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทบทวนฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ ที่ต้องเข้ารับการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรี โดยมีแหล่งข้อมูลหลักที่สำคัญ ได้แก่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งส่วนราชการ กฎหมายจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน และพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี นอกจากนี้ ได้ค้นคว้าข้อมูลจากฐานข้อมูลภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกลุ่มเป้าหมายการประเมินให้ถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ที่ผ่านมา ถือว่าประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดีและได้รับเสียงสะท้อนว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานที่รับการประเมินมีการตรวจสอบและสอบทานตนเอง มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลในส่วนที่ยังบกพร่อง มีการพัฒนาระบบงานให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงการบริหารงานและการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมทั้งบุคลากรในหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเป็นอย่างดี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2561 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายที่ 5 “เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ” และกำหนดประเด็นกลยุทธ์ ข้อ 3.1 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัด ข้อ (4) ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ข้อ (4) กำหนดให้หน่วยงานในทุกสังกัด ใช้ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์กรอีกด้วย



## บทที่ 2 วิธีการประเมิน

### 1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาวิธีการประเมินให้เกิดการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

## 2. รายละเอียดการประเมิน ITA แต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อคำถาม
1.การปฏิบัติหน้าที่	IIT	<p>1. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p>2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการ ปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน</li> <li>▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว</li> <li>▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง</li> </ul> <p>4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เงิน</li> <li>▪ ทรัพย์สิน</li> <li>▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul> <p>5 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมจรรยา หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เงิน</li> <li>▪ ทรัพย์สิน</li> <li>▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul> <p>6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เงิน</li> <li>▪ ทรัพย์สิน</li> <li>▪ ประโยชน์อื่นๆ ที่คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul>	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
2.การใช้งบประมาณ	IIT	<p>7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ คุ่มค่า</li> <li>▪ ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้</li> </ul> <p>9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด</p> <p>11. หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุ และตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปรงไส้ ตรวจสอบได้</li> <li>▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง</li> </ul> <p>12. หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สอบถาม</li> <li>▪ ทักท้วง</li> <li>▪ ร้องเรียน</li> </ul>	6 ข้อ



ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
3. การใช้อำนาจ	IIT	13. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 14. ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับ คุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด 15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 16. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่าน ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 17. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่าน ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 18. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ</li> <li>▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง</li> <li>▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง</li> </ul>	6 ข้อ
4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	IIT	19. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สิน ของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด 21. กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 24. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำ ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	6 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	IIT	<p>25. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด</p> <p>26. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</li> </ul> <p>27. ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด</p> <p>28. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เฝ้าระวัง</li> <li>▪ ตรวจสอบ</li> <li>▪ ลงโทษทางวินัย</li> </ul> <p>29. หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด</p> <p>30. หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</li> <li>▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</li> <li>▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</li> <li>▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ul>	6 ข้อ
6. คุณภาพการ ดำเนินงาน	EIT	<p>1. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>▪ โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> <p>2. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด</p>	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เงิน</li> <li>▪ ทริพย์สิน</li> <li>▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น</li> </ul> <p>5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด</p>	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	<p>6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน</li> <li>▪ มีช่องทางหลากหลาย</li> </ul> <p>7. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่</p> <p>9. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด</p> <p>10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน หรือไม่</p>	5 ข้อ
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	<p>11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>12. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่</p> <p>14. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม</p>	5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>15. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p>	
<p><b>9. การเปิดเผยข้อมูล</b> 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน</p>	เว็บไซต์ หน่วยงาน	<p>01. โครงสร้างหน่วยงาน - โครงสร้างหน่วยงาน จะต้องมีข้อมูลการแบ่งส่วนงานภายในของหน่วยงาน</p> <p>02. ข้อมูลผู้บริหาร - ข้อมูลผู้บริหาร จะต้องมีข้อมูล ชื่อ-นามสกุล และตำแหน่ง ของผู้บริหารสูงสุดและรองผู้บริหารสูงสุด</p> <p>03. อำนาจหน้าที่ - อำนาจหน้าที่ จะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 เป็นต้น</p> <p>04. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา* - แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนาหน่วยงานมากกว่า 1 ปี พร้อมรายละเอียด</p> <p>05. ข้อมูลการติดต่อ - ข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน อย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย 1) ที่อยู่ 2) หมายเลขโทรศัพท์ 3) หมายเลขโทรสาร 4) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) 5) แผนที่ตั้งของหน่วยงาน</p> <p>06. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีข้อมูลกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ข้อบัญญัติ ประกาศ ระเบียบ หรือมติ คณะรัฐมนตรี เช่น - พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) - พรบ.ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 - ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้ง รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550</p>	5 ตัวชี้วัด 33 ข้อ

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>- ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการขยายชั้นเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553 เป็นต้น</p> <p>07. ข่าวประชาสัมพันธ์ ข่าวประชาสัมพันธ์ จะต้องมามีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจ ของหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p><b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b></p> <p>08. Q&amp;A Q&amp;A จะต้องมีช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียสามารถสอบถามข้อมูลหรือข้อกังวลสงสัย และ หน่วยงานสามารถตอบข้อสอบถามหรือสื่อสารโต้ตอบกันได้ โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p> <p>09. Social Network Social Network จะต้องมีช่องทางการเชื่อมโยงไปสู่ เครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook Twitter Instagram Line เป็นต้น โดยจะต้องเป็นช่อง ทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	
9.2 การบริหารงาน		<p>010. แผนปฏิบัติการราชการประจำปี แผนปฏิบัติการราชการประจำปีจะต้องมีข้อมูลแผน ดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงาน พร้อมรายละเอียด</p> <p>011. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน รายไตรมาส จะต้องมีข้อมูลแสดงว่าหน่วยงานมีการกำกับติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนดำเนินงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานเป็นรายไตรมาส</p> <p>012. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี จะต้องมามีข้อมูลสรุป ผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p> <p>013. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน จะต้องมามีข้อมูล เกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของข้าราชการ และ พนักงานราชการรายบุคคล ทุกกลุ่มงาน พร้อมรายละเอียด</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
- การให้บริการ*		<p>014. คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ จะต้องมามีข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ที่ผู้มารับบริการจะต้องรับทราบ ซึ่งประกอบด้วย ประเภทงานให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ แผนผัง/แผนภูมิการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ และผู้รับผิดชอบในการให้บริการ</p> <p>ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ</p> <p>015. ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ จะต้องมามีข้อมูลสถิติการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>016. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ จะต้องมามีข้อมูลสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p> <p>017. E-Service E-Service จะต้องมามีช่องทางที่ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ตามภารกิจของหน่วยงานโดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เช่น Smart OBEC, My office, AMSS++, Smart Area, Smart Office เป็นต้น</p>	
9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ - แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี		<p>018. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้องมามีข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 พร้อมรายละเอียด</p> <p>019. รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาสจะต้องมีข้อมูลการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานเป็นรายไตรมาส</p> <p>020. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จะต้องมามีข้อมูลสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนการใช้จ่าย</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
<p>- การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ</p>		<p>งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p> <p>021. แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ จะต้อง มีแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ตามที่ หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และจะต้อง เป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>022. ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ จะต้องมีการประกาศตามที่หน่วยงานต้อง ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>023. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน จะต้องมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อหรือจัดจ้างตามแบบ สขร.1 และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>024. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีจะต้องมีข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา อย่างน้อยจะต้อง ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</li> <li>2) ปัญหาและอุปสรรคของการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ</li> <li>3) ข้อเสนอแนะการปรับปรุงพัฒนาการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ</li> </ol>	
<p>9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล</p>		<p>025. นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล จะต้องมียุทธศาสตร์ หรือทิศทางของหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากร บุคคลที่มีความโปร่งใส สอดคล้องกับการขับเคลื่อนภารกิจ ของหน่วยงานและทิศทางการปฏิรูปประเทศ</p>	



ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
<p>- การบริหารและ พัฒนาทรัพยากร บุคคล</p>		<p>026.การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล จะต้องมีการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การวางแผนกำลังคน การสรรหาคนดีคนเก่งเพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน การพัฒนาบุคลากร (การพัฒนาบุคลากร การสร้างทางก้าวหน้าในสายอาชีพ) การพัฒนาคุณภาพชีวิต การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน การส่งเสริมจริยธรรมและรักษาวินัยของบุคลากรในหน่วยงาน เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>027.หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากร หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ</p> <p>028.รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี</p> <p>รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี จะต้องมีการประเมินผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีและจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา</p>	
<p>9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส</p> <p>- การจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต</p>		<p>029.แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีความปฏิบัติหรือเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>030.ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต จะต้องมีความปฏิบัติหรือเนื้อหาเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน โดยจะต้องเป็นช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	



ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		031. ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี จะต้อง มีข้อมูลสรุปจำนวนและประเภทเรื่องร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา	
- การเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วม		032. ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น จะต้องมีช่องทางที่ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้ ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจะต้องเป็น ช่องทางผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน 033. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม จะต้องมีการ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
10. การป้องกันการ ทุจริต 10.1 การ ดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต - เจตจํานงสุจริต ของผู้บริหาร  - การประเมินความ เสี่ยงเพื่อการป้องกัน การทุจริต		034. เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร จะต้องมีการแสดง เจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ที่จะ ปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำอย่างน้อย 2 ภาษา ได้แก่ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ 035. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร จะต้องมีดำเนินการหรือ กิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน ในการให้ความสำคัญกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และจะต้องเป็นข้อมูล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 036. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องมี การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการ ทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	15 ข้อมูล

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
<p>- การเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร</p> <p>- แผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต</p>		<p>037.การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต จะต้อง มีการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความ เสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน และจะต้องเป็นข้อมูลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>038.การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จะต้องมีการ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการ ปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต และจะต้องเป็นข้อมูลภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>039.แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี จะต้อง มีข้อมูลแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อม รายละเอียด</p> <p>040.รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการ ทุจริต รายไตรมาส รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการ ทุจริต รายไตรมาส จะต้อง มีข้อมูลสรุปผลการดำเนินการ</p>	
<p>10.2 มาตรการ ภายในเพื่อป้องกัน การทุจริต</p> <p>- มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกัน การทุจริต</p>		<p>042.มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ จะต้อง มีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการ เผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ</p> <p>043.มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม จะต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนด ขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน</p> <p>044.มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนด ขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการส่งเสริม</p>	

ตัวชี้วัดที่	ผู้ประเมิน	ประเด็นการประเมิน/ข้อมูล	จำนวนข้อ คำถาม
		<p>ความพร้อมใ้ในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>045.มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>046.มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการรับสินบน ต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน</p> <p>047.มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>048.มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ต้องมีแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่น การกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ</p>	



## บทที่ 3 ระเบียบวิธีการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถือเป็น การดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากและซับซ้อน ในการนำเข้าสู่ข้อมูลและคำนึงถึงความสะดวก ในการตอบคำถาม แบบสำรวจของผู้เกี่ยวข้อง ให้สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ดำเนินการประเมินได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินและการวางแผน ในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับระเบียบวิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีรายละเอียด ดังนี้

### 1. ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัดการประเมิน จำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

### 3. กลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (สำหรับแบบ IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง กรณีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนน้อยกว่า 50 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ด้วยตนเอง

#### 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (สำหรับแบบ EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

การกำหนดขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ เก็บตัวอย่างจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 50 ตัวอย่าง

การเก็บข้อมูลตัวอย่าง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ด้วยตนเอง

#### 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สำหรับแบบ OIT)

เก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด และไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่ในการตอบแบบสำรวจ หน่วยงานละ 1 ชุด

การตอบแบบสำรวจ OIT ในแต่ละข้อคำถาม โดยเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL ของหน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเนื้อหาข้อความหรือลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังข้อมูลตามที่แต่ละข้อคำถามกำหนด ส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถกรอกคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถส่งลิงค์ได้มากกว่า 1 ลิงค์ในแต่ละข้อ

กรณีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบสำรวจ OIT ได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

#### 4. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.30	คะแนนแบบสำรวจ x 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว		

หมายเหตุ:

ข้อมูลการตอบ IIT และ EIT ทุกข้อมูลจะถูกนำมาใช้ประมวลผลคะแนน เว้นแต่กรณีที่มีข้อมูลการตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่สามารถประมวลผลคะแนนในส่วนนั้นได้

กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถตอบ OIT ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้โดยมีเหตุผลประกอบอันน่าเชื่อถือ จะไม่นำข้อนั้นมาร่วมในการประมวลผล

## ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7

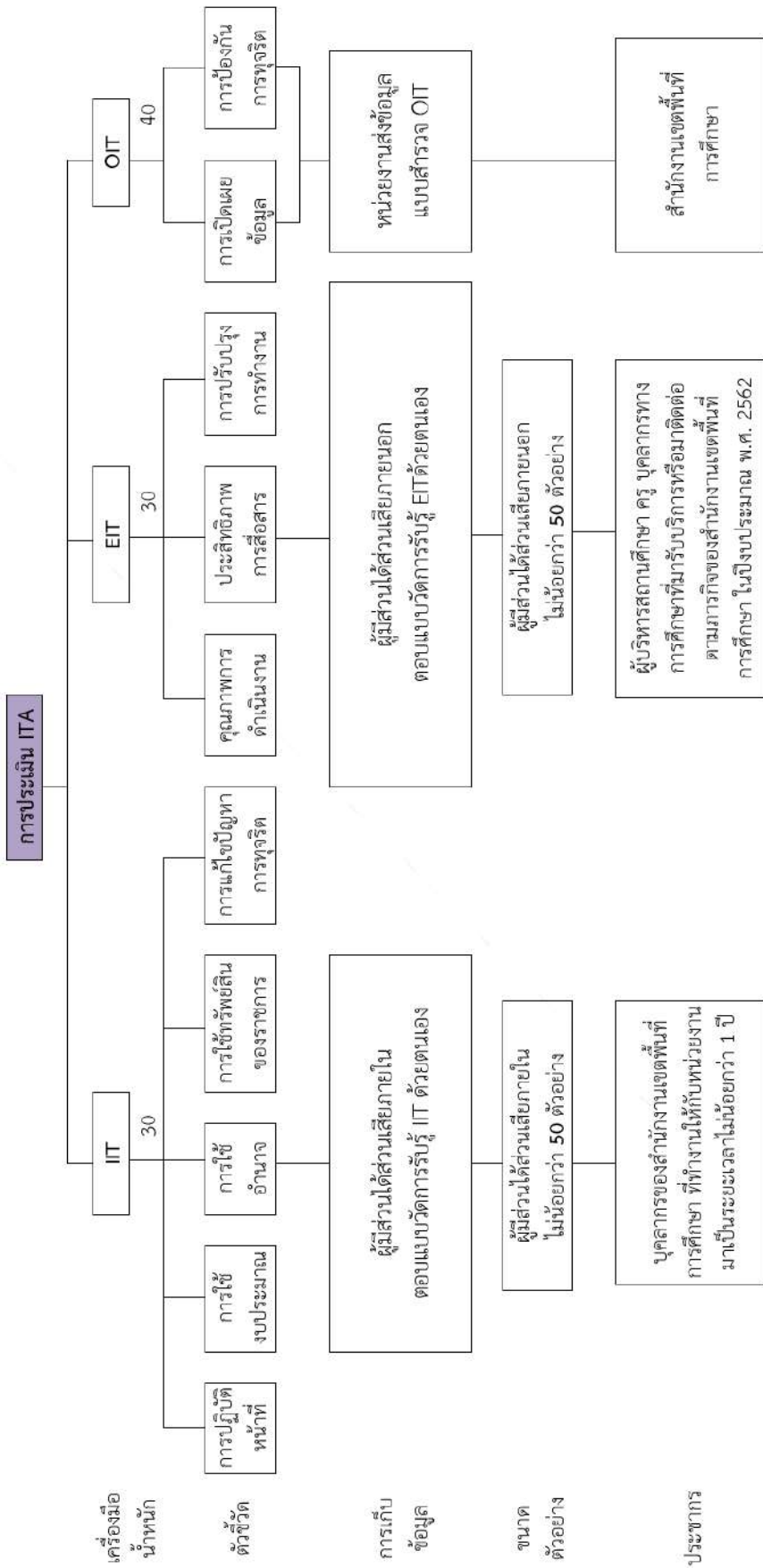
### 5. การรายงานผลการประเมิน

การรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน
AA (Excellence)	95.00 – 100
A (Very Good)	85.00 – 94.99
B (Good)	75.00 – 84.99
C (Fair)	65.00 – 74.99
D (Poor)	55.00 – 64.99
E (Extremely Poor)	50.00 – 54.99
F (Fail)	0 – 49.99



แผนภาพแสดงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





## 6. ขั้นตอนการประเมิน

สพฐ. ได้กำหนดรายละเอียดของการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ โดยจำแนกขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ (1) ช่วงเตรียมการประเมิน (2) ช่วงดำเนินการประเมิน และ (3) ช่วงสรุปผลการประเมิน ซึ่งในแต่ละช่วงจะมีขั้นตอนการประเมินและกรอบระยะเวลาดำเนินการพอสังเขป ดังนี้

ช่วงการประเมิน	กรอบระยะเวลา	ขั้นตอนการประเมิน
ช่วงเตรียมการประเมิน	2 – 28 ก.พ. 2562	สพฐ. ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	มี.ค – เม.ย. 2562	เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ได้แก่ ผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	2 พ.ค. 2562	สพฐ. ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เพิ่มเติม)
	พ.ค. – มิ.ย. 2562	หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
	7 - 31 พ.ค. 2562	ดาวน์โหลดไฟล์ “แบบกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต ( <a href="http://www.uprightschool.net">www.uprightschool.net</a> ) ดำเนินการกรอกข้อมูลและส่งไปตามช่องทางที่ สพฐ. กำหนด
ช่วงดำเนินการประเมิน	3 – 14 มิ.ย. 2562	สพฐ. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้ สพท.
		สพท. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบ
	17 – 28 มิ.ย. 2562	สพฐ. ส่งช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้ สพท. และอีเมลส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยตรง
		สพท. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ EIT ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบ
1 - 12 ก.ค. 2562	ดำเนินการตอบคำถามแบบสำรวจ OIT	
ช่วงสรุปผลการประเมิน	22 - 26 ก.ค. 2562	ตรวจสอบ ให้คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลคะแนน โดย สำนักงาน ป.ป.ช.ร่วมกับ คณะกรรมการ สพฐ.
	29 - 31 ก.ค. 2562	จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
	ส.ค. 2562	ประกาศผลการประเมิน ITA และนำเสนอผลต่อสำนักงาน ป.ป.ช.



## ช่วงเตรียมการประเมิน

### 1. สพฐ.ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สพฐ. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการบูรณาการความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแนวทางของแผนแม่บทบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 20 ปี จำนวน 5 ภูมิภาค ระหว่างวันที่ 6 – 28 กุมภาพันธ์ 2562 เพื่อชี้แจงภาพรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้กับผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้เตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

### 2. เตรียมบุคลากรผู้รับผิดชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องจัดเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการประเมิน และผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

- ส่งข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- ประสานงานในชั้นดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT ประเมินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
- กำกับดูแลการประเมินในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### 3. สพฐ.ประชุมชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (เพิ่มเติม)

สพฐ. จัดประชุมทางไกลผ่านระบบ Video Conference เรื่อง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเน้นย้ำให้ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัด สพฐ. และบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้รับทราบแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการเตรียมรับการประเมินดังกล่าว

### 4. หน่วยงานปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

#### ตามเกณฑ์ที่กำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระบบงานและการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

### 5. ดาวน์โหลดไฟล์ “แบบกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” จากเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต

#### (www.uprightschool.net) ดำเนินการกรอกข้อมูลและส่งไปตามช่องทางที่ สพฐ. กำหนด

ผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาวน์โหลดไฟล์ “แบบกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” (ไฟล์ Excel) จากเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต (www.uprightschool.net) เพื่อดำเนินการกรอกข้อมูล ดังนี้

1. ชื่อหน่วยงาน
2. จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทั้งหมดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
3. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยข้อมูลที่ต้องระบุประกอบด้วย ชื่อ – นามสกุล อีเมล และระบุประเภท



การติดต่อ (งานหลักของหน่วยงาน งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดการพัสดุ งานสนับสนุน และงานอื่น ๆ)

**คำแนะนำ :** ผู้ดูแลระบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) เพื่อไว้ประมาณ 80 – 100 ตัวอย่าง เนื่องจากระบบจะประมวลผลคะแนนเมื่อมีการตอบแบบสำรวจ EIT มากกว่า 50 ตัวอย่างขึ้นไป กรณีที่มีข้อมูลการตอบน้อยกว่านี้ ระบบจะไม่ประมวลผลคะแนน

## บทที่ 4

### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

#### 1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการประเมิน

- 1.1 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น Internal Integrity and Transparency Assessment Online (IIT Online) จำนวน 13,085 คน
- 1.2 ผู้รับการประเมินแบบสำรวจความคิดเห็น External Integrity and Transparency Assessment Online (EIT Online) จำนวน 11,250 คน
- 1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมิน Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) จำนวน 225 เขต

#### 2. ผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมระดับประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.58 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 95.46 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.46 ซึ่งอยู่ในระดับ AA

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.65 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.45 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.63

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.71

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.61

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.34

ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.02

ซึ่งอยู่ในระดับ A

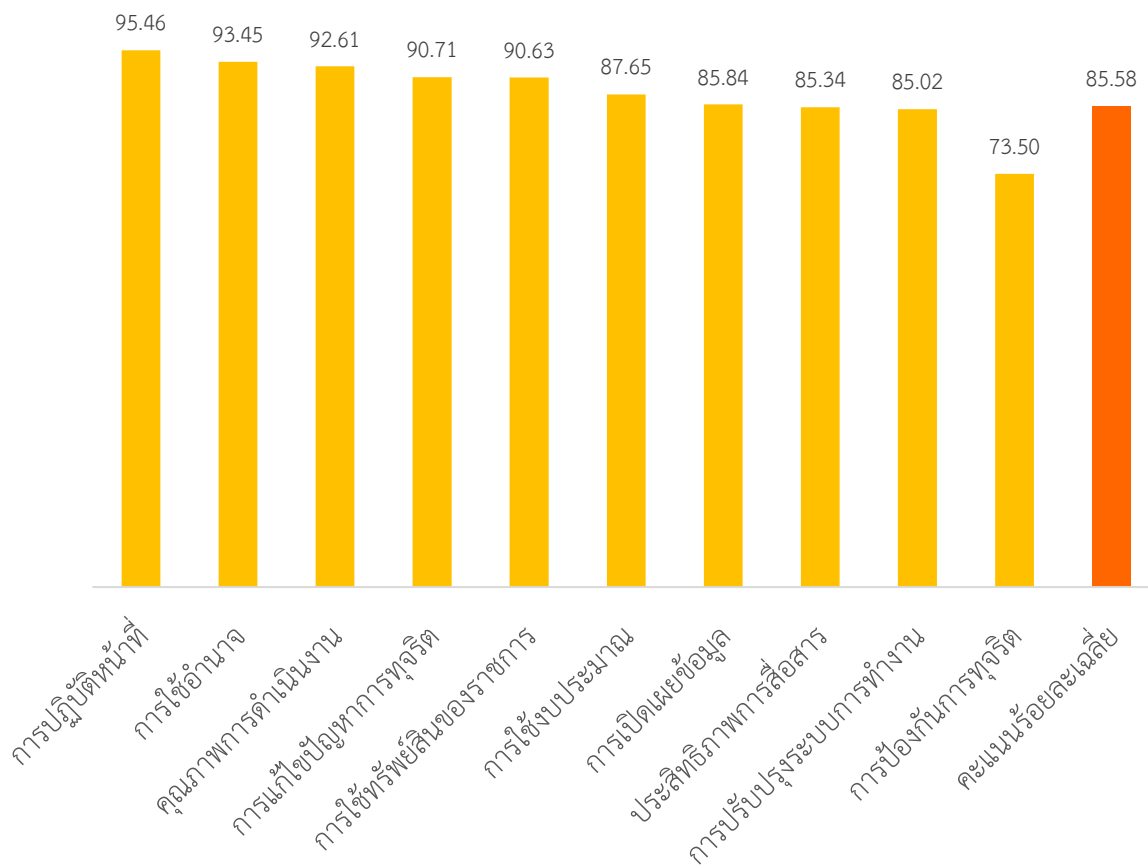
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.84 ซึ่งอยู่ในระดับ A

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50

ซึ่งอยู่ในระดับ C

(ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1)

แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามร้อยละของแต่ละตัวชี้วัด)



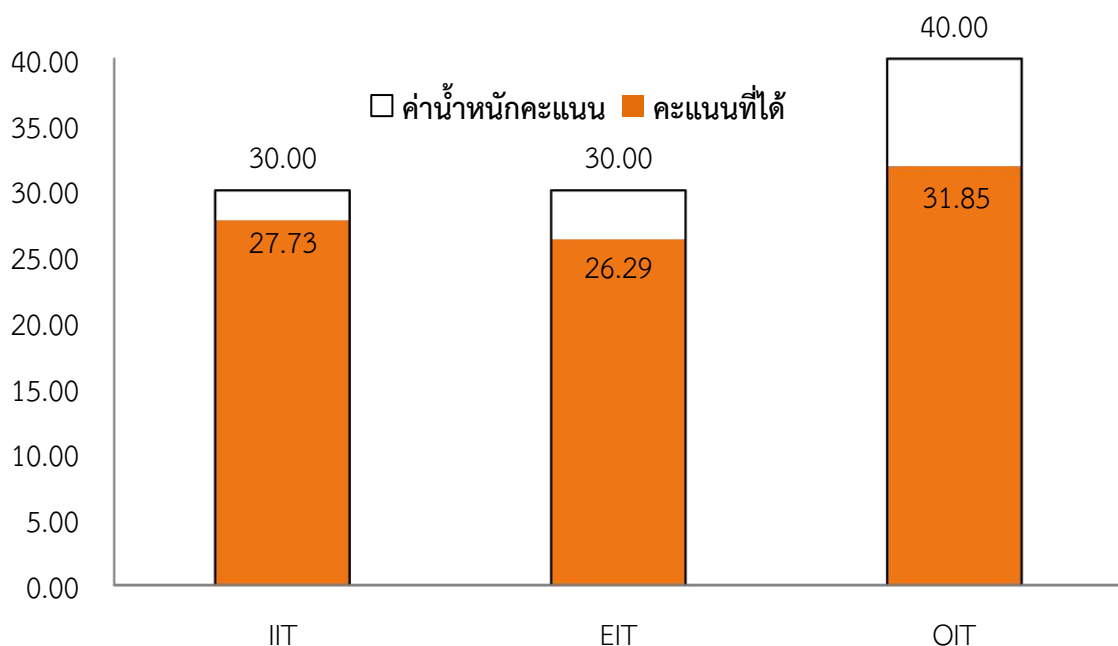
จากแผนภูมิที่ 1 พบว่าผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.58 ซึ่งอยู่ในระดับ A และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 95.46
รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.45
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.61
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.71
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.63
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.65
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.84
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.34
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.02
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย 73.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ในภาพรวมระดับประเทศ (วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)

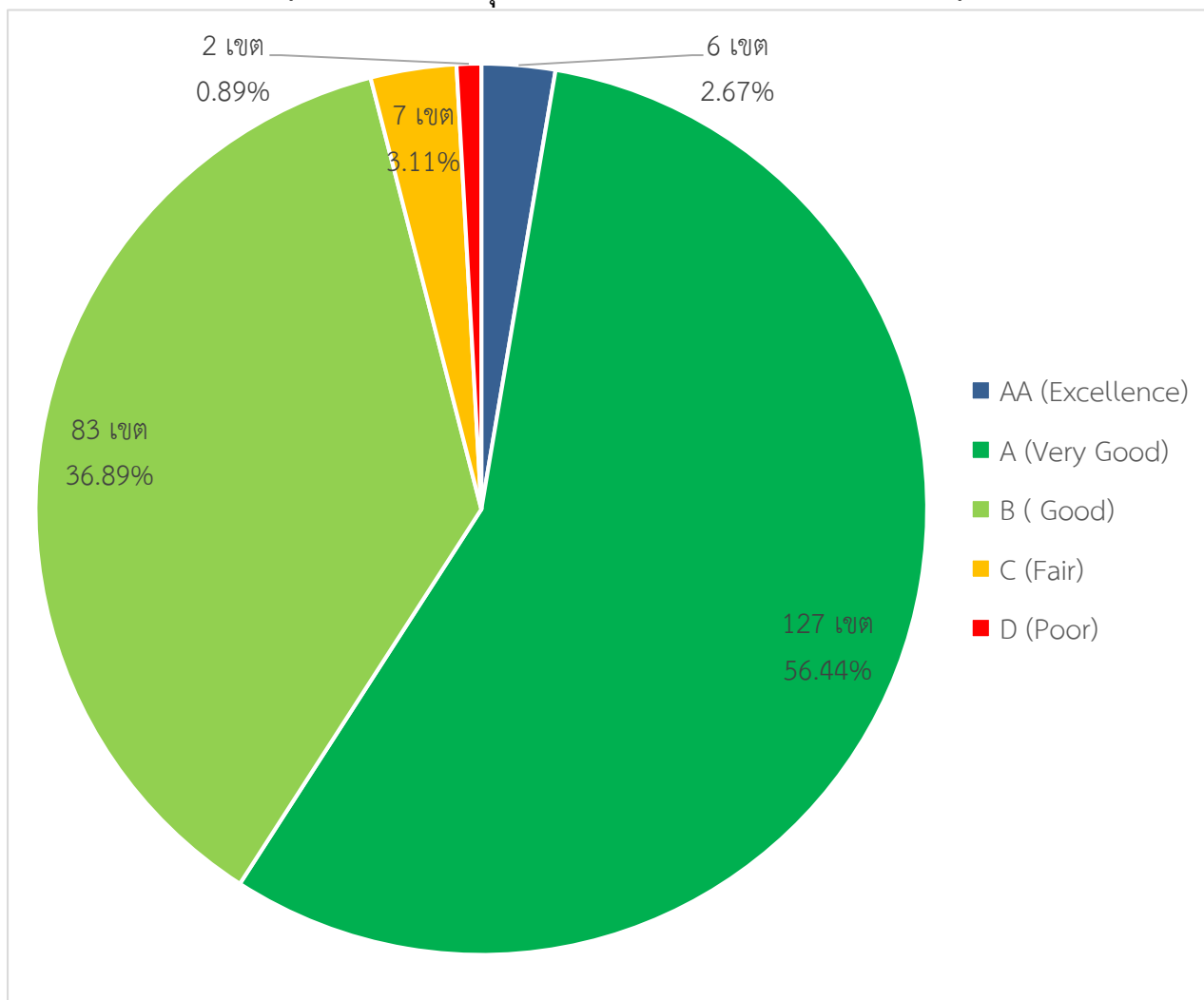
แหล่งข้อมูล	ค่าน้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้	คิดเป็นร้อยละ
IIT	30	27.73	92.43
EIT	30	26.29	87.63
OIT	40	31.85	79.63

แผนภูมิที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ในภาพรวมระดับประเทศ  
(วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล)



จากข้อมูลข้างต้นแสดงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวมระดับประเทศ วิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ แบบ IIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.73 (คิดเป็นร้อยละ 92.43) รองลงมา ได้แก่ แบบ EIT มีค่าน้ำหนัก มีค่าน้ำหนักคะแนน 26.29 (คิดเป็นร้อยละ 87.63) และ แบบ OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 31.85 (คิดเป็นร้อยละ 79.63) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

แผนภูมิที่ 3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(จำแนกตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
จำนวน 225 เขต พบว่า

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ AA (Excellence)  
มีจำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ A (Very Good)  
มีจำนวน 127 เขต คิดเป็นร้อยละ 56.44

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ B (Good)  
มีจำนวน 83 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.89

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ C (Fair)  
มีจำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11

และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในเกณฑ์การประเมินระดับ D (Poor)  
มีจำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3



### 3. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนทั้งสิ้น 225 เขต พบว่า มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สูงสุด 10 เขตแรก ดังนี้

- 3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1
- 3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
- 3.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2
- 3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1
- 3.5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1
- 3.6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
- 3.7 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
- 3.8 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม)
- 3.9 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ)
- 3.10 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

โดยการจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

อันดับ ปี 62	เปรียบเทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
1	↔	1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1	99.22
2	↑	11	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2	98.29
3	↑	41	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2	96.36
4	↑	8	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	96.15
5	↑	110	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1	95.66
6	↑	17	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2	95.30
7	↓	2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1	94.96
8	↑	48	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม)	94.89
9	↓	4	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ)	94.77
10	↑	29	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	94.49
11	↑	19	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1	94.30
12	↑	21	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2	94.18
13	↓	3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3	94.13
14	↓	7	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1	94.02
15	↓	10	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	93.83
16	↓	4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	93.77
17	↑	40	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน)	93.65
18	↑	168	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2	93.59
19	↑	36	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3	93.58
20	↑	210	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2	93.14
21	↓	12	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	92.88
22	↑	162	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4	92.80
23	↑	86	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	92.35
24	↑	66	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1	92.19
25	↑	46	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1	92.17
26	↑	105	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	92.09
27	↓	16	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 (ตรัง กระบี่)	91.74
28	↑	35	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 (สงขลา สตูล)	91.56
29	↑	102	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1	91.30

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
30	↑	143	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1	91.28
31	↓	20	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร	91.25
32	↓	24	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1	91.22
33	↑	49	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)	91.22
34	↑	151	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	91.12
35	↓	32	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1	91.11
36	↑	176	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2	91.05
37	↓	22	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2	91.00
38	↓	26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2	90.96
39	↑	51	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 (เพชรบุรี- ประจวบคีรีขันธ์-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	90.95
40	↓	28	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1	90.92
41	↑	155	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5	90.91
42	↑	63	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2	90.72
43	↑	62	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3	90.64
44	↑	74	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2	90.48
45	↑	154	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1	90.44
46	↑	93	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ)	90.32
47	↓	37	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4	90.32
48	↑	69	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)	90.22
49	↓	23	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3	90.06
50	↓	33	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	89.91
51	↓	34	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	89.76
52	↑	130	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1	89.64
53	↓	44	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1	89.39
54	↓	13	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2	89.29
55	↑	178	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1	89.24
56	↑	64	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3	89.19
57	↔	57	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2	89.15
58	↑	200	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1	89.11

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
59	↓	52	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	89.08
60	↓	6	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2	89.07
61	↑	142	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2	89.05
62	↑	80	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	88.96
63	↓	18	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์)	88.83
64	↑	192	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (ราชบุรี กาญจนบุรี)	88.82
65	↑	110	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	88.73
66	↑	93	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1	88.72
67	↑	158	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1	88.65
68	↑	101	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1	88.41
69	↑	164	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4	88.23
70	↑	103	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง	88.18
71	↑	150	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)	88.12
72	↑	76	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2	88.11
73	↓	39	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2	88.05
74	↑	78	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก	88.02
75	↓	43	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2	88.01
76	↓	14	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2	88.00
77	↑	173	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2	88.00
78	↑	117	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2	87.99
79	↓	53	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร)	87.98
80	↑	170	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2	87.97
81	↓	31	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1	87.93
82	↑	119	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมงศรีสะเกษ เขต 1	87.90
83	↑	112	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3	87.84
84	↑	137	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด	87.83
85	↑	186	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3	87.79
86	↑	163	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1	87.76
87	↑	219	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1	87.76
88	↑	99	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	87.72

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
89	↑	160	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ	87.72
90	↓	25	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2	87.61
91	↑	206	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร	87.53
92	↑	118	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1	87.44
93	↑	205	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด)	87.41
94	↑	149	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2	87.20
95	↓	30	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1	87.17
96	↓	26	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1	87.16
97	↓	91	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3	86.97
98	↑	139	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 1	86.88
99	↑	222	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 (ขอนแก่น)	86.82
100	↑	152	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4	86.63
101	↓	15	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2	86.42
102	↑	180	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2	86.38
103	↑	124	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครราชสีมา เขต 6	86.33
104	↑	161	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1	86.27
105	↓	49	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2	86.25
106	↓	58	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1	86.25
107	↑	204	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1	86.19
108	↑	207	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2	86.18
109	↑	125	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์)	86.15
110	↑	189	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม	86.15
111	↑	126	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี ระยอง)	86.10
112	↑	197	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา	86.09
113	↓	112	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2	85.98
114	↓	87	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3	85.90
115	↑	167	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3	85.89
116	↑	176	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1	85.86
117	↓	97	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3	85.80
118	↓	54	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2	85.78

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
119	↑	202	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4	85.60
120	↑	135	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	85.59
120	↓	114	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 (สุโขทัย ตาก)	85.59
122	↓	92	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2	85.53
123	↓	61	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 (มหาสารคาม)	85.53
124	↓	67	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2	85.50
125	↓	83	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ( เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน)	85.49
126	↑	198	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2	85.43
127	↑	217	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2	85.43
128	↓	98	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท	85.31
129	↓	109	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2	85.14
130	↓	108	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2	85.14
131	↑	208	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2	85.04
132	↑	147	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์)	85.03
133	↓	127	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1	85.01
134	↓	70	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย)	84.96
135	↓	72	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1	84.93
136	↓	9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1	84.88
137	↑	165	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	84.82
138	↑	212	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4	84.81
139	↓	120	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1	84.79
140	↓	83	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 (กำแพงเพชร พิจิตร)	84.74
141	↓	129	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2	84.73
142	↓	100	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2	84.65
143	↑	174	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล	84.59
144	↓	85	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2	84.56
145	↑	169	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1	84.52
146	↓	55	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2	84.41
147	↑	159	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 (นครราชสีมา)	84.28
148	↑	221	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่	84.00



อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
149	↑	201	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3	83.87
150	↑	214	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1	83.79
151	↓	136	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง)	83.76
152	↑	182	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3	83.76
153	↓	56	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 3	83.72
154	↓	122	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2	83.58
155	↑	183	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1	83.56
156	↑	202	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี)	83.40
157	↑	175	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1	83.40
158	↓	47	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	83.36
159	↓	75	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3	83.23
160	↓	104	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 (สกลนคร)	83.22
161	↓	153	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)	83.05
162	↓	96	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1	83.01
163	↓	131	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (อุตรธานี)	82.95
164	↓	59	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 1	82.90
165	↑	184	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3	82.89
165	↑	191	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3	82.75
167	↓	95	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1	82.52
168	↓	68	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1	82.48
169	↓	73	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2	82.40
170	↓	90	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)	82.37
171	↓	38	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต	82.22
172	↓	116	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	82.01
173	↓	138	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2	81.96
174	↓	45	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (อุบลราชธานี อำนาจเจริญ)	81.95
175	↓	144	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 (สุรินทร์)	81.93
176	↓	88	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2	81.53
177	↑	225	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4	81.50
178	↓	123	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3	81.48



อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
179	↓	106	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1	81.34
180	↑	216	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์ อุทัยธานี)	81.18
181	↓	89	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2	81.10
182	↓	42	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1	80.54
183	↑	187	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2	80.53
184	↓	81	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1	80.36
185	↓	107	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1	80.26
186	↓	60	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1	80.16
187	↓	134	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5	80.14
188	↓	78	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2	80.14
189	↓	172	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (ปราชญ์บุรี นครนายก สระแก้ว)	80.04
190	↔	190	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2	79.96
191	↑	220	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	79.95
192	↓	171	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3	79.74
193	↓	165	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2	79.62
194	↓	188	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2	79.46
195	↑	215	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2	79.27
196	↓	145	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1	79.25
197	↓	179	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2	79.21
198	↓	115	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3	79.06
199	↓	141	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 (พังงา ภูเก็ต ระนอง)	78.79
200	↓	140	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 (เลย หนองบัวลำภู)	78.73
201	↓	156	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3	78.72
202	↓	180	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3	78.70
203	↓	185	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด)	77.85
204	↓	132	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2	77.78
205	↓	77	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3	77.41
206	↓	133	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5	77.35
207	↑	224	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)	76.88
208	↓	199	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2	76.29

อันดับ ปี 62	เปรียบ เทียบ	อันดับ ปี 61	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA
209	↓	194	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 (นครพนม – มุกดาหาร)	76.01
210	↓	146	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2	75.71
211	↓	193	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3	75.46
212	↓	120	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 (เชียงราย พะเยา)	75.41
213	↓	211	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2	74.50
214	↑	218	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3	74.27
215	↓	65	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน)	74.11
216	↓	81	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)	73.68
217	↓	148	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2	72.92
218	↓	196	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1	71.23
219	↓	209	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5	57.48
***	-	213	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1	82.53
***	-	71	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4	81.21
***	-	128	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	79.35
***	-	157	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1	76.18
***	-	195	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1	65.86
***	-	223	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7	63.24
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>				<b>85.58</b>

จากตารางที่ 2 ผลการจัดอันดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 6 เขต มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 127 เขต มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 83 เขต มีคะแนนรวมอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 7 เขต และมีคะแนนรวมอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 2 เขต โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่มีคะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงสุด 10 อันดับแรก ได้แก่ (1) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 (2) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 (3) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 (4) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 (5) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 (6) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 (7) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต 1 (8) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม) (9) สำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ) และ (10) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

#### 4. การจัดอันดับผลคะแนนรวมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามแหล่งข้อมูล

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามแหล่งข้อมูล ได้แก่

1) กลุ่มผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (External)

2) กลุ่มบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Internal)

3) การเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Open Data)

แสดงรายละเอียดของคะแนนดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำแนกตามแหล่งข้อมูลการประเมิน

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ
1	ส่วนกลาง	สพป.กรุงเทพมหานคร	28.51	26.75	32.46	87.72	84.21
2	ส่วนกลาง	สพม. เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)	24.04	19.74	29.90	73.68	
3	ส่วนกลาง	สพม. เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)	27.85	27.55	35.82	91.22	
4	1	สพป.นนทบุรี เขต 1	28.08	27.76	33.24	89.08	86.30
5	1	สพป.นนทบุรี เขต 2	26.95	27.88	29.81	84.65	
6	1	สพป.ปทุมธานี เขต 1	27.53	24.56	31.27	83.36	
7	1	สพป.ปทุมธานี เขต 2	27.59	26.99	34.48	89.07	
8	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	26.66	25.22	28.28	80.16	
9	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 2	27.06	25.46	33.89	86.42	
10	1	สพป.สระบุรี เขต 1	29.27	27.76	32.61	89.64	
11	1	สพป.สระบุรี เขต 2	29.49	29.25	30.41	89.15	
12	1	สพม. เขต 3 (นนทบุรี-พระนครศรีอยุธยา)	28.97	25.57	33.58	88.12	
13	1	สพม. เขต 4 (ปทุมธานี-สระบุรี)	26.96	25.41	31.03	83.40	
14	2	สพป.ชัยนาท	28.76	27.62	28.93	85.31	90.20
15	2	สพป.ลพบุรี เขต 1	28.89	25.88	32.98	87.76	
16	2	สพป.ลพบุรี เขต 2	29.56	29.53	36.21	95.30	
17	2	สพป.สิงห์บุรี	29.24	27.15	36.49	92.88	
18	2	สพป.อ่างทอง	29.33	25.87	34.55	89.76	
19	2	สพม. เขต 5 (สิงห์บุรี-ลพบุรี-ชัยนาท-อ่างทอง)	29.01	25.88	35.33	90.22	
20	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	26.91	24.05	31.53	82.48	86.67
21	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2	27.63	25.46	31.73	84.82	
22	3	สพป.นครนายก	28.58	26.27	33.17	88.02	
23	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	27.76	26.03	27.55	81.34	
24	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	28.34	27.28	17.31	72.92	
25	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 1	27.60	24.87	32.46	84.93	
26	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 2	28.95	25.49	36.52	90.96	
27	3	สพป.สระแก้ว เขต 1	29.97	29.97	39.29	99.22	

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ	
28	3	สพป.สระแก้ว เขต 2	29.28	29.73	39.29	98.29		
29	3	สพม. เขต 6 (ฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ)	30.00	29.96	30.36	90.32		
30	3	สพม. เขต 7 (ปราจีนบุรี-นครนายก-สระแก้ว)	25.35	25.09	29.61	80.04		
31	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	26.07	25.78	28.40	80.26	87.28	
32	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	29.36	25.99	32.25	87.61		
33	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 3	23.25	25.99	30.11	79.35		
34	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 4	26.31	23.25	32.45	82.01		
35	4	สพป.นครปฐม เขต 1	24.35	27.06	35.47	86.88		
36	4	สพป.นครปฐม เขต 2	29.03	25.81	35.07	89.91		
37	4	สพป.ราชบุรี เขต 1	27.14	26.01	38.07	91.22		
38	4	สพป.ราชบุรี เขต 2	25.19	25.29	34.67	85.14		
39	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 1	28.71	26.77	38.35	93.83		
40	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	28.82	25.82	25.90	80.53		
41	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	29.51	28.64	35.98	94.13		
42	4	สพม. เขต 8 (ราชบุรี-กาญจนบุรี)	29.46	25.25	34.10	88.82		
43	4	สพม. เขต 9 (สุพรรณบุรี-นครปฐม)	29.79	29.55	35.55	94.89		
44	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	26.67	26.59	31.53	84.79		89.86
45	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	29.21	28.08	35.86	93.14		
46	5	สพป.เพชรบุรี เขต 1	29.12	28.99	30.85	88.96		
47	5	สพป.เพชรบุรี เขต 2	29.15	29.45	35.17	93.77		
48	5	สพป.สมุทรสงคราม	27.74	27.46	30.94	86.15		
49	5	สพป.สมุทรสาคร	29.56	27.72	33.97	91.25		
50	5	สพม. เขต 10 (เพชรบุรี-ประจวบฯ-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	29.62	25.90	35.43	90.95	85.90	
51	6	สพป.ชุมพร เขต 1	28.90	26.61	31.65	87.16		
52	6	สพป.ชุมพร เขต 2	26.19	23.74	32.47	82.40		
53	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1	25.03	25.35	36.80	87.17		
54	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2	25.23	23.80	34.55	83.58		
55	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 3	28.20	25.96	33.69	87.84		
56	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4	28.75	25.77	32.10	86.63		
57	6	สพป.พัทลุง เขต 1	28.31	25.90	28.31	82.52		
58	6	สพป.พัทลุง เขต 2	27.54	24.63	36.88	89.05		
59	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	27.87	25.66	34.39	87.93		

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ
60	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2	26.10	25.57	34.58	86.25	
61	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	27.96	26.30	35.80	90.06	
62	6	สพม. เขต 11 (สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)	24.09	26.23	32.05	82.37	
63	6	สพม. เขต 12 (นครศรีธรรมราช-พัทลุง)	25.96	25.16	32.64	83.76	
64	7	สพป.กระบี่	26.03	24.57	33.39	84.00	86.31
65	7	สพป.ตรัง เขต 1	29.04	26.25	33.12	88.41	
66	7	สพป.ตรัง เขต 2	29.49	28.75	32.81	91.05	
67	7	สพป.พังงา	26.01	25.50	34.58	86.09	
68	7	สพป.ภูเก็ต	26.48	26.11	29.63	82.22	
69	7	สพป.ระนอง	29.31	24.75	34.12	88.18	
70	7	สพม. เขต 13 (ตรัง-กระบี่)	28.87	26.78	36.10	91.74	
71	7	สพม. เขต 14 (พังงา-ภูเก็ต-ระนอง)	24.88	24.03	29.88	78.79	
72	8	สพป.นราธิวาส เขต 1	25.41	25.75	29.20	80.36	81.57
73	8	สพป.นราธิวาส เขต 2	27.47	24.40	24.42	76.29	
74	8	สพป.นราธิวาส เขต 3	26.81	25.56	26.33	78.70	
75	8	สพป.ปัตตานี เขต 1	25.21	24.51	16.14	65.86	
76	8	สพป.ปัตตานี เขต 2	27.69	24.28	34.41	86.38	
77	8	สพป.ปัตตานี เขต 3	26.02	23.59	33.13	82.75	
78	8	สพป.ยะลา เขต 1	27.70	26.93	34.02	88.65	
79	8	สพป.ยะลา เขต 2	28.71	24.10	27.33	80.14	
80	8	สพป.ยะลา เขต 3	24.06	24.81	30.86	79.74	
81	8	สพป.สงขลา เขต 1	28.87	27.70	32.53	89.11	
82	8	สพป.สงขลา เขต 2	22.65	24.80	33.65	81.10	
83	8	สพป.สงขลา เขต 3	27.83	26.36	27.29	81.48	
84	8	สพป.สตูล	28.86	27.72	28.01	84.59	
85	8	สพม. เขต 15 (นราธิวาส-ปัตตานี-ยะลา)	27.91	24.95	24.02	76.88	
86	8	สพม. เขต 16 (สงขลา-สตูล)	28.91	26.20	36.45	91.56	
87	9	สพป.จันทบุรี เขต 1	27.30	27.86	34.22	89.39	86.47
88	9	สพป.จันทบุรี เขต 2	26.43	26.22	33.13	85.78	
89	9	สพป.ชลบุรี เขต 1	29.99	30.00	34.50	94.49	
90	9	สพป.ชลบุรี เขต 2	28.86	28.68	36.64	94.18	
91	9	สพป.ชลบุรี เขต 3	25.10	24.91	28.71	78.72	
92	9	สพป.ตราด	29.23	28.73	29.88	87.83	



ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ
93	9	สพป.ระยอง เขต 1	24.91	25.97	28.37	79.25	
94	9	สพป.ระยอง เขต 2	29.49	25.32	26.71	81.53	
95	9	สพม. เขต 17 (จันทบุรี-ตราด)	27.73	27.16	32.52	87.41	
96	9	สพม. เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง)	28.05	26.54	31.52	86.10	
97	10	สพป.บึงกาฬ	29.81	27.69	34.67	92.17	84.86
98	10	สพป.เลย เขต 1	27.87	25.38	36.05	89.29	
99	10	สพป.เลย เขต 2	27.59	27.57	34.03	89.19	
100	10	สพป.เลย เขต 3	26.61	25.49	35.63	87.72	
101	10	สพป.หนองคาย เขต 1	26.15	28.39	33.36	87.90	
102	10	สพป.หนองคาย เขต 2	29.34	29.42	32.24	91.00	
103	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	25.57	26.60	34.08	86.25	
104	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 2	27.24	25.36	27.01	79.62	
105	10	สพป.อุดรธานี เขต 1	28.62	25.02	29.26	82.90	
106	10	สพป.อุดรธานี เขต 2	25.21	25.49	29.26	79.96	
107	10	สพป.อุดรธานี เขต 3	28.73	19.03	31.29	79.06	
108	10	สพป.อุดรธานี เขต 4	28.58	26.71	25.92	81.21	
109	10	สพม. เขต 19 (เลย-หนองบัวลำภู)	24.65	23.08	31.00	78.73	
110	10	สพม. เขต 20 (อุดรธานี)	27.85	25.98	29.13	82.95	
111	10	สพม. เขต 21 (หนองคาย)	24.32	26.87	33.77	84.96	
112	11	สพป.นครพนม เขต 1	28.80	26.59	30.81	86.19	82.74
113	11	สพป.นครพนม เขต 2	27.96	18.49	28.06	74.50	
114	11	สพป.มุกดาหาร	26.77	28.92	31.84	87.53	
115	11	สพป.สกลนคร เขต 1	28.13	26.50	34.09	88.72	
116	11	สพป.สกลนคร เขต 2	89.28	24.83	32.19	81.96	
117	11	สพป.สกลนคร เขต 3	26.27	27.85	29.64	83.76	
118	11	สพม. เขต 22 (นครพนม-มุกดาหาร)	28.09	24.37	23.55	76.01	
119	11	สพม. เขต 23 (สกลนคร)	26.31	25.39	31.52	83.22	
120	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	28.98	27.74	37.57	94.30	82..74
121	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2	27.18	26.37	31.89	85.43	
122	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3	21.14	25.03	29.29	75.46	
123	12	สพป.ขอนแก่น เขต 1	27.40	25.02	30.97	83.40	
124	12	สพป.ขอนแก่น เขต 2	24.26	25.08	29.86	79.21	
125	12	สพป.ขอนแก่น เขต 3	25.55	24.49	33.83	83.87	



ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ	
126	12	สพป.ขอนแก่น เขต 4	29.90	21.89	29.72	81.50	82.74	
127	12	สพป.ขอนแก่น เขต 5	23.71	25.03	8.74	57.48		
128	12	สพป.มหาสารคาม เขต 1	28.79	29.04	37.82	95.66		
129	12	สพป.มหาสารคาม เขต 2	28.34	24.60	32.49	85.43		
130	12	สพป.มหาสารคาม เขต 3	27.24	26.13	32.52	85.89		
131	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1	28.94	28.93	25.91	83.79		
132	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	29.27	28.79	17.64	75.71		
133	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3	26.14	26.90	32.76	85.80		
134	12	สพม. เขต 24 (กาฬสินธุ์)	24.62	28.41	33.13	86.15		
135	12	สพม. เขต 25 (ขอนแก่น)	29.06	26.45	31.32	86.82		
136	12	สพม. เขต 26 (มหาสารคาม)	26.35	28.44	30.73	85.53		
137	12	สพม. เขต 27 (ร้อยเอ็ด)	29.83	28.61	19.42	77.85		
138	13	สพป.ยโสธร เขต 1	26.91	25.48	30.15	82.53		84.75
139	13	สพป.ยโสธร เขต 2	26.42	24.85	28.00	79.27		
140	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 1	27.59	27.10	31.58	86.27		
141	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	27.17	27.42	24.87	79.46		
142	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 3	30.00	28.05	35.52	93.58		
143	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	29.55	27.87	35.38	92.80		
144	13	สพป.อำนาจเจริญ	25.58	27.37	32.64	85.59		
145	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 1	28.20	26.78	28.03	83.01		
146	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 2	27.71	27.85	29.58	85.14		
147	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 3	25.10	24.41	36.39	85.90		
148	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	29.51	27.32	28.77	85.60		
149	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	23.65	21.59	32.11	77.35		
150	13	สพม. เขต 28 (ศรีสะเกษ-ยโสธร)	27.73	27.07	33.18	87.98		
151	13	สพม. เขต 29 (อุบลราชธานี-อำนาจเจริญ)	22.37	25.03	34.55	81.95		
152	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	29.23	27.51	28.14	84.88	83.96	
153	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 2	28.88	26.18	33.05	88.11		
154	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	23.76	23.59	30.06	77.41		
155	14	สพป.นครราชสีมา เขต 1	27.48	29.10	32.65	89.24		
156	14	สพป.นครราชสีมา เขต 2	29.57	29.43	34.60	93.59		
157	14	สพป.นครราชสีมา เขต 3	24.83	24.72	33.33	82.89		
158	14	สพป.นครราชสีมา เขต 4	28.72	25.74	33.76	88.23		

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ
159	14	สพป.นครราชสีมา เขต 5	27.53	27.18	25.44	80.14	83.96
160	14	สพป.นครราชสีมา เขต 6	25.87	26.76	33.70	86.33	
161	14	สพป.นครราชสีมา เขต 7	22.78	24.07	16.38	63.24	
162	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 1	28.09	23.97	31.50	83.56	
163	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	26.64	25.82	34.74	87.20	
164	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 3	27.89	26.17	32.91	86.97	
165	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	27.34	27.86	29.62	84.81	
166	14	สพป.สุรินทร์ เขต 1	25.09	17.69	28.46	71.23	
167	14	สพป.สุรินทร์ เขต 2	24.60	23.70	29.49	77.78	
168	14	สพป.สุรินทร์ เขต 3	28.97	27.62	31.20	87.79	
169	14	สพม. เขต 30 (ชัยภูมิ)	29.04	27.42	38.32	94.77	
170	14	สพม. เขต 31 (นครราชสีมา)	26.97	25.14	32.17	84.28	
171	14	สพม. เขต 32 (บุรีรัมย์)	28.33	28.00	32.49	88.83	
172	14	สพม. เขต 33 (สุรินทร์)	25.09	26.39	30.45	81.93	
173	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 1	27.78	29.14	37.11	94.02	88.72
174	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	27.75	24.46	35.80	88.01	
175	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 3	28.08	24.79	30.36	83.23	
176	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 4	29.24	27.11	33.97	90.32	
177	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 5	27.33	27.86	35.72	90.91	
178	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 6	29.69	28.62	34.04	92.35	
179	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1	28.73	28.46	34.11	91.30	
180	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 2	27.90	28.71	29.58	86.18	
181	15	สพป.ลำปาง เขต 1	29.33	29.12	37.70	96.15	
182	15	สพป.ลำปาง เขต 2	25.90	23.57	34.95	84.41	
183	15	สพป.ลำปาง เขต 3	22.08	25.61	26.59	74.27	
184	15	สพป.ลำพูน เขต 1	27.77	27.43	39.75	94.96	
185	15	สพป.ลำพูน เขต 2	26.70	25.87	32.93	85.50	
186	15	สพม. เขต 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)	29.14	26.75	29.59	85.49	
187	15	สพม. เขต 35 (ลำปาง-ลำพูน)	29.10	27.35	37.20	93.65	
188	16	สพป.เชียงราย เขต 1	28.39	28.14	34.74	91.28	85.29
189	16	สพป.เชียงราย เขต 2	28.88	25.98	33.13	88.00	
190	16	สพป.เชียงราย เขต 3	23.62	23.94	32.38	79.95	
191	16	สพป.เชียงราย เขต 4	28.68	27.91	35.51	92.09	

ที่	เขตตรวจราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	IIT	EIT	OIT	คะแนน ITA	คะแนน ITA ระดับเขตตรวจราชการ
192	16	สพป.น่าน เขต 1	27.79	27.79	35.33	90.92	85.29
193	16	สพป.น่าน เขต 2	25.80	26.04	34.14	85.98	
194	16	สพป.พะเยา เขต 1	26.30	25.98	32.25	84.52	
195	16	สพป.พะเยา เขต 2	26.11	25.95	33.47	85.53	
196	16	สพป.แพร่ เขต 1	28.06	25.90	33.80	87.76	
197	16	สพป.แพร่ เขต 2	26.39	26.94	34.64	87.97	
198	16	สพม. เขต 36 (เชียงใหม่-พะเยา)	26.48	26.15	22.78	75.41	
199	16	สพม. เขต 37 (แพร่-น่าน)	25.87	24.47	23.77	74.11	
200	17	สพป.ตาก เขต 1	27.35	29.26	34.51	91.12	
201	17	สพป.ตาก เขต 2	29.38	29.78	37.21	96.36	
202	17	สพป.พิษณุโลก เขต 1	26.61	27.24	34.88	88.73	
203	17	สพป.พิษณุโลก เขต 2	29.68	29.33	33.18	92.19	
204	17	สพป.พิษณุโลก เขต 3	28.69	24.03	35.27	87.99	
205	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	26.38	25.92	32.71	85.01	
206	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	29.78	25.06	35.88	90.72	
207	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	28.09	26.42	36.13	90.64	
208	17	สพป.สุโขทัย เขต 1	29.17	24.64	32.05	85.86	
209	17	สพป.สุโขทัย เขต 2	29.51	28.06	26.99	84.56	
210	17	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1	29.26	26.61	35.23	91.11	
211	17	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2	28.69	27.62	28.74	85.04	
212	17	สพม. เขต 38 (สุโขทัย-ตาก)	28.59	26.82	30.18	85.59	
213	17	สพม. เขต 39 (พิษณุโลก-อุตรดิตถ์)	27.32	26.32	29.40	83.05	
214	17	สพม. เขต 40 (เพชรบูรณ์)	25.16	26.61	33.26	85.03	
215	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	29.74	26.04	34.66	90.44	85.24
216	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 2	29.29	29.43	31.75	90.48	
217	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 1	28.18	27.55	20.44	76.18	
218	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 2	27.60	25.25	35.15	88.00	
219	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 3	24.69	24.98	34.05	83.72	
220	18	สพป.พิจิตร เขต 1	25.22	25.21	30.11	80.54	
221	18	สพป.พิจิตร เขต 2	27.93	25.32	34.80	88.05	
222	18	สพป.อุทัยธานี เขต 1	28.06	26.81	32.57	87.44	
223	18	สพป.อุทัยธานี เขต 2	27.92	25.46	31.34	84.73	
224	18	สพม. เขต 41 (กำแพงเพชร-พิจิตร)	28.86	27.72	28.16	84.74	
225	18	สพม. เขต 42 (นครสวรรค์-อุทัยธานี)	24.48	25.15	31.56	81.18	

ตารางที่ 4 คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำแนกตามตัวชี้วัด

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาคาไรทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
1	ส่วนกลาง	สพป.กรุงเทพมหานคร	97.65	93.95	94.72	95.81	92.95	93.85	86.94	86.70	80.18	82.14	87.72
2	ส่วนกลาง	สพม. เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)	93.97	72.75	87.10	74.12	72.75	78.50	58.74	60.17	86.53	62.95	73.68
3	ส่วนกลาง	สพม. เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)	95.47	89.17	94.39	93.27	91.85	94.60	91.19	89.71	96.53	82.59	91.22
4	1	สพป.นนทบุรี เขต 1	95.57	90.77	96.32	92.43	92.94	94.77	91.47	91.32	93.00	73.21	89.08
5	1	สพป.นนทบุรี เขต 2	94.19	85.00	90.58	91.52	87.95	97.50	91.13	90.18	77.63	71.43	84.65
6	1	สพป.ปทุมธานี เขต 1	95.68	87.27	94.76	90.15	91.01	88.57	77.81	79.17	87.17	69.20	83.36
7	1	สพป.ปทุมธานี เขต 2	97.09	86.64	94.77	90.94	90.46	94.32	88.22	87.39	93.39	79.02	89.07
8	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	97.14	81.38	89.98	85.93	89.99	90.37	82.19	79.60	74.46	66.96	80.16



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปรับปรุงพื้นที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
9	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 2	95.03	85.38	92.95	88.17	89.50	90.41	81.92	82.30	86.42	83.04	86.42
10	1	สพป.สระบุรี เขต 1	95.23	97.10	98.85	99.17	97.41	95.40	91.49	90.74	90.28	72.77	89.64
11	1	สพป.สระบุรี เขต 2	99.51	94.78	99.17	98.90	99.21	98.58	96.82	97.10	86.85	65.18	89.15
12	1	สพป. เขต 3 (น่านบุรี-พระนครศรีอยุธยา)	98.85	93.48	97.04	96.48	96.91	91.94	82.92	80.81	81.75	86.16	88.12
13	1	สพป. เขต 4 (ปทุมธานี-สระบุรี)	93.09	82.72	93.66	89.48	90.46	91.64	82.79	79.70	89.50	65.63	83.40
14	2	สพป.ชัยนาท	99.47	90.07	98.68	98.01	93.17	96.43	89.39	90.39	81.24	63.39	85.31
15	2	สพป.สระบุรี เขต 1	98.16	94.64	97.67	95.28	95.83	91.49	83.78	83.57	91.67	73.21	87.76
16	2	สพป.สระบุรี เขต 2	99.39	97.81	98.41	98.00	99.06	98.64	98.62	98.04	95.32	85.71	95.30
17	2	สพป.สิงห์บุรี	98.90	96.44	98.78	96.61	96.61	94.60	89.19	87.72	96.75	85.71	92.88
18	2	สพป.อ่างทอง	99.08	96.79	98.21	98.62	96.22	91.82	84.00	82.92	87.03	85.71	89.76
19	2	สพป. เขต 5 (สิงห์บุรี-ชัยนาท-อ่างทอง)	97.42	94.30	97.88	96.72	97.11	92.33	82.99	83.52	97.64	79.02	90.22

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติงานที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการทำงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
20	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	96.00	82.66	93.66	85.53	90.58	88.37	76.15	75.95	84.44	73.21	82.48
21	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2	96.61	87.26	93.37	90.62	92.57	92.14	82.55	79.89	85.44	73.21	84.82
22	3	สพป.นครนายก	98.39	91.89	95.92	93.77	96.31	93.52	85.82	83.34	89.53	76.34	88.02
23	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	93.47	89.52	94.83	93.00	91.84	92.84	84.06	83.42	77.49	60.27	81.34
24	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	95.75	91.14	97.32	94.32	93.80	94.90	89.70	88.15	60.64	25.89	72.92
25	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 1	99.33	93.49	98.10	84.82	84.20	88.89	81.33	78.44	85.54	76.79	84.93
26	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 2	98.98	93.66	97.63	95.50	96.72	89.92	83.50	81.48	100.00	82.59	90.96
27	3	สพป.สระแก้ว เขต 1	99.86	99.93	99.73	100.00	100.00	100.00	99.68	100.00	100.00	96.43	99.22
28	3	สพป.สระแก้ว เขต 2	98.59	95.49	98.26	97.68	98.02	99.13	98.79	99.33	100.00	96.43	98.29
29	3	สพป.เขต 6 (ละโว้-สุราษฎร์ธานี)	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	99.83	99.80	81.71	70.09	90.32
30	3	สพป.เขต 7 (ปราจีนบุรี-นครนายก-สระแก้ว)	92.09	74.31	88.36	81.99	85.69	90.22	83.59	77.08	75.27	72.77	80.04



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
31	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	92.11	80.41	90.19	83.81	87.97	92.89	83.90	81.05	86.21	55.80	80.26
32	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	98.43	95.91	99.70	97.59	97.79	92.76	84.73	82.42	91.63	69.64	87.61
33	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 3	89.20	67.79	79.80	76.92	73.73	92.95	84.46	82.48	84.03	66.52	79.35
34	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 4	94.76	81.17	94.76	86.64	84.24	85.91	73.40	73.24	92.60	69.64	82.01
35	4	สพป.นครปฐม เขต 1	89.49	77.13	83.57	76.40	79.22	95.24	88.70	86.66	91.21	86.16	86.88
36	4	สพป.นครปฐม เขต 2	98.84	94.00	97.46	96.51	96.94	92.23	83.75	82.16	89.17	86.16	89.91
37	4	สพป.ราชบุรี เขต 1	95.45	86.85	92.42	89.82	87.76	91.88	85.51	82.75	97.50	92.86	91.22
38	4	สพป.ราชบุรี เขต 2	90.97	77.56	86.02	82.13	83.10	91.19	81.99	79.69	93.89	79.46	85.14
39	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 1	95.99	92.20	98.41	96.50	95.42	94.34	85.72	87.64	98.89	92.86	93.83
40	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	99.43	93.09	97.31	96.51	93.93	89.53	85.33	83.31	77.28	52.23	80.53
41	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	99.11	98.53	98.80	97.79	97.61	97.38	95.00	94.02	97.78	82.14	94.13
42	4	สพม. เขต 8 (ราชบุรี-กาญจนบุรี)	99.53	96.95	98.29	97.73	98.59	90.99	81.75	79.78	87.92	82.59	88.82



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูป ต้นน้ำ	2)การใช้ งบประมาณ	3)การใช้ อำนาจ	4)การใช้ ทรัพย์สินของราชการ	5)การ แก้ไขกฎหมาย	6)คน ในหน่วยงาน	7)ประ สิทธิภาพการ สื่อสาร	8)การ ปรับปรุงระบบ การทำงาน	9)การ เปิดเผยข้อมูล	10)การ ป้องกัน ทุจริต	รวม
43	4	สพม. เขต 9 (สุพรรณบุรี-นครปฐม)	99.74	98.34	99.71	98.81	99.93	99.37	97.91	98.24	95.14	82.59	94.89
44	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	94.34	83.84	90.16	88.07	88.14	93.93	87.41	84.52	84.89	72.77	84.79
45	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	98.98	96.12	97.38	96.92	97.39	94.37	94.49	91.90	96.25	83.04	93.14
46	5	สพป.เพชรบุรี เขต 1	97.71	96.19	97.19	95.98	98.22	98.01	95.98	95.96	85.03	69.20	88.96
47	5	สพป.เพชรบุรี เขต 2	98.55	95.58	97.85	98.09	95.80	98.59	97.54	98.40	96.39	79.46	93.77
48	5	สพป.สมุทรสงคราม	96.81	87.73	93.61	91.28	92.92	94.51	89.72	90.41	88.64	66.07	86.15
49	5	สพป.สมุทรสาคร	99.08	96.94	99.30	98.55	98.72	95.75	91.75	89.72	86.81	83.04	91.25
50	5	สพม. เขต 10 (เพชรบุรี-ประจวบ- สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	99.68	98.41	98.96	98.73	97.92	91.77	85.48	81.78	87.86	89.29	90.95
51	6	สพป.ชุมพร เขต 1	98.46	95.19	96.78	94.47	96.78	92.61	87.56	85.93	81.89	76.34	87.16
52	6	สพป.ชุมพร เขต 2	95.30	83.31	90.74	83.65	83.51	87.14	75.25	74.99	86.89	75.45	82.40
53	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1	92.50	74.82	88.20	78.69	82.94	91.45	81.65	80.38	94.25	89.73	87.17
54	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2	93.51	76.05	88.22	80.52	82.21	85.34	75.99	76.67	97.32	75.45	83.58

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูปต้นน้ำที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้เงินจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
55	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 3	98.56	90.93	94.85	91.10	94.53	91.80	82.10	85.66	93.00	75.45	87.84
56	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4	98.69	92.73	97.02	94.98	95.80	91.84	83.95	81.92	87.31	73.21	86.63
57	6	สพป.พัทลุง เขต 1	96.82	91.32	96.49	94.11	93.17	92.99	83.56	82.44	84.85	56.70	82.52
58	6	สพป.พัทลุง เขต 2	96.72	88.12	94.56	89.84	89.71	90.60	78.56	77.13	95.14	89.29	89.05
59	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	96.03	87.92	93.30	93.16	94.16	91.29	83.56	81.79	92.50	79.46	87.93
60	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2	94.53	80.67	90.20	83.56	86.12	91.39	82.58	81.71	90.32	82.59	86.25
61	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	97.10	87.43	97.01	91.39	93.09	92.48	85.38	85.14	92.82	86.16	90.06
62	6	สพ.เขต 11 (สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)	89.65	66.95	88.48	78.63	77.74	93.93	86.11	82.24	80.36	79.91	82.37
63	6	สพ.เขต 12 (นครศรีธรรมราช-พัทลุง)	91.05	78.24	88.39	88.31	86.70	90.67	81.14	79.83	87.29	75.89	83.76
64	7	สพป.กระบี่	92.92	82.47	90.18	82.23	86.04	89.04	79.00	77.68	91.53	75.45	84.00
65	7	สพป.ตรัง เขต 1	98.70	95.30	98.98	96.34	94.60	93.26	85.33	83.94	89.25	76.34	88.41
66	7	สพป.ตรัง เขต 2	99.33	97.27	99.04	98.61	97.33	98.50	94.85	94.17	88.14	75.89	91.05



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
67	7	สพป.พังงา	95.89	79.52	91.44	85.28	81.36	90.98	82.68	81.31	93.89	79.02	86.09
68	7	สพป.ภูเก็ต	96.31	80.48	91.82	85.83	86.97	93.63	84.12	83.35	85.20	62.95	82.22
69	7	สพป.ระนอง	93.29	98.06	99.22	98.96	99.01	89.62	79.48	78.41	94.25	76.34	88.18
70	7	สพม. เขต 13 (ตรัง-กระบี่)	98.99	92.72	98.38	95.75	95.29	93.53	88.71	85.51	94.78	85.71	91.74
71	7	สพม. เขต 14 (พังงา-ภูเก็ต-ระนอง)	93.61	74.85	86.77	80.84	78.59	91.47	74.41	74.43	81.53	67.86	78.79
72	8	สพป.นราธิวาส เขต 1	92.94	74.81	87.93	82.05	85.79	90.75	83.36	83.42	82.61	63.39	80.36
73	8	สพป.นราธิวาส เขต 2	95.59	89.55	93.54	88.05	91.13	88.37	79.38	76.25	64.95	57.14	76.29
74	8	สพป.นราธิวาส เขต 3	94.59	82.22	93.77	87.68	88.56	89.68	84.69	81.22	78.98	52.68	78.70
75	8	สพป.ปัตตานี เขต 1	91.54	74.88	88.11	81.06	84.58	89.34	77.33	78.42	60.60	20.09	65.86
76	8	สพป.ปัตตานี เขต 2	97.57	85.57	95.40	91.78	91.11	87.71	77.91	77.15	89.03	83.04	86.38
77	8	สพป.ปัตตานี เขต 3	92.09	80.96	91.44	84.99	84.25	86.99	73.67	75.27	92.46	73.21	82.75
78	8	สพป.ยะลา เขต 1	96.46	83.46	96.70	91.09	93.99	93.12	89.30	86.84	89.75	80.36	88.65

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
79	8	สพป.ยะลา เขต 2	97.88	93.04	96.89	95.21	95.54	87.57	77.11	76.28	81.75	54.91	80.14
80	8	สพป.ยะลา เขต 3	85.51	70.01	86.29	79.33	79.90	90.46	80.23	77.45	81.54	72.77	79.74
81	8	สพป.สงขลา เขต 1	97.38	95.09	95.65	95.95	97.10	95.22	92.23	89.59	83.21	79.46	89.11
82	8	สพป.สงขลา เขต 2	88.76	68.20	76.36	75.47	68.65	89.91	79.78	78.35	91.89	76.34	81.10
83	8	สพป.สงขลา เขต 3	96.16	86.30	95.70	93.76	91.91	92.77	85.61	85.19	77.99	58.48	81.48
84	8	สพป.สตูล	98.63	93.94	96.72	94.03	97.64	95.32	91.16	90.74	81.14	58.93	84.59
85	8	สพม. เขต 15 (ราชภัฏ-ปัตตานี-ยะลา)	94.95	89.80	95.06	91.41	93.89	89.62	81.13	78.80	72.79	47.32	76.88
86	8	สพม. เขต 16 (สงขลา-สตูล)	97.08	94.37	97.79	95.38	97.19	92.49	86.24	83.32	96.07	86.16	91.56
87	9	สพป.จันทบุรี เขต 1	94.63	87.94	92.59	88.92	91.00	94.71	92.40	91.47	88.53	82.59	89.39
88	9	สพป.จันทบุรี เขต 2	94.56	83.98	89.58	84.98	87.42	93.22	86.14	82.87	83.50	82.14	85.78
89	9	สพป.ชลบุรี เขต 1	100.00	99.92	100.00	100.00	100.00	100.00	99.96	100.00	89.89	82.59	94.49
90	9	สพป.ชลบุรี เขต 2	96.74	94.44	97.46	95.94	96.44	97.37	95.02	94.38	97.50	85.71	94.18



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณวุฒิคุณวุฒิงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
91	9	สพป.ชลบุรี เขต 3	94.92	75.10	87.82	78.44	82.10	90.73	79.40	78.94	80.63	62.95	78.72
92	9	สพป.ตราด	99.45	95.58	97.12	98.40	96.58	97.24	95.29	94.73	89.11	60.27	87.83
93	9	สพป.ระยอง เขต 1	92.12	74.17	85.43	82.18	81.33	92.46	85.40	81.83	75.78	66.07	79.25
94	9	สพป.ระยอง เขต 2	99.04	96.93	98.99	98.96	97.65	89.70	81.89	81.66	80.42	53.13	81.53
95	9	สพม.เขต 17 (จันทบุรี-ตราด)	95.13	88.86	95.85	90.46	91.89	94.51	88.87	88.26	96.53	66.07	87.41
96	9	สพม.เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง)	90.64	90.63	96.96	95.29	93.95	95.94	85.66	83.76	80.81	76.79	86.10
97	10	สพป.บึงกาฬ	99.96	98.23	99.79	99.54	99.26	94.15	91.81	90.97	90.32	83.04	92.17
98	10	สพป.เลย เขต 1	95.31	89.78	93.77	92.81	92.75	89.54	83.91	80.30	94.07	86.16	89.29
99	10	สพป.เลย เขต 2	92.24	86.84	94.52	92.79	93.39	94.14	90.60	90.99	87.10	83.04	89.19
100	10	สพป.เลย เขต 3	94.53	82.55	82.55	86.62	88.33	89.97	82.38	82.51	94.64	83.48	87.72
101	10	สพป.หนองคาย เขต 1	92.38	79.39	90.22	87.76	86.06	97.16	94.14	92.55	90.92	75.89	87.90
102	10	สพป.หนองคาย เขต 2	95.23	97.35	98.96	98.70	98.70	98.38	97.79	98.05	81.75	79.46	91.00

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปรับปรุงพัฒนา	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
103	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	92.11	78.69	89.60	80.91	84.87	95.11	86.42	84.46	91.39	79.02	86.25
104	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 2	93.10	85.48	94.74	90.65	90.09	90.63	82.44	80.57	77.92	57.14	79.62
105	10	สพป.อุดรธานี เขต 1	95.05	94.26	97.58	95.56	94.55	89.52	81.26	79.43	66.38	79.91	82.90
106	10	สพป.อุดรธานี เขต 2	92.12	77.94	83.69	84.14	82.25	90.18	81.84	82.86	66.38	79.91	79.96
107	10	สพป.อุดรธานี เขต 3	97.36	93.23	96.89	95.55	95.86	89.00	27.45	73.87	81.46	75.00	79.06
108	10	สพป.อุดรธานี เขต 4	97.35	92.10	96.67	95.28	94.88	93.07	87.35	86.72	74.23	55.36	81.21
109	10	สพป.เขต 19 (สข-หนองบัวลำภู)	92.66	72.24	86.24	78.95	80.73	86.18	71.39	73.24	88.04	66.96	78.73
110	10	สพป.เขต 20 (อุดรธานี)	96.84	88.42	94.32	92.74	91.86	93.01	84.47	82.30	69.74	75.89	82.95
111	10	สพป.เขต 21 (หนองคาย)	88.27	70.64	82.19	80.26	83.91	92.39	88.43	87.91	82.70	86.16	84.96
112	11	สพป.นครพนม เขต 1	99.00	92.47	96.94	96.77	94.82	93.79	86.62	85.44	84.39	69.64	86.19
113	11	สพป.นครพนม เขต 2	95.14	90.81	94.72	94.23	91.11	87.39	21.89	75.58	76.88	63.39	74.50
114	11	สพป.มุกดาหาร	95.87	83.10	90.18	89.24	87.74	96.34	96.08	96.83	79.71	79.46	87.53



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
115	11	สพป.สกลนคร เขต 1	97.10	89.53	96.87	92.22	93.07	90.95	87.98	86.07	95.00	75.45	88.72
116	11	สพป.สกลนคร เขต 2	89.28	75.56	89.68	89.28	89.28	89.28	89.28	89.28	89.28	89.28	81.96
117	11	สพป.สกลนคร เขต 3	91.27	83.21	90.16	88.82	84.33	94.66	92.94	90.91	83.92	64.29	83.76
118	11	สพป.เขต 22 (สพป.มุกดาหาร)	94.32	92.38	97.85	91.52	92.06	89.58	75.70	78.47	54.34	63.39	76.01
119	11	สพป.เขต 23 (สกลนคร)	93.53	82.98	91.06	84.53	86.47	91.44	81.21	81.22	78.13	79.46	83.22
120	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	96.19	94.56	97.54	97.67	97.10	95.86	91.37	90.20	95.00	92.86	94.30
121	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2	95.67	95.67	92.09	89.55	91.14	91.88	85.72	86.05	83.10	76.34	85.43
122	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3	77.03	77.03	70.82	76.35	64.93	90.00	79.89	80.36	80.39	66.07	75.46
123	12	สพป.ขอนแก่น เขต 1	94.59	94.59	91.42	94.20	89.00	89.88	80.33	80.02	75.85	79.02	83.40
124	12	สพป.ขอนแก่น เขต 2	89.05	89.05	88.67	75.80	80.20	90.12	80.61	80.08	80.56	68.75	79.21
125	12	สพป.ขอนแก่น เขต 3	86.44	86.44	89.04	85.02	87.20	88.30	78.08	78.50	90.14	79.02	83.87
126	12	สพป.ขอนแก่น เขต 4	99.26	99.26	99.74	99.89	99.77	82.21	67.14	69.50	72.24	76.34	81.50



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติงานที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาทุจริต	6)คุณภาพงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
127	12	สพป.ขอนแก่น เขต 5	91.11	91.11	82.48	76.31	78.37	89.50	80.77	80.08	31.18	12.50	57.48
128	12	สพป.มหาสารคาม เขต 1	98.91	94.72	95.44	95.44	95.67	97.16	96.61	96.67	96.25	92.86	95.66
129	12	สพป.มหาสารคาม เขต 2	98.82	91.75	95.44	93.03	93.34	86.52	80.05	79.45	89.67	72.77	85.43
130	12	สพป.มหาสารคาม เขต 3	96.57	84.13	95.44	88.26	89.56	92.27	85.63	83.39	90.28	72.32	85.89
131	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1	98.63	93.58	98.41	96.74	95.03	97.30	96.35	95.63	70.19	59.38	83.79
132	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	99.78	94.56	98.47	99.54	95.56	97.01	95.52	95.39	62.30	25.89	75.71
133	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3	90.70	81.27	88.88	88.12	86.68	93.63	87.33	88.05	90.60	73.21	85.80
134	12	สพม. เขต 24 (กาฬสินธุ์)	88.70	76.28	84.13	81.91	79.32	97.07	93.18	93.81	85.71	79.91	86.15
135	12	สพม. เขต 25 (ขอนแก่น)	98.97	94.41	96.38	96.93	97.60	92.98	85.52	85.96	86.95	69.64	86.82
136	12	สพม. เขต 26 (มหาสารคาม)	94.90	80.80	89.56	86.60	87.36	97.75	93.68	93.01	90.71	62.95	85.53
137	12	สพม. เขต 27 (ร้อยเอ็ด)	99.93	98.82	99.49	99.49	99.40	98.17	94.84	93.06	74.31	22.77	77.85
138	13	สพป.ยโสธร เขต 1	97.31	82.52	92.28	87.24	89.15	91.04	83.34	80.40	77.96	72.77	82.53

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ปัญหาการทุจริต	6)คุณวุฒิและคุณวุฒิ(๖)	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
139	13	สพป.ยโสธร เขต 2	92.26	85.54	87.39	86.13	89.03	89.59	79.55	79.40	80.60	59.38	79.27
140	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 1	93.50	87.39	92.60	92.82	93.49	93.47	89.59	87.89	72.21	85.71	86.27
141	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	96.11	83.30	94.39	90.67	88.32	94.23	89.83	90.18	80.16	44.20	79.46
142	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 3	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	95.72	92.59	92.23	91.89	85.71	93.58
143	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	99.25	97.24	99.43	98.81	97.78	95.40	92.49	90.81	93.39	83.48	92.80
144	13	สพป.อำนาจเจริญ	88.05	77.45	88.71	86.79	85.37	93.55	91.39	88.80	89.53	73.66	85.59
145	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 1	98.33	90.91	95.49	91.35	93.93	94.80	87.86	85.10	84.35	55.80	83.01
146	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 2	96.13	87.68	93.67	93.65	90.72	95.92	91.06	91.49	91.67	56.25	85.14
147	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 3	92.05	77.85	87.32	80.43	80.74	88.77	77.50	77.78	96.25	85.71	85.90
148	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	99.67	96.78	99.44	98.66	97.36	93.93	89.31	89.92	73.77	70.09	85.60
149	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	85.47	70.45	87.95	72.40	77.91	81.94	65.59	68.40	87.78	72.77	77.35
150	13	สพป. เขต 28 (ศรีสะเกษ-ยโสธร)	96.30	88.11	93.47	92.25	92.02	95.01	87.82	87.87	80.20	85.71	87.98



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูป ต้นน้ำ	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้ อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขกฎหมายการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
151	13	สพม. เขต 29 (อุบลราชธานี- อำนาจเจริญ)	88.72	66.65	74.21	75.17	68.11	90.25	80.72	79.35	90.60	82.14	81.95
152	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	97.37	96.09	97.92	98.47	97.36	75.25	99.83	100.00	73.31	67.41	84.88
153	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 2	98.21	98.21	97.68	97.32	93.56	91.88	85.27	84.62	92.92	72.32	88.11
154	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	88.87	88.87	83.05	78.33	76.79	85.73	74.20	75.95	77.53	72.77	77.41
155	14	สพป.นครราชสีมา เขต 1	95.93	86.37	93.52	91.85	90.40	98.80	95.46	96.77	84.21	79.02	89.24
156	14	สพป.นครราชสีมา เขต 2	99.67	97.37	98.75	98.75	98.23	96.08	99.31	98.89	89.96	83.04	93.59
157	14	สพป.นครราชสีมา เขต 3	87.83	75.48	87.26	81.83	81.51	89.59	78.98	78.67	90.78	75.89	82.89
158	14	สพป.นครราชสีมา เขต 4	98.25	91.90	95.31	97.32	95.98	92.57	82.25	82.54	90.25	78.57	88.23
159	14	สพป.นครราชสีมา เขต 5	96.87	86.60	94.57	90.15	90.57	94.13	89.06	88.58	66.92	60.27	80.14
160	14	สพป.นครราชสีมา เขต 6	95.23	81.00	86.63	85.09	83.14	92.75	86.96	87.94	82.78	85.71	86.33
161	14	สพป.นครราชสีมา เขต 7	86.14	62.14	82.87	74.38	74.19	87.35	77.63	75.72	61.83	20.09	63.24

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปรับตำแหน่ง	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขกฎหมายที่จัด	6)ค่านายหน้างาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
162	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 1	97.38	89.17	94.82	94.13	92.65	87.98	75.17	76.54	90.10	67.41	83.56
163	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	95.38	82.20	92.00	84.10	90.29	92.18	82.04	83.95	94.25	79.46	87.20
164	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 3	97.86	90.16	94.73	91.59	90.43	92.04	85.12	84.52	87.78	76.79	86.97
165	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	95.12	86.76	91.97	91.14	90.60	95.10	91.32	92.17	78.45	69.64	84.81
166	14	สพป.สุรินทร์ เขต 1	94.08	72.00	88.74	79.98	83.35	84.99	24.60	67.30	64.60	77.68	71.23
167	14	สพป.สุรินทร์ เขต 2	88.60	75.08	85.36	82.81	78.08	86.86	74.79	75.32	70.20	77.23	77.78
168	14	สพป.สุรินทร์ เขต 3	98.01	93.85	98.24	96.39	96.26	95.08	91.89	89.21	79.67	76.34	87.79
169	14	สพม. เขต 30 (ชัยภูมิ)	99.27	94.31	96.50	97.10	96.75	93.73	91.31	89.14	98.75	92.86	94.77
170	14	สพม. เขต 31 (นครราชสีมา)	96.24	86.10	88.57	89.10	89.48	89.88	82.36	79.19	84.07	76.79	84.28
171	14	สพม. เขต 32 (บุรีรัมย์)	96.42	92.53	97.37	93.71	92.22	95.78	93.04	91.23	86.54	75.89	88.83
172	14	สพม. เขต 33 (สุรินทร์)	90.27	73.19	88.70	81.63	84.35	94.57	86.01	83.32	78.61	73.66	81.93
173	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 1	97.22	89.46	92.36	92.08	91.80	97.67	97.10	96.59	96.25	89.29	94.02



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติงานที่ สำนักงาน	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุ้ยแคะเอกสารงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
174	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	92.99	90.08	93.81	94.38	91.20	89.28	79.64	75.68	100.00	79.02	88.01
175	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 3	97.35	88.53	95.26	93.08	93.78	88.67	81.22	78.00	85.28	66.52	83.23
176	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 4	99.36	92.92	98.80	98.84	97.41	94.83	88.90	87.36	94.39	75.45	90.32
177	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 5	95.27	89.60	93.50	88.84	88.35	95.89	91.07	91.60	96.03	82.59	90.91
178	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 6	99.70	98.04	99.23	98.97	98.92	97.56	93.06	95.54	90.28	79.91	92.35
179	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1	96.79	94.49	96.31	95.08	96.18	97.61	93.15	93.87	91.07	79.46	91.30
180	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 2	95.84	89.20	93.71	93.51	92.69	97.30	95.26	94.53	78.70	69.20	86.18
181	15	สพป.ลำปาง เขต 1	98.32	97.08	98.14	98.39	96.84	98.39	98.00	94.85	98.75	89.73	96.15
182	15	สพป.ลำปาง เขต 2	93.81	80.76	88.42	81.77	86.87	86.85	75.44	73.37	92.14	82.59	84.41
183	15	สพป.ลำปาง เขต 3	83.31	61.43	80.76	74.45	68.02	90.78	84.70	80.59	78.03	54.91	74.27
184	15	สพป.ลำพูน เขต 1	94.82	89.66	94.23	90.96	93.19	95.44	90.49	88.42	98.75	100.00	94.96
185	15	สพป.ลำพูน เขต 2	94.46	85.81	92.33	84.11	88.27	92.56	84.90	81.28	91.89	72.77	85.50

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูปพื้นที่ 2)การใช้งบประมาณ 3)การใช้อำนาจ 4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5)การแก้ไขกฎหมายท้องถิ่น 6)คุณภาพการดำเนินงาน 7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8)การปรับปรุงระบบการทำงาน 9)การเปิดเผยข้อมูล 10)การป้องกันการทุจริต	รวม
186	15	สพม. เขต 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)	96.92 95.93 98.39 96.96 97.50 93.19 88.47 85.88 90.82 57.14	85.49
187	15	สพม. เขต 35 (ลำปาง- ลำพูน)	99.03 94.69 97.13 96.58 97.63	93.65
188	16	สพป. เชียงราย เขต 1	97.16	91.28
189	16	สพป. เชียงราย เขต 2	98.43	88.00
190	16	สพป. เชียงราย เขต 3	90.16	79.95
191	16	สพป. เชียงราย เขต 4	97.05	92.09
192	16	สพป. น่าน เขต 1	94.15	90.92
193	16	สพป. น่าน เขต 2	91.98	85.98
194	16	สพป. พะเยา เขต 1	93.30	84.52
195	16	สพป. พะเยา เขต 2	91.93	85.53



ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิบัติหน้าที่	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณวุฒิและคุณลักษณะ(6)	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
196	16	สพป.แพร่ เขต 1	95.61	90.08	94.87	94.09	93.08	92.14	83.21	83.61	89.96	79.02	87.76
197	16	สพป.แพร่ เขต 2	94.02	80.43	90.57	87.49	87.38	94.67	88.23	86.54	90.14	83.04	87.97
198	16	สพม. เขต 36 (เชียงใหม่-พะเยา)	94.80	84.05	90.42	85.90	86.21	93.62	84.72	83.15	67.92	45.98	75.41
199	16	สพม. เขต 37 (แพร่-น่าน)	94.13	79.86	86.13	83.30	87.76	89.60	79.45	75.63	71.53	47.32	74.11
200	17	สพป.ตาก เขต 1	96.08	87.25	93.62	88.20	90.69	97.86	97.85	96.90	92.64	79.91	91.12
201	17	สพป.ตาก เขต 2	98.07	98.28	97.59	96.79	98.96	99.92	98.55	99.29	96.75	89.29	96.36
202	17	สพป.พิษณุโลก เขต 1	91.20	84.82	92.03	87.73	87.77	94.14	89.81	88.44	91.81	82.59	88.73
203	17	สพป.พิษณุโลก เขต 2	99.09	97.63	99.48	99.21	99.31	97.74	97.43	98.14	93.14	72.77	92.19
204	17	สพป.พิษณุโลก เขต 3	98.98	94.20	95.58	93.50	95.88	86.82	76.74	76.77	90.64	85.71	87.99
205	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	94.57	79.79	92.23	87.20	85.93	92.05	83.17	83.98	83.64	79.91	85.01
206	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	99.79	99.21	99.31	98.42	99.67	88.82	81.73	80.02	89.64	89.73	90.72

ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูป ต้นน้ำ	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบการทำงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
207	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	97.96	91.20	95.92	88.84	94.17	92.44	86.53	85.20	97.64	83.04	90.64
208	17	สพป.สุโขทัย เขต 1	97.92	94.86	98.29	97.84	97.23	90.10	78.62	77.67	74.54	85.71	85.86
209	17	สพป.สุโขทัย เขต 2	98.50	97.59	98.73	98.12	98.88	96.09	91.70	92.80	68.88	66.07	84.56
210	17	สพป.อุดรธานี เขต 1	99.45	94.82	98.45	97.76	97.24	92.50	87.82	85.79	97.14	79.02	91.11
211	17	สพป.อุดรธานี เขต 2	96.86	93.36	96.44	96.14	95.35	93.77	92.16	90.22	88.32	55.36	85.04
212	17	สพม.เขต 38 (สุโขทัย-ตาก)	98.94	93.27	97.17	97.62	89.47	94.40	87.59	86.23	85.71	65.18	85.59
213	17	สพม.เขต 39 (พิษณุโลก- อุตรดิตถ์)	95.36	87.52	93.61	89.61	89.27	93.86	86.61	82.77	71.56	75.45	83.05
214	17	สพม.เขต 40 (เพชรบูรณ์)	93.41	78.91	89.04	78.30	79.65	94.10	86.94	85.02	90.42	75.89	85.03
215	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	99.54	99.09	99.20	99.20	98.71	91.93	84.96	83.46	90.28	83.04	90.44
216	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 2	98.09	96.43	98.60	97.03	98.05	99.19	97.34	97.79	88.67	70.09	90.48
217	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 1	96.25	90.09	95.78	94.37	93.25	94.42	90.87	90.22	58.45	43.75	76.18

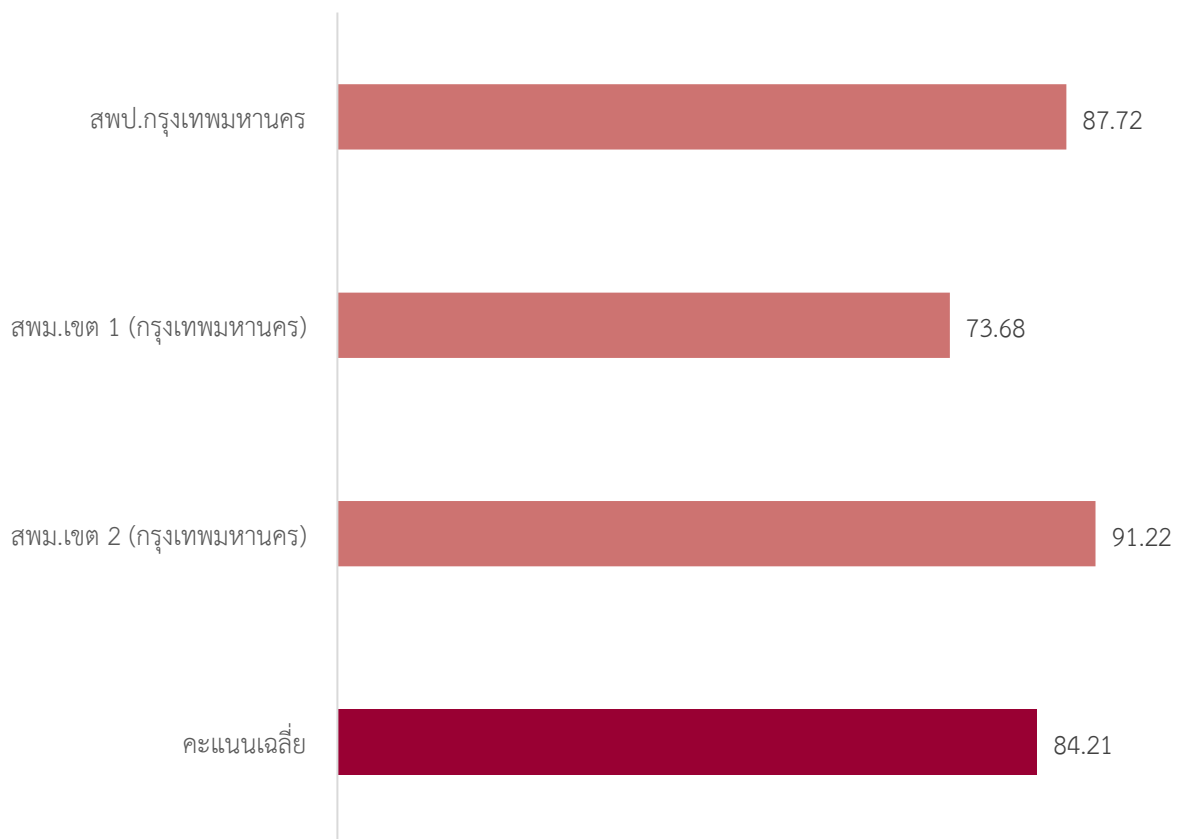


ที่	เขต ตรวจ ราชการ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	1)การปฏิรูปต้นน้ำ	2)การใช้งบประมาณ	3)การใช้อำนาจ	4)การใช้ทรัพย์สินของราชการ	5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6)คุณภาพการดำเนินงาน	7)ประสิทธิภาพการสื่อสาร	8)การปรับปรุงระบบงาน	9)การเปิดเผยข้อมูล	10)การป้องกันการทุจริต	รวม
218	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 2	95.62	87.00	93.47	91.48	92.40	89.93	82.84	79.72	90.06	85.71	88.00
219	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 3	92.23	72.26	86.38	81.30	79.28	89.28	81.24	79.31	90.32	79.91	83.72
220	18	สพป.พิจิตร เขต 1	93.07	77.08	87.81	81.72	80.66	90.52	81.87	79.69	86.71	63.84	80.54
221	18	สพป.พิจิตร เขต 2	95.27	89.40	94.97	92.11	93.72	90.11	82.49	80.57	91.42	82.59	88.05
222	18	สพป.อุทัยธานี เขต 1	96.04	89.65	94.74	93.06	94.17	92.53	88.61	86.96	87.39	75.45	87.44
223	18	สพป.อุทัยธานี เขต 2	97.02	90.10	93.77	92.26	92.25	93.72	81.64	79.25	87.53	69.20	84.73
224	18	สพม. เขต 41 (กำแพงเพชร-พิจิตร)	97.90	96.46	97.93	95.24	93.40	94.89	91.41	90.93	84.56	56.25	84.74
225	18	สพม. เขต 42 (นครสวรรค์-อุทัยธานี)	91.18	74.19	86.97	74.10	81.56	91.34	80.85	79.28	85.46	72.32	81.18

## 5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ รายเขตตรวจราชการ

### 5.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการส่วนกลาง

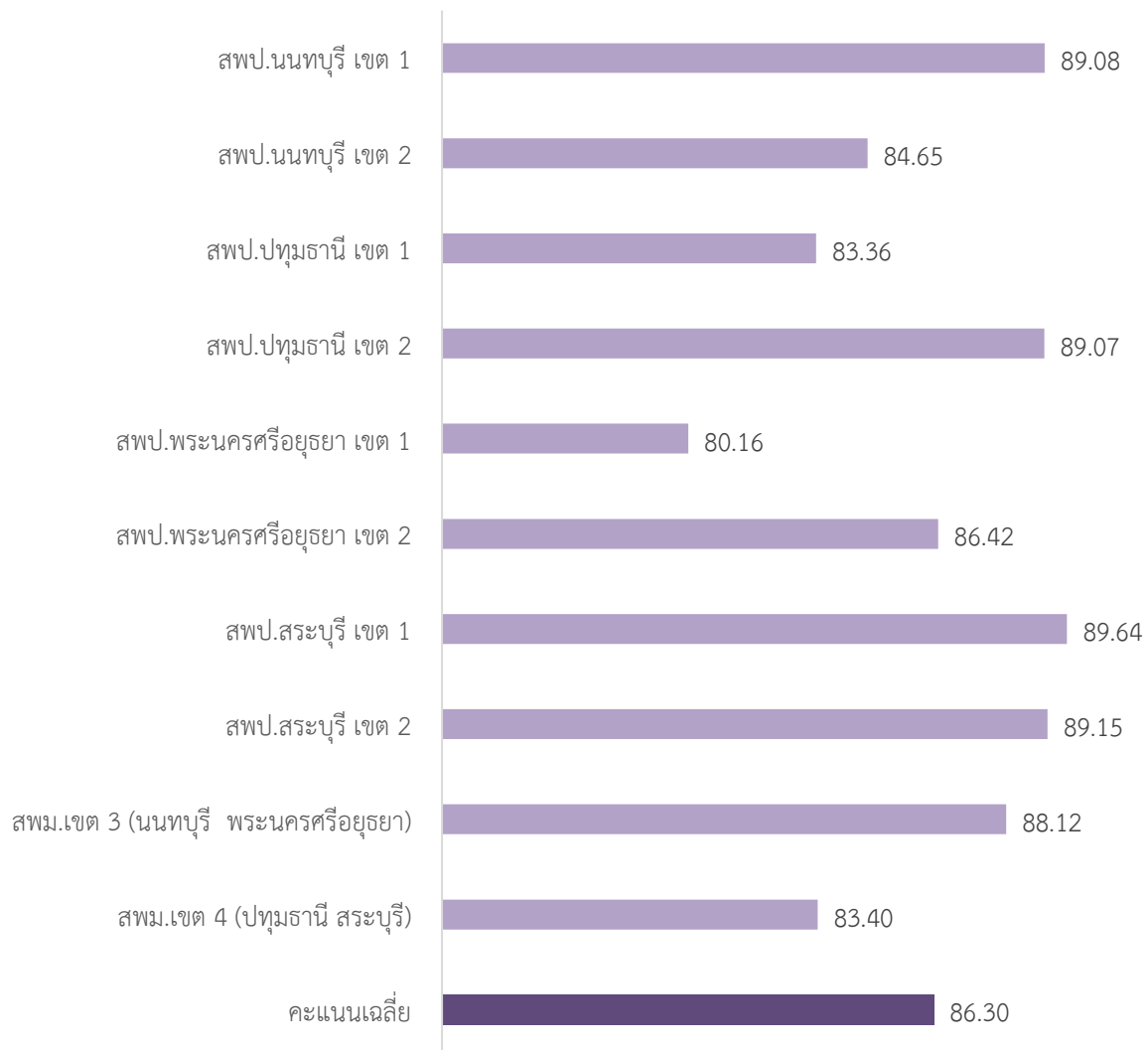
แผนภูมิที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการส่วนกลาง



จากแผนภูมิที่ 4 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการส่วนกลาง ได้คะแนนเฉลี่ย **84.21** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **B** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ **91.22** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **73.68** คะแนน

## 5.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 1

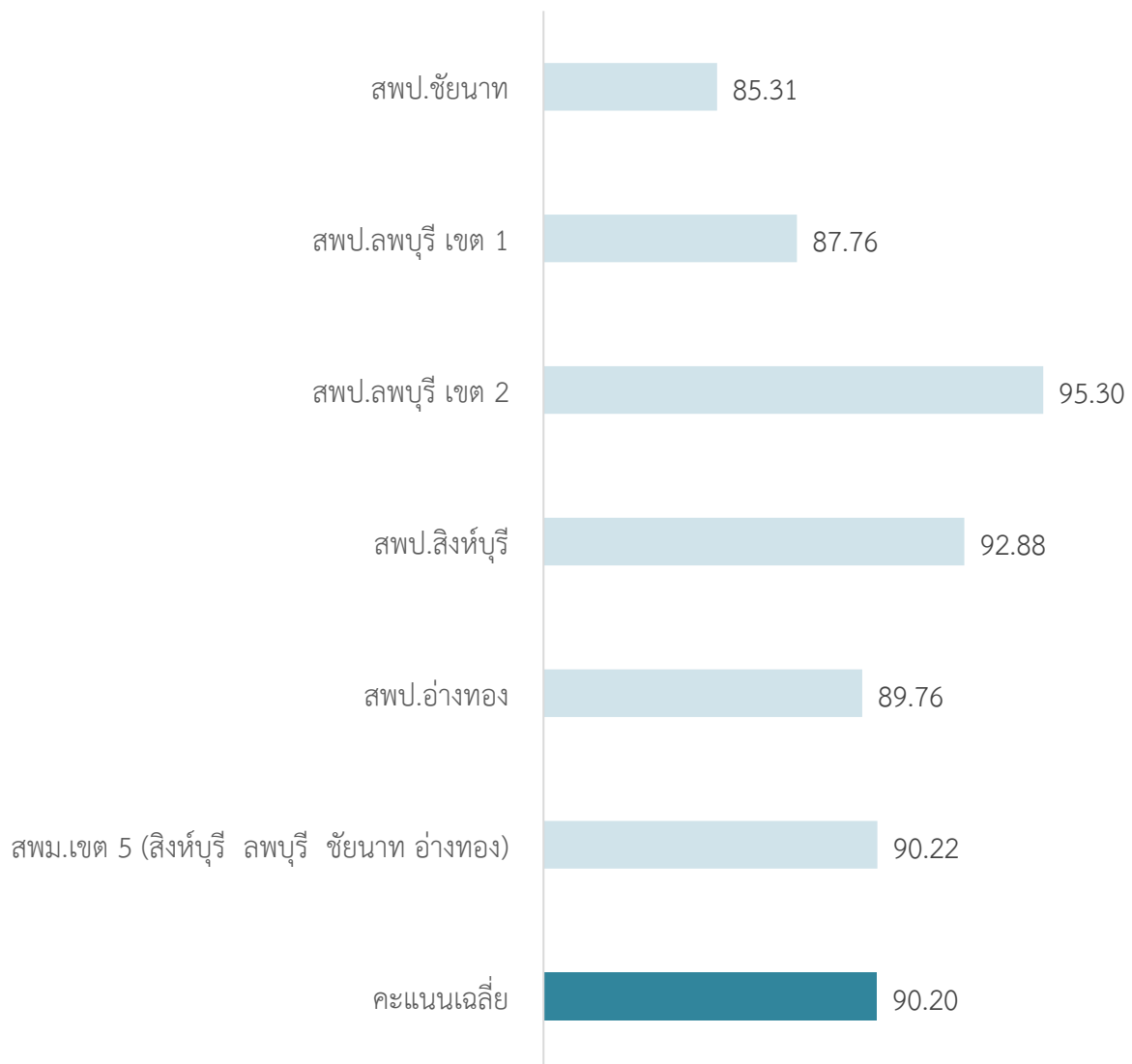
แผนภูมิที่ 5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 1



จากแผนภูมิที่ 5 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 1 ได้คะแนนเฉลี่ย **86.30** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **89.64** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **80.16** คะแนน

### 5.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 2

แผนภูมิที่ 6 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 2

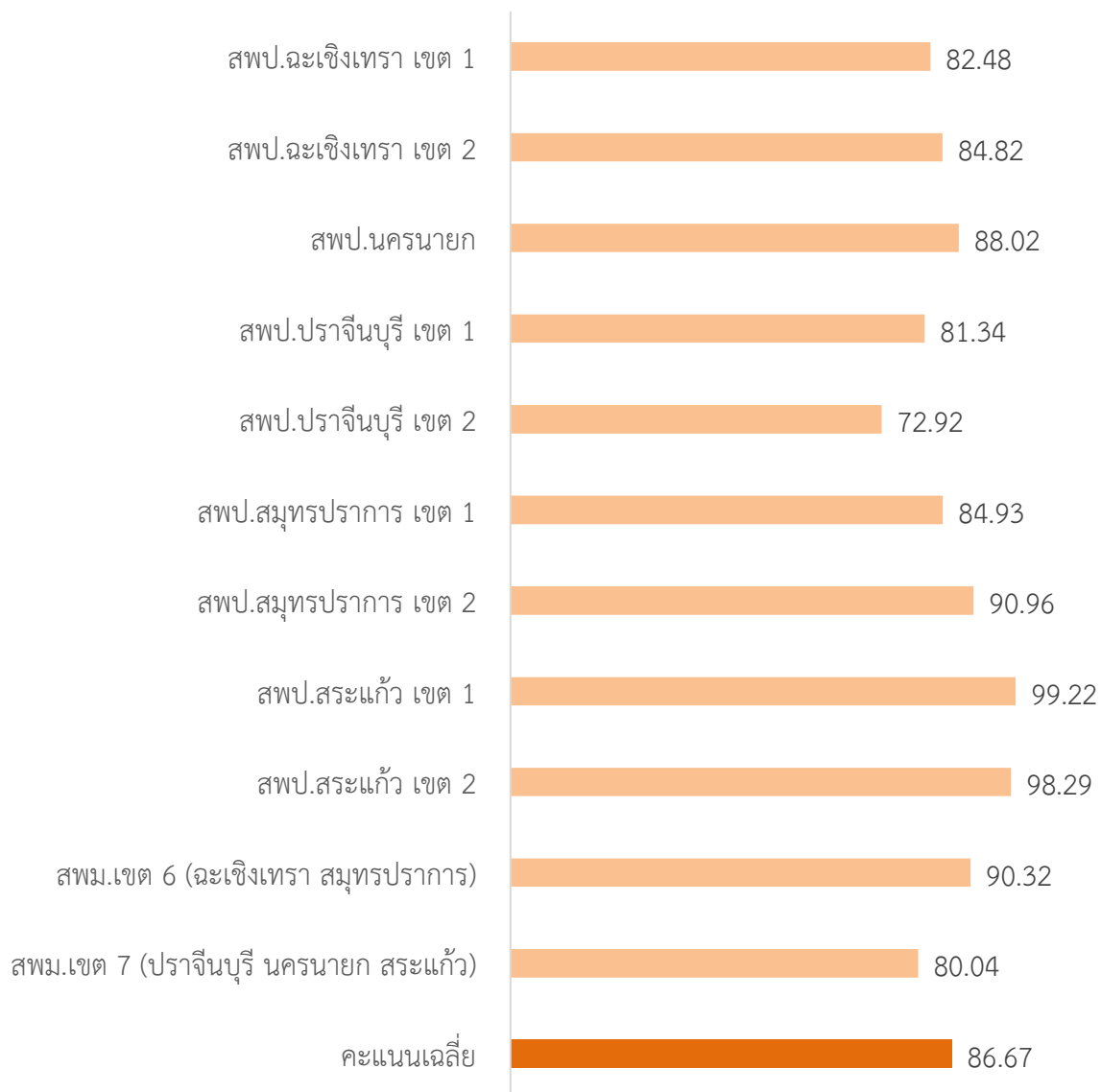


จากแผนภูมิที่ 6 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 2 ได้คะแนนเฉลี่ย 90.20 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 95.30 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 85.31 คะแนน



## 5.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 3

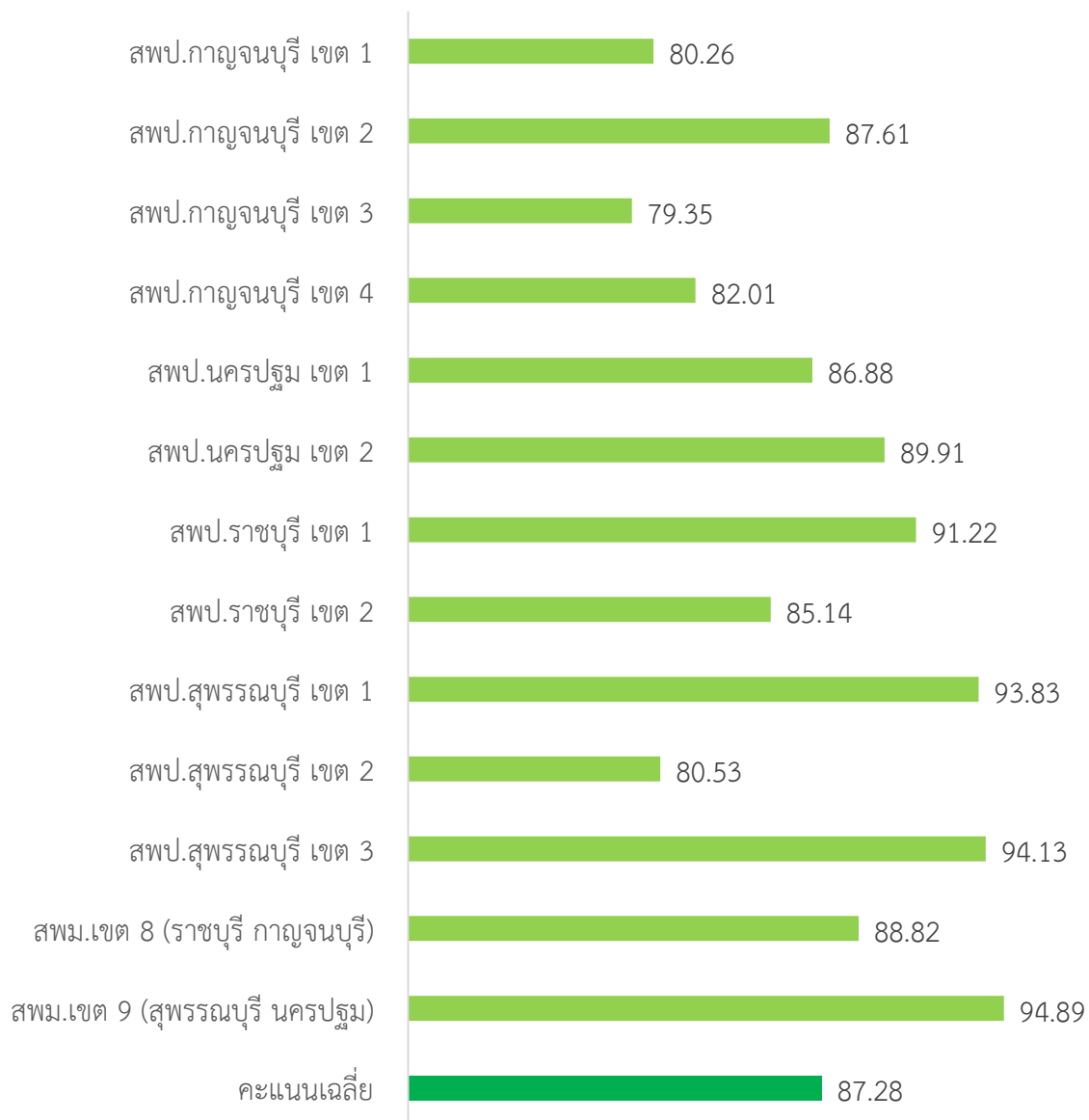
แผนภูมิที่ 7 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 3



จากแผนภูมิที่ 7 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 3 ได้คะแนนเฉลี่ย **86.67** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **99.22** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **72.92** คะแนน

## 5.5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 4

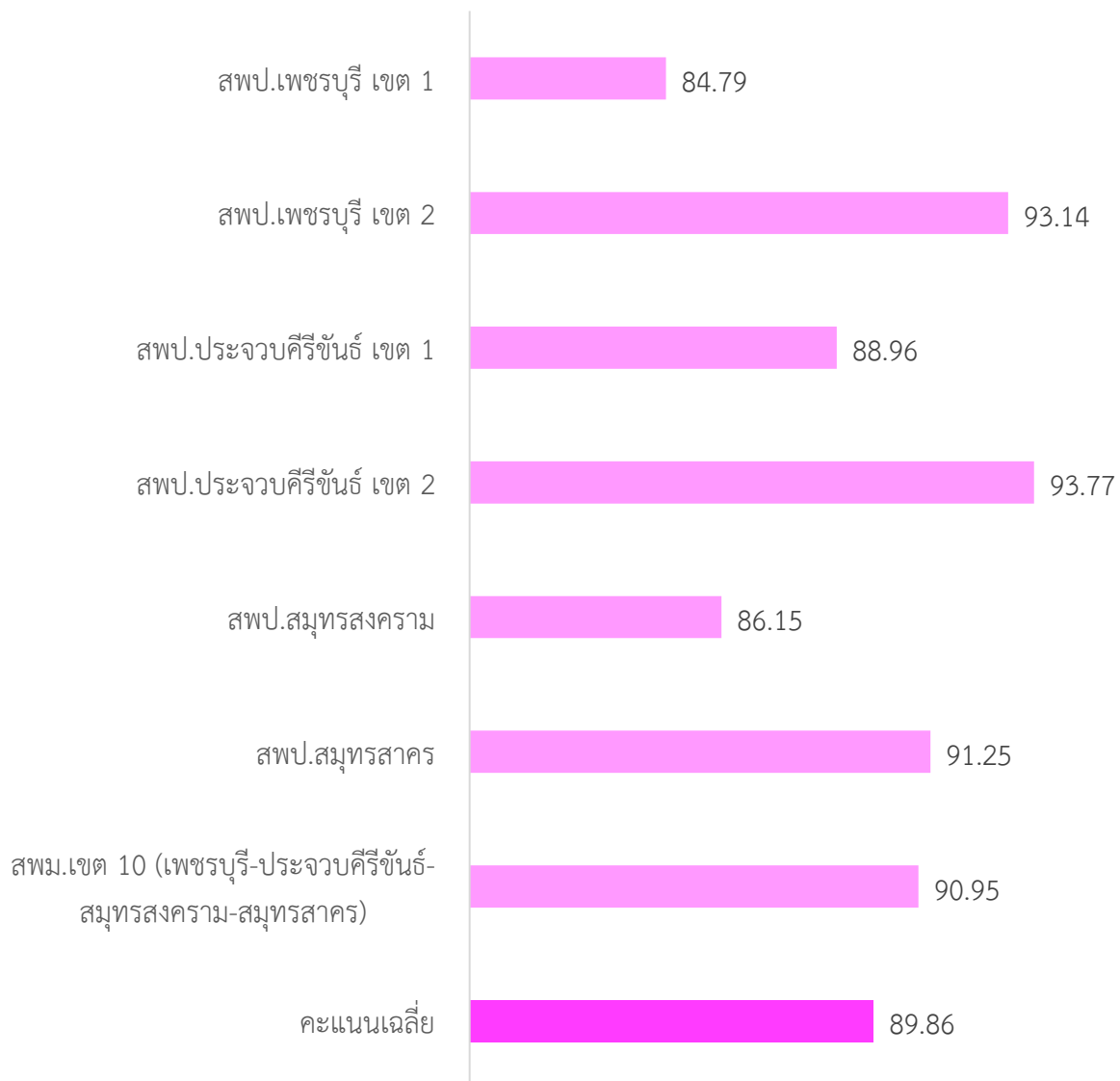
### แผนภูมิที่ 8 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 4



จากแผนภูมิที่ 8 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 4 ได้คะแนนเฉลี่ย **87.28** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **94.89** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **79.35** คะแนน

## 5.6 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 5

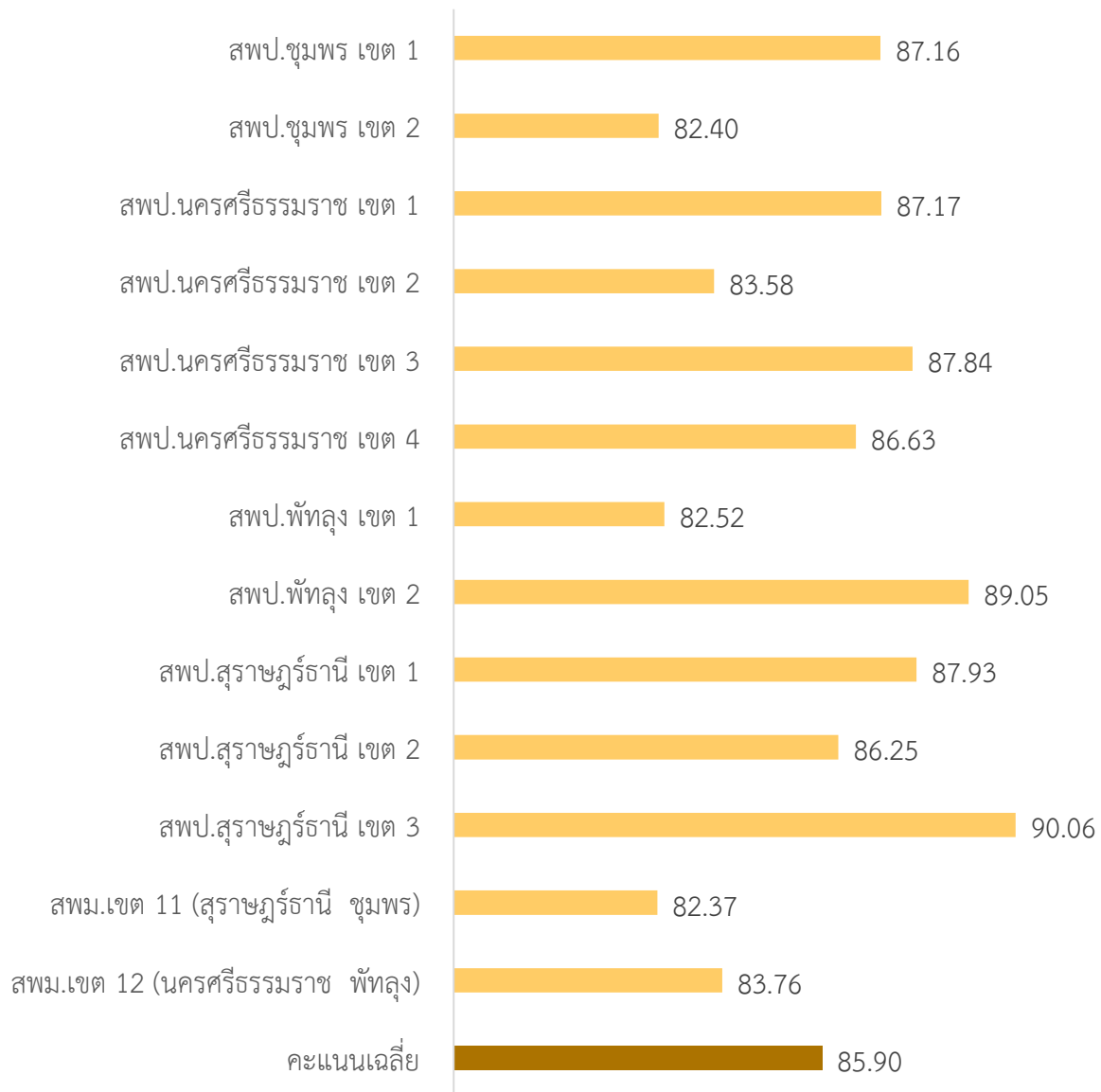
### แผนภูมิที่ 9 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 5



จากแผนภูมิที่ 9 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 5 ได้คะแนนเฉลี่ย **89.86** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **93.77** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **84.79** คะแนน

## 5.7 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 6

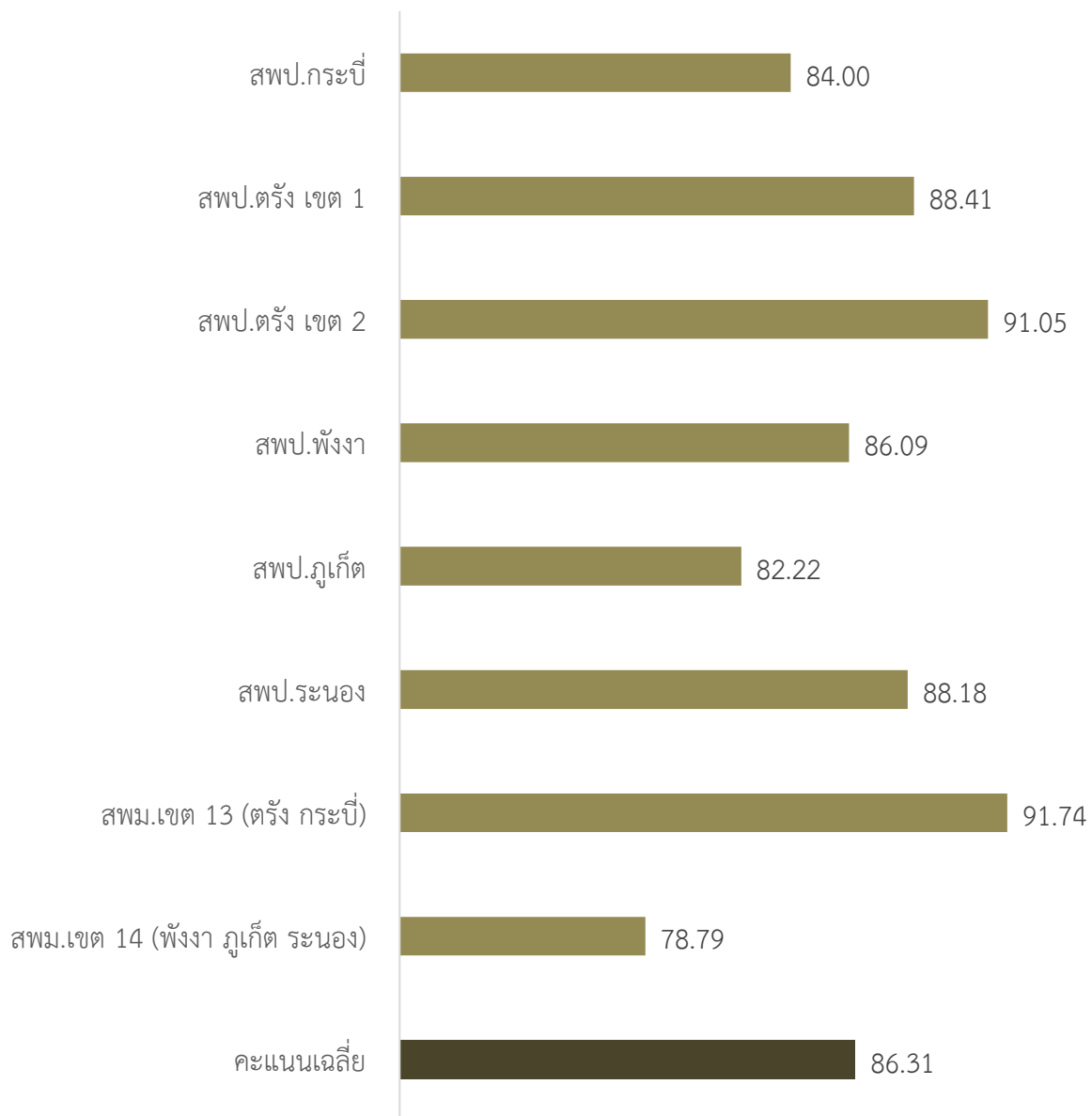
แผนภูมิที่ 10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 6



จากแผนภูมิที่ 10 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 6 ได้คะแนนเฉลี่ย **85.90** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **90.06** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **82.37** คะแนน

5.8 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ออนไลน์ เขตตรวจราชการ 7

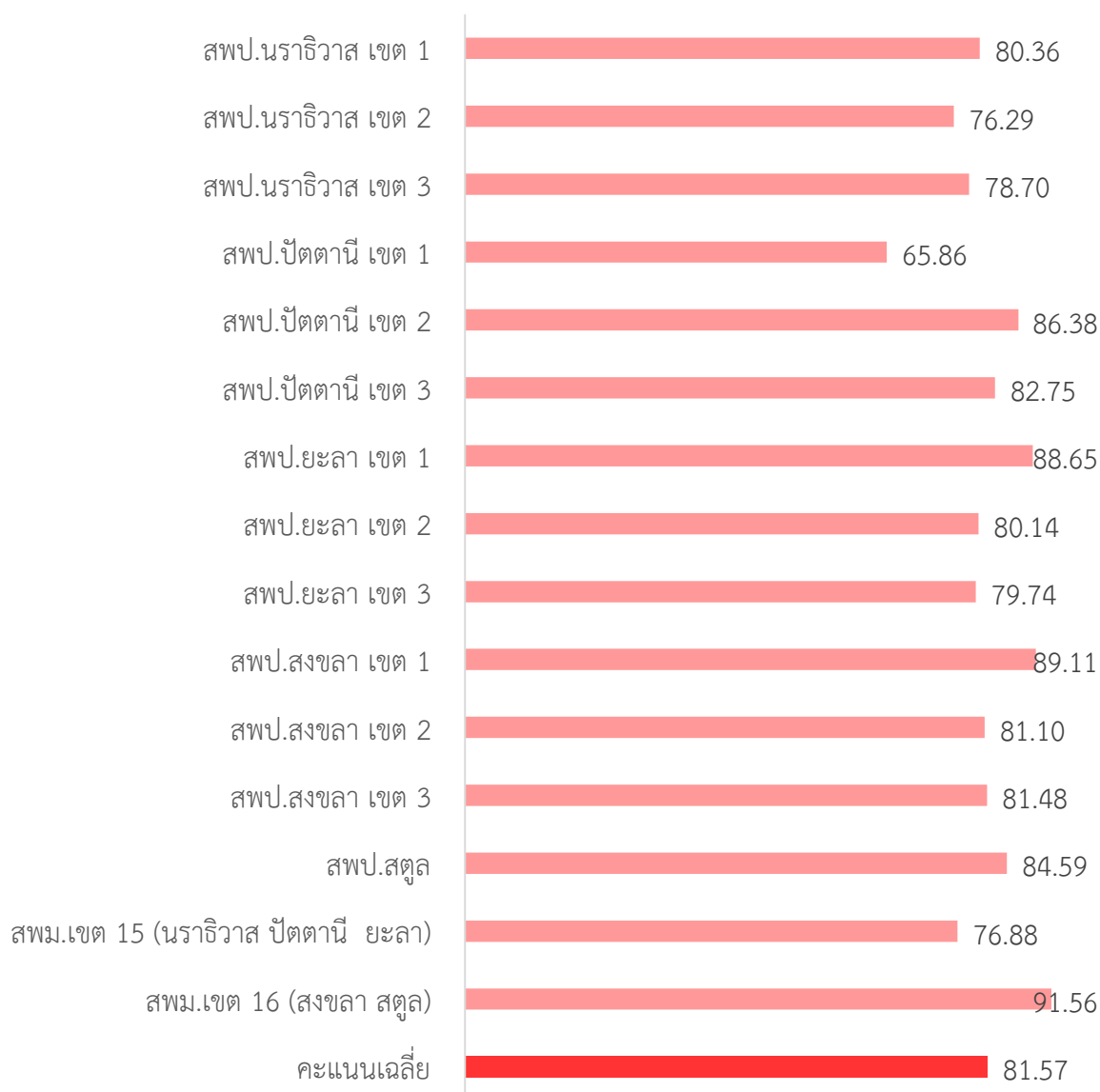
แผนภูมิที่ 11 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 7



จากแผนภูมิที่ 11 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 7 ได้คะแนนเฉลี่ย **86.31** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **91.74** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **78.94** คะแนน

## 5.9 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 8

แผนภูมิที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 8

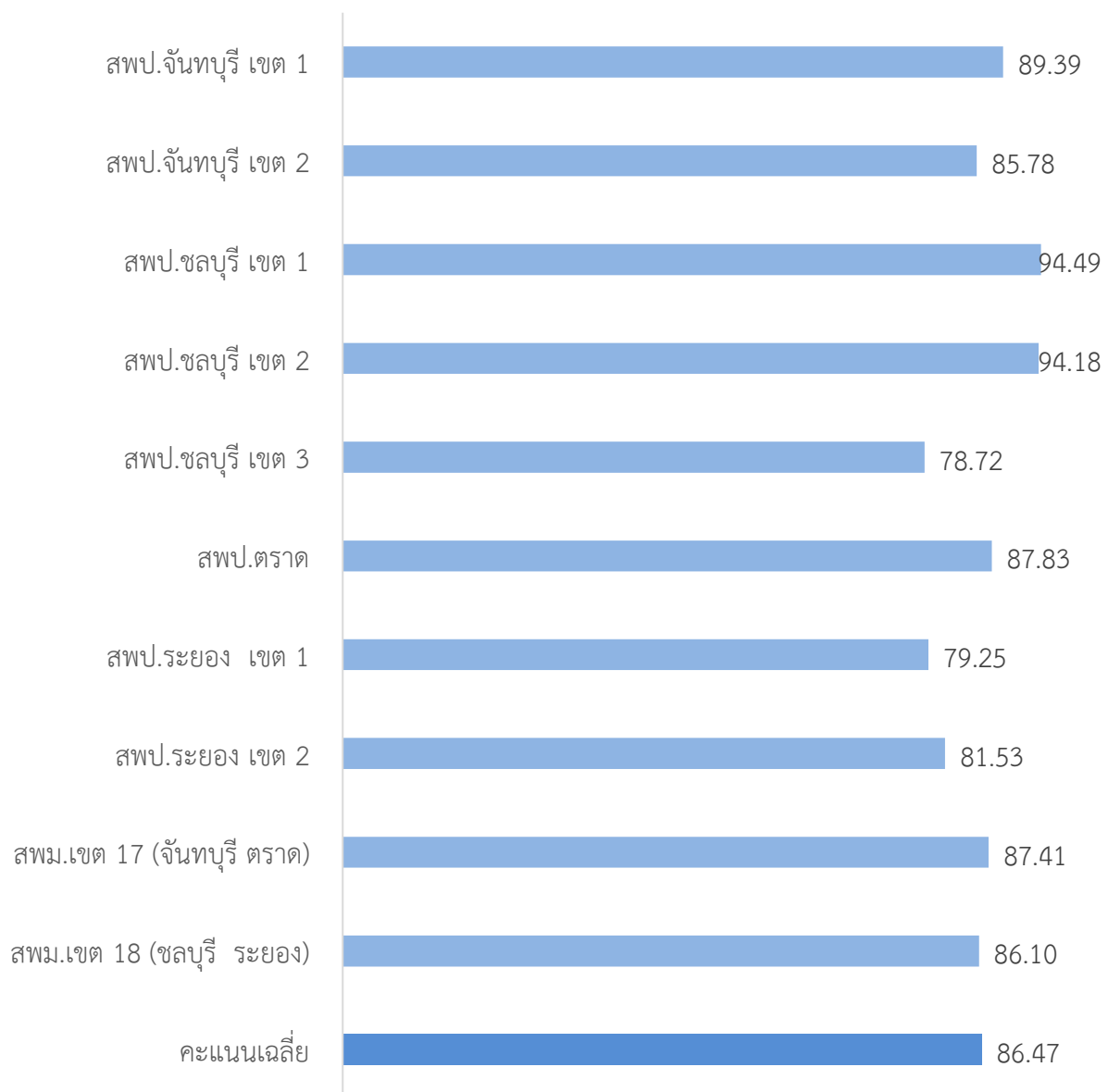


จากแผนภูมิที่ 12 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 8 ได้คะแนนเฉลี่ย 81.57 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 91.56 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 65.86 คะแนน



## 5.10 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 9

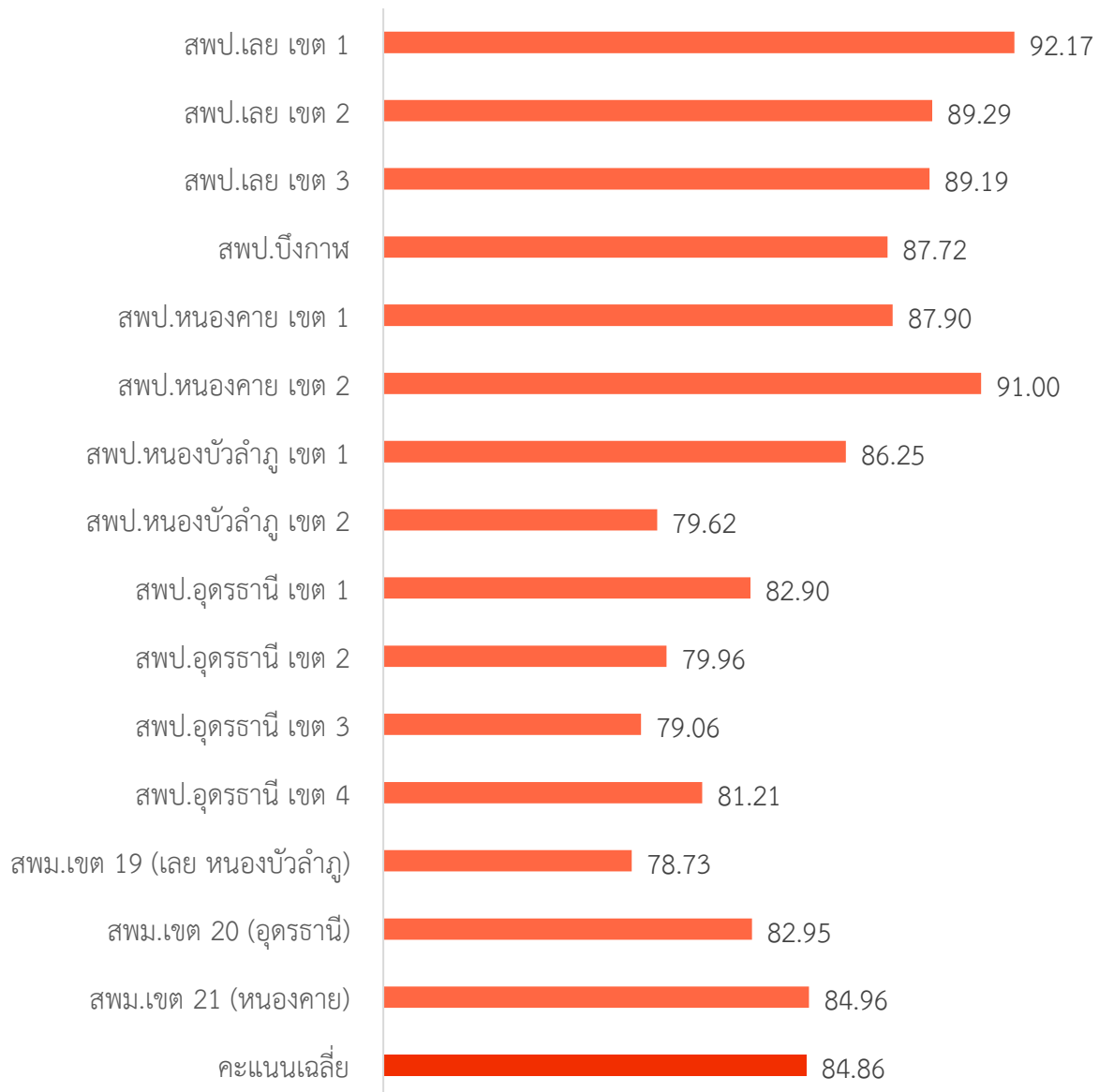
แผนภูมิที่ 13 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 9



จากแผนภูมิที่ 13 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 9 ได้คะแนนเฉลี่ย **86.47** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **A** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **94.49** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **78.72** คะแนน

## 5.11 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 10

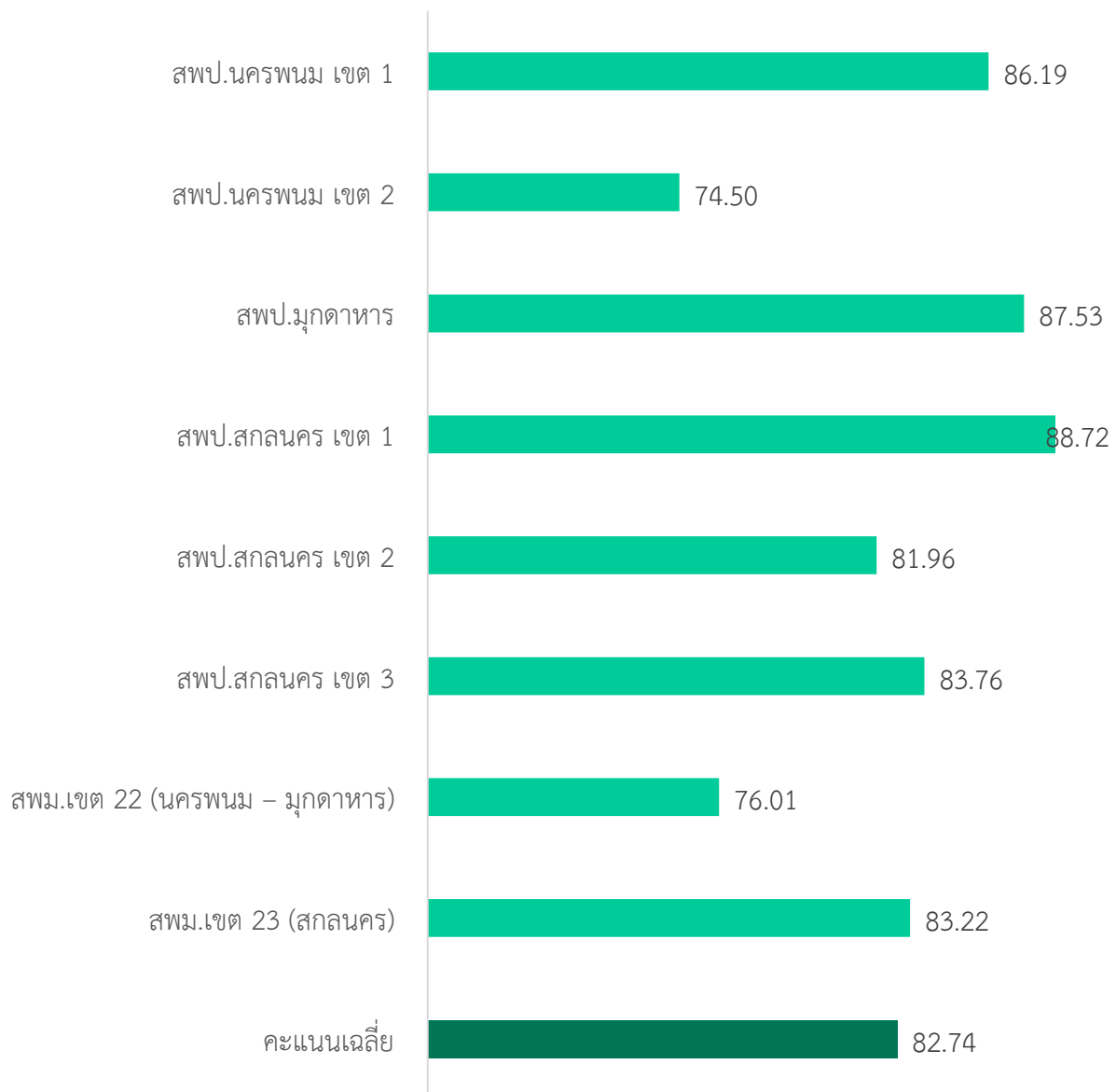
แผนภูมิที่ 14 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 10



จากแผนภูมิที่ 14 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 10 ได้คะแนนเฉลี่ย **84.86** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **B** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **92.17** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **78.73** คะแนน

## 5.12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 11

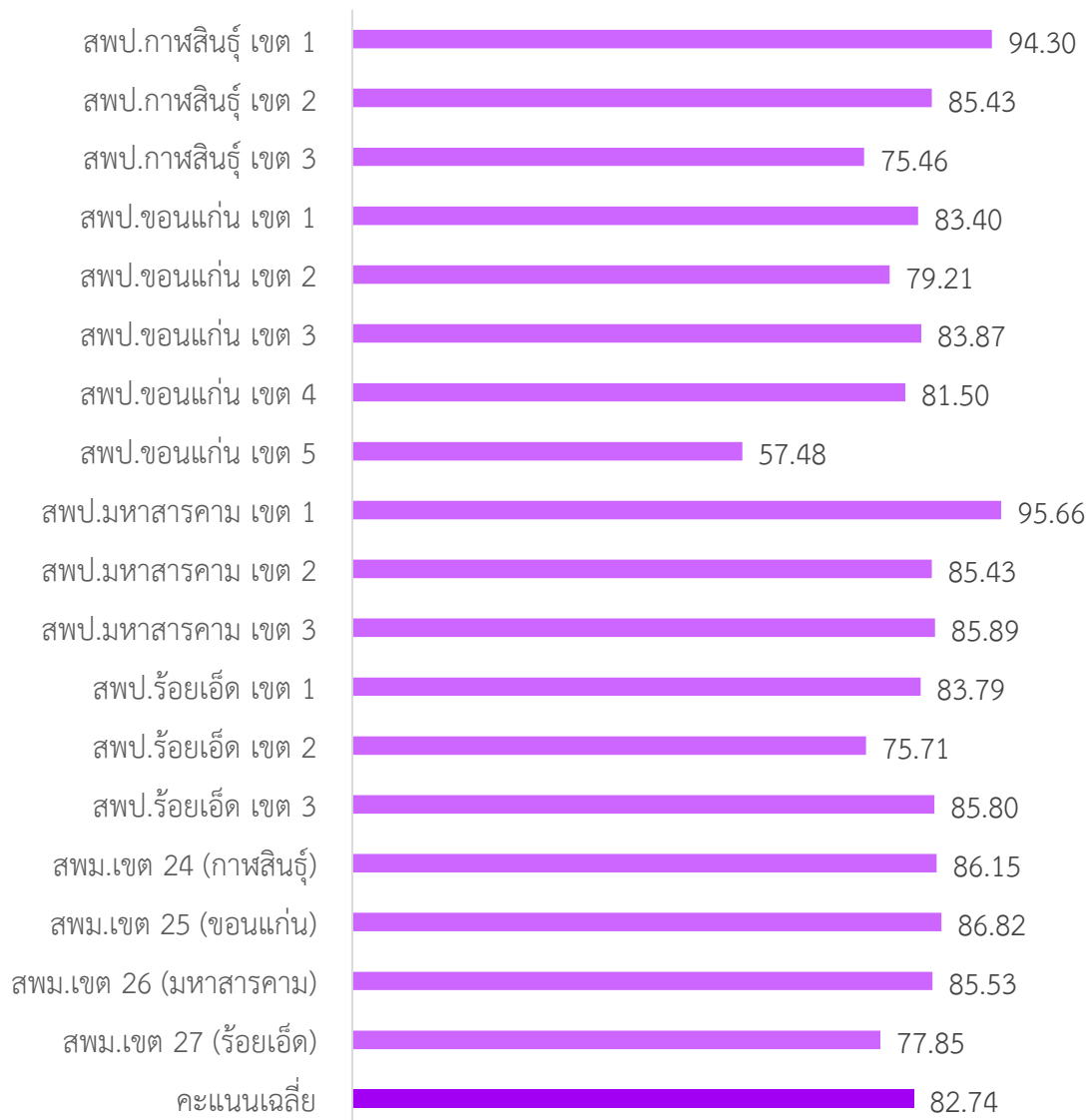
แผนภูมิที่ 15 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 11



จากแผนภูมิที่ 15 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 11 ได้คะแนนเฉลี่ย **82.74** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ **B** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ **88.72** คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ **74.50** คะแนน

### 5.13 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 12

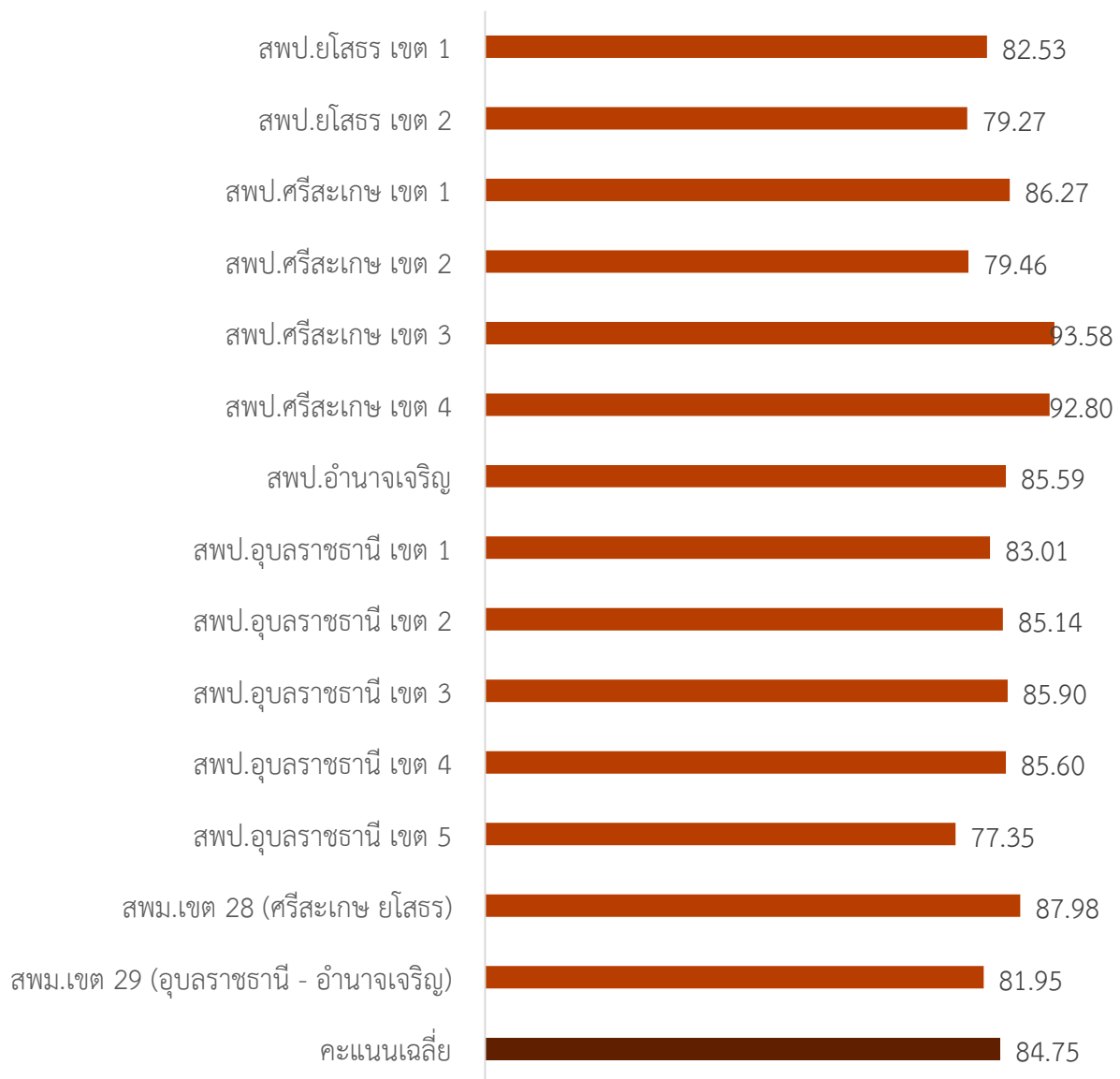
แผนภูมิที่ 16 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 12



จากแผนภูมิที่ 16 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 12 ได้คะแนนเฉลี่ย 82.74 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 95.66 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 57.48 คะแนน

## 5.14 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 13

แผนภูมิที่ 17 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 13

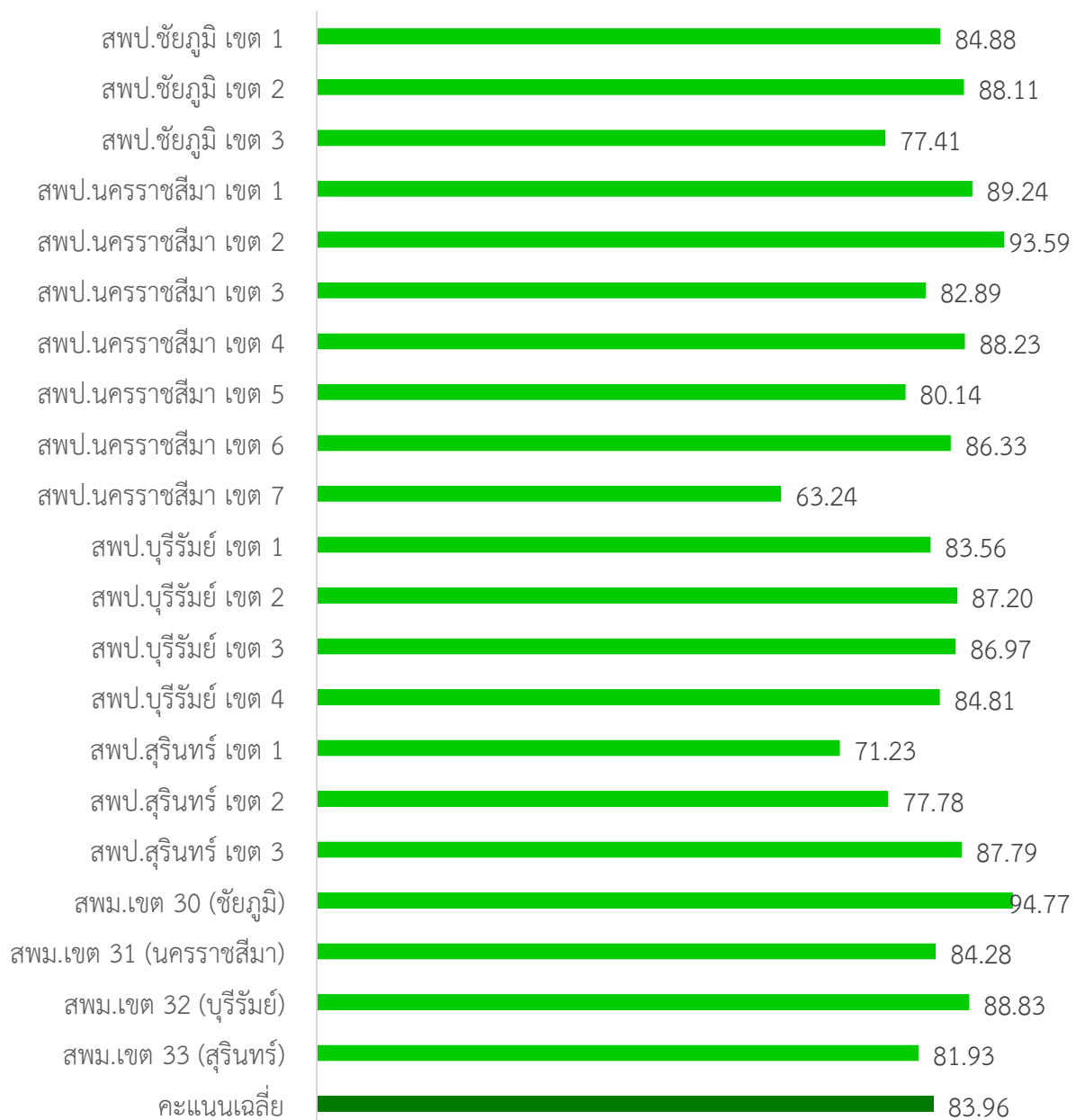


จากแผนภูมิที่ 17 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 13 ได้คะแนนเฉลี่ย 84.75 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 93.58 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 77.35 คะแนน



## 5.15 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 14

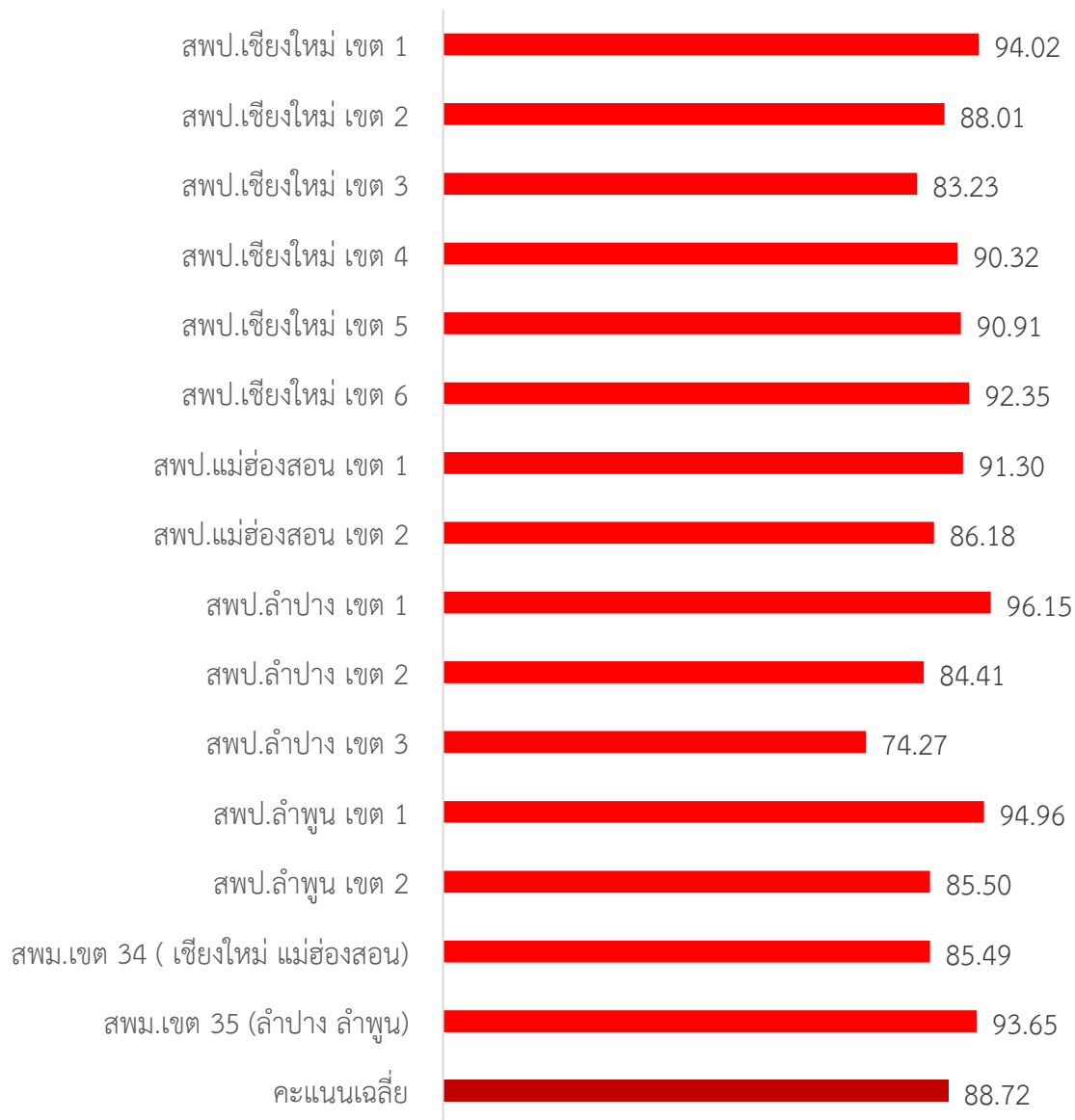
### แผนภูมิที่ 18 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 14



จากแผนภูมิที่ 18 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 14 ได้คะแนนเฉลี่ย 83.96 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ B สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 94.77 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 63.24 คะแนน

5.16 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 15

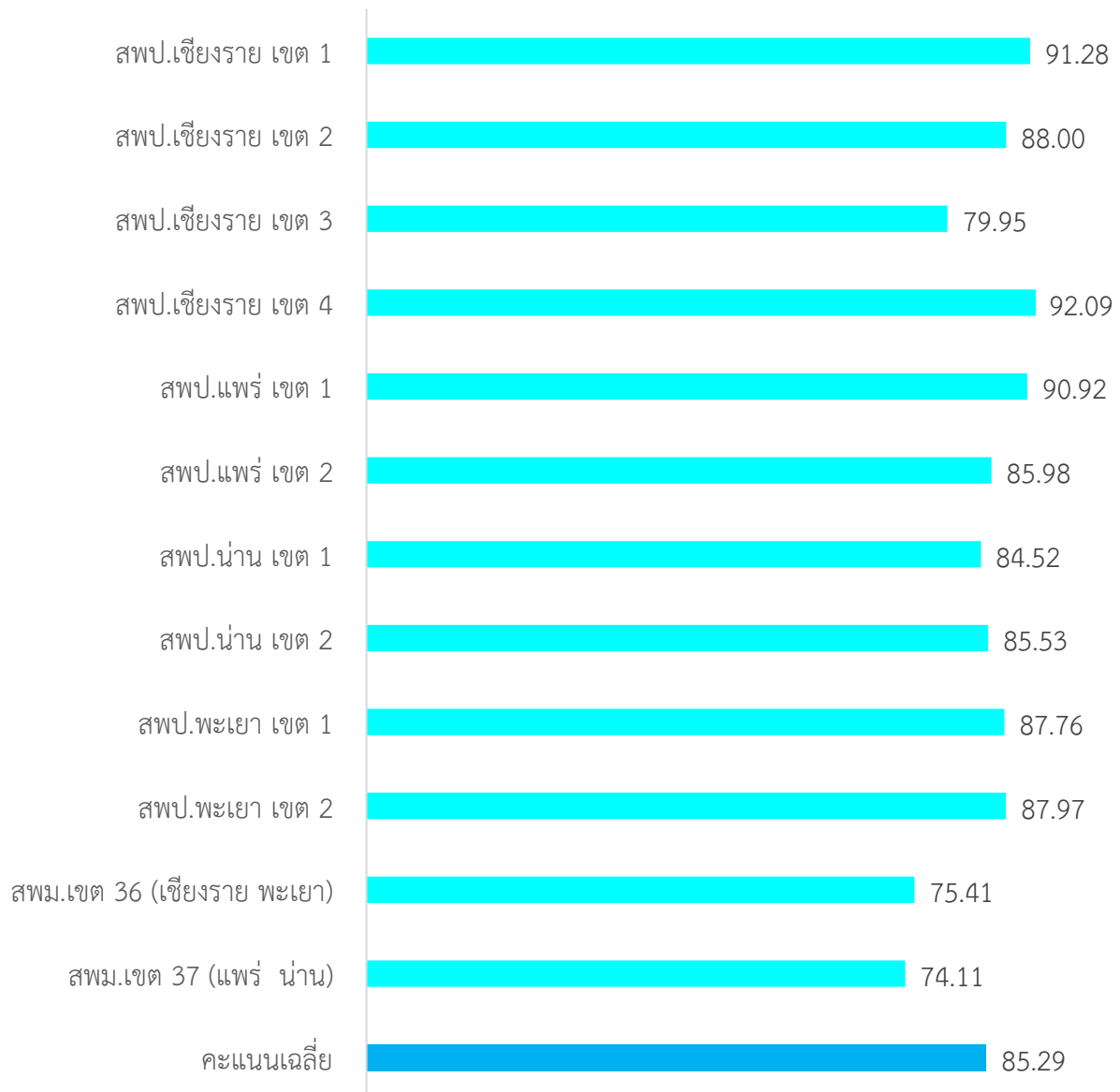
แผนภูมิที่ 19 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 15



จากแผนภูมิที่ 19 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 15 ได้คะแนนเฉลี่ย 88.72 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 96.15 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 74.27 คะแนน

## 5.17 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 16

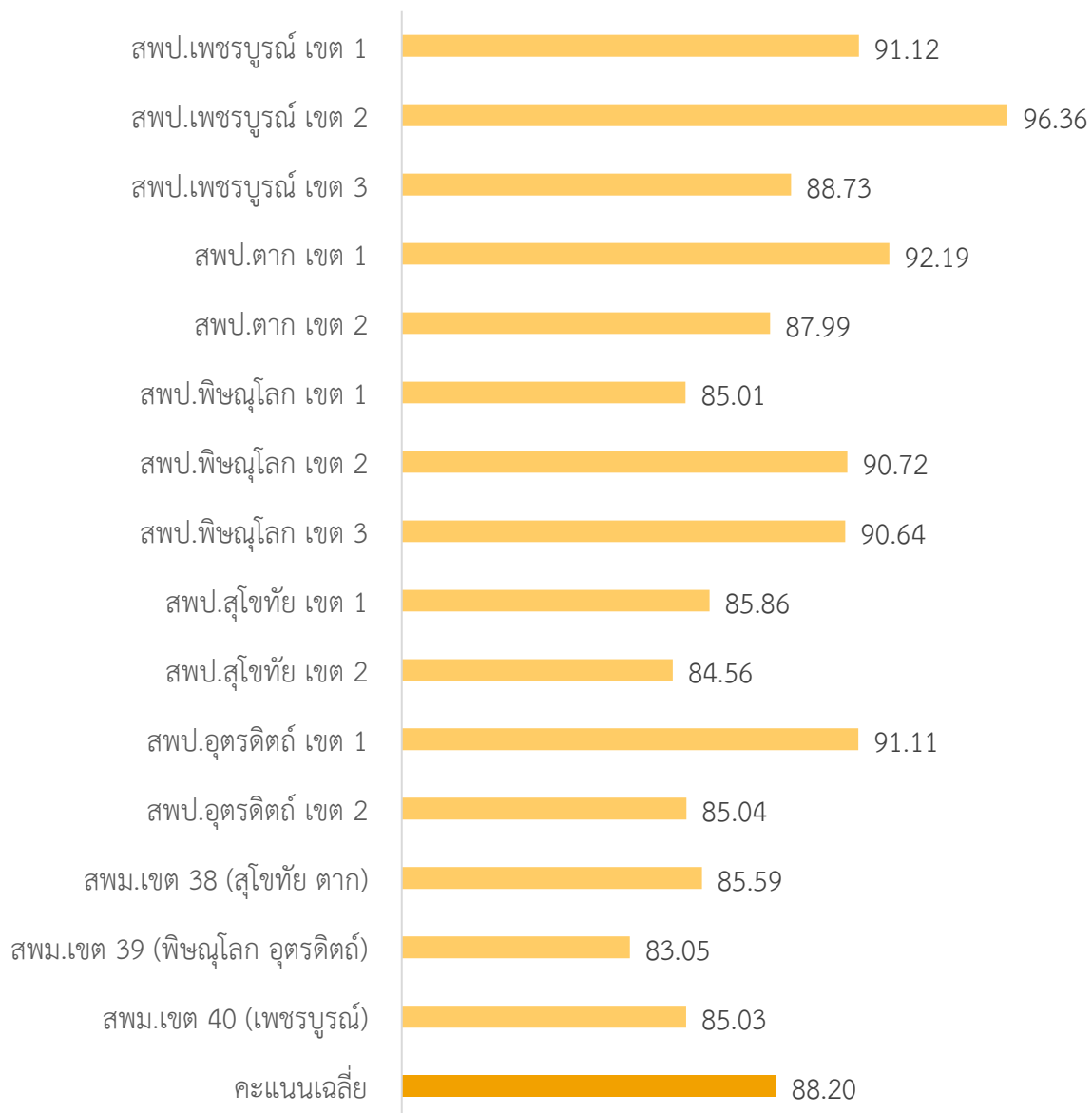
### แผนภูมิที่ 20 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 16



จากแผนภูมิที่ 20 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 16 ได้คะแนนเฉลี่ย 85.29 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 92.09 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 74.11 คะแนน

## 5.18 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 17

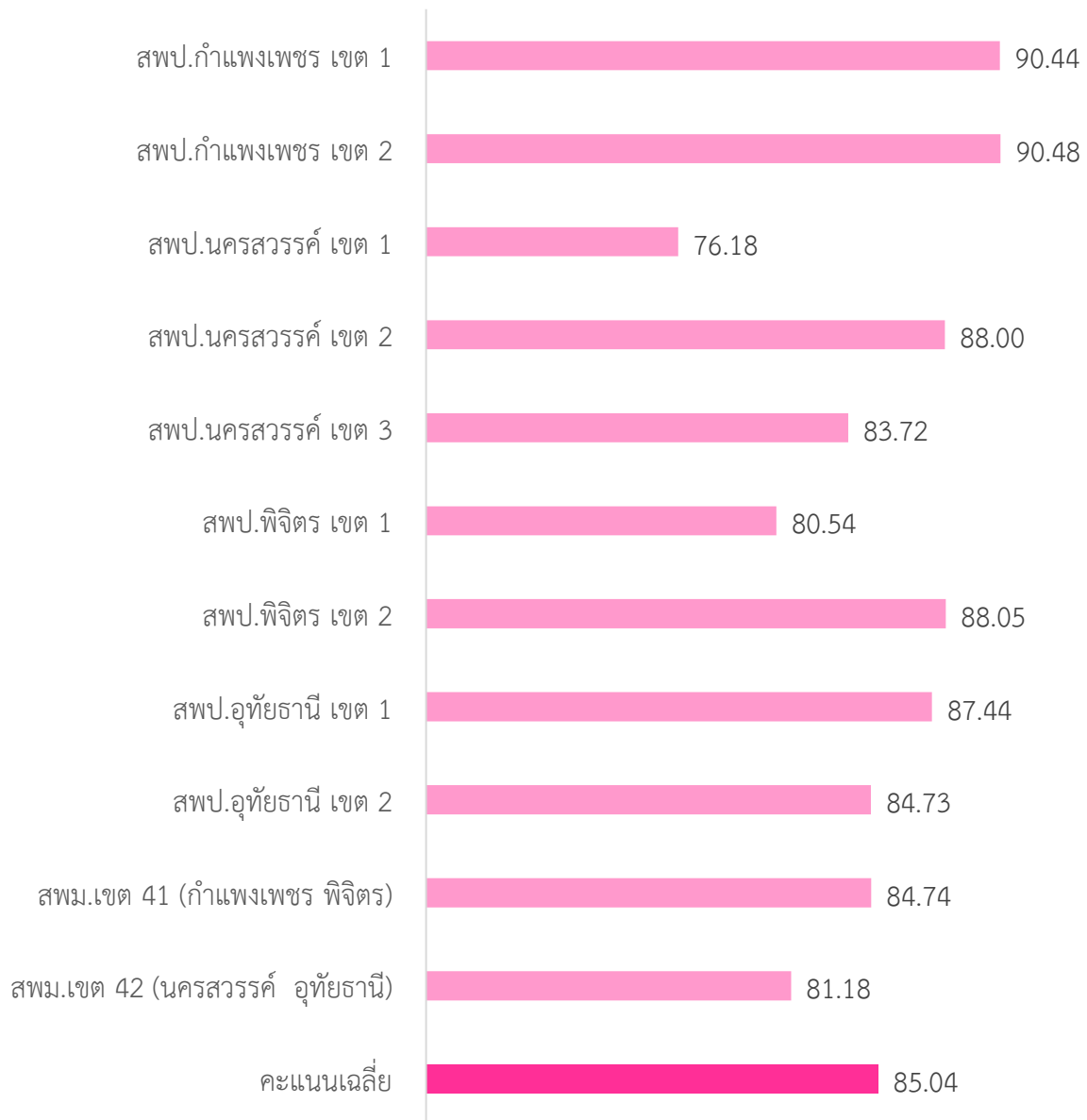
### แผนภูมิที่ 21 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 17



จากแผนภูมิที่ 21 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 17 ได้คะแนนเฉลี่ย 88.20 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 96.36 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 83.05 คะแนน

5.19 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ เขตตรวจราชการ 18

แผนภูมิที่ 22 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 18



จากแผนภูมิที่ 22 พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ในภาพรวมของเขตตรวจราชการ 18 ได้คะแนนเฉลี่ย 85.04 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุดได้คะแนนเท่ากับ 90.48 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 76.18 คะแนน



## 6. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเป็นอันดับที่ 1 คือตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ 95.46 รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ 93.45

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.61
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.71
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.63
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.65
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.84
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.34
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.02
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนต่ำสุด ร้อยละเฉลี่ย 73.50 ตามลำดับ

ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุปภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน

คะแนน ITA เท่ากับ 85.58 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับ A
ตัวชี้วัด	คะแนน ตัวชี้วัด (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน
การปฏิบัติหน้าที่	95.46	AA
การใช้อำนาจ	93.45	A
คุณภาพการดำเนินงาน	92.61	A
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	90.71	A
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	90.63	A
การใช้งบประมาณ	87.65	A
การเปิดเผยข้อมูล	85.84	A
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.34	A
การปรับปรุงระบบการทำงาน	85.02	A
การป้องกันการทุจริต	73.50	C
<b>คะแนนตัวชี้วัด (ร้อยละ) เฉลี่ย</b>	<b>85.58</b>	<b>A</b>

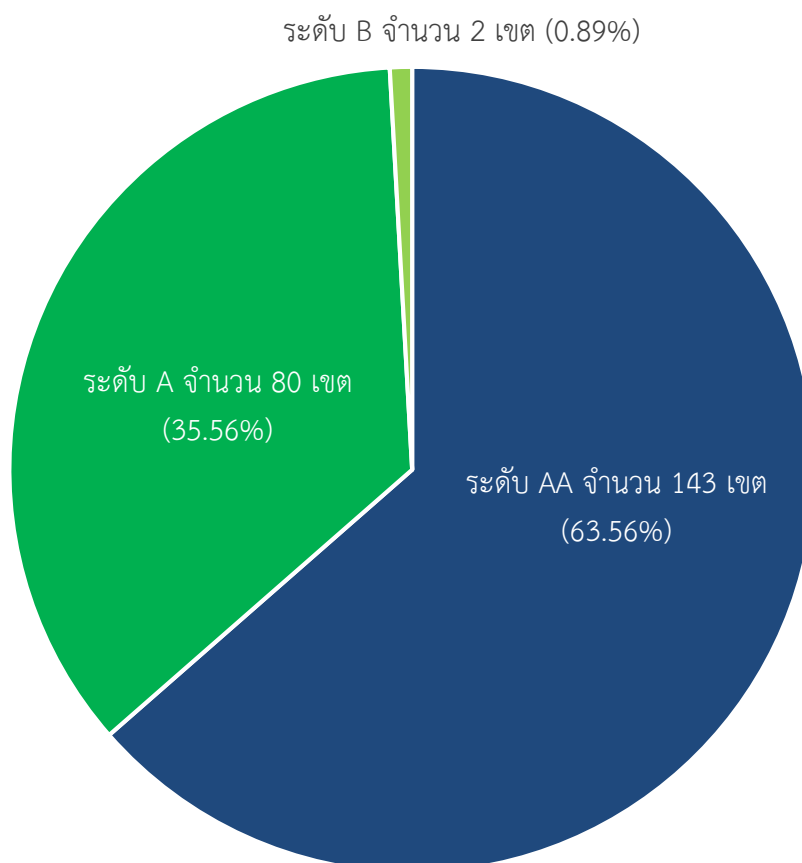
- หมายเหตุ :
1. คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว
  2. คะแนนตัวชี้วัดเป็นการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามจากทุกแบบสำรวจในตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ถ่วงน้ำหนักสำหรับการเปรียบเทียบในแต่ละตัวชี้วัด

เมื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ตามตัวชี้วัดการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

### 1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 95.46 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 77.03 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 143 เขต คิดเป็นร้อยละ 63.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 80 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.56 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 23

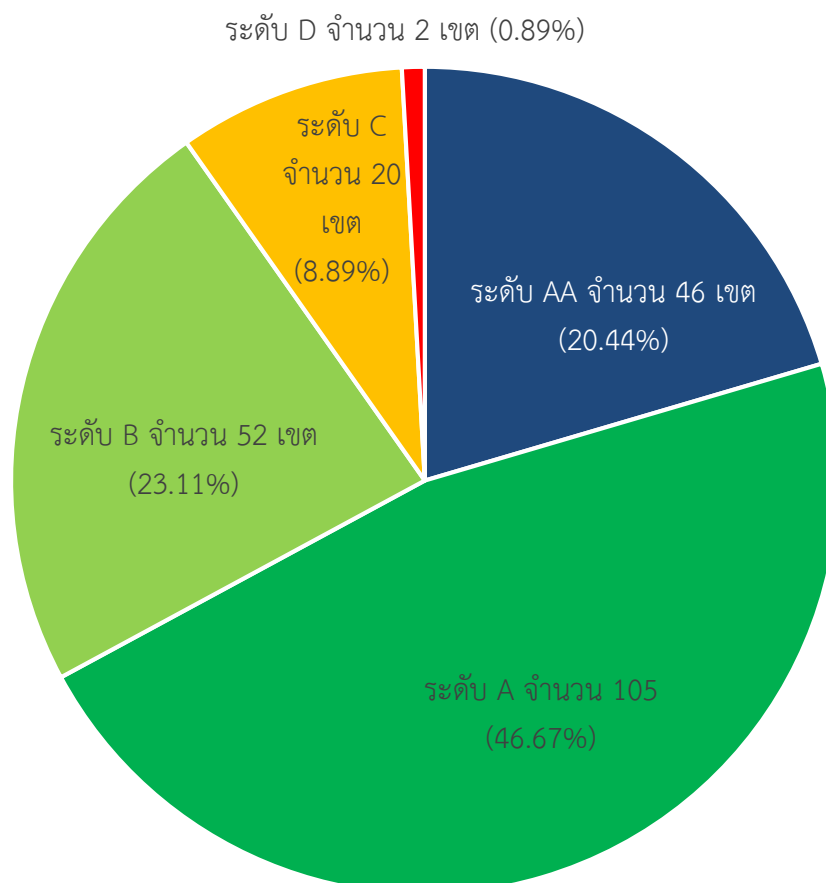
แผนภูมิที่ 23 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่



## 2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 87.65 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 61.43 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 46 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.44 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 105 เขต คิดเป็นร้อยละ 46.67 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 52 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 20 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.89 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 24

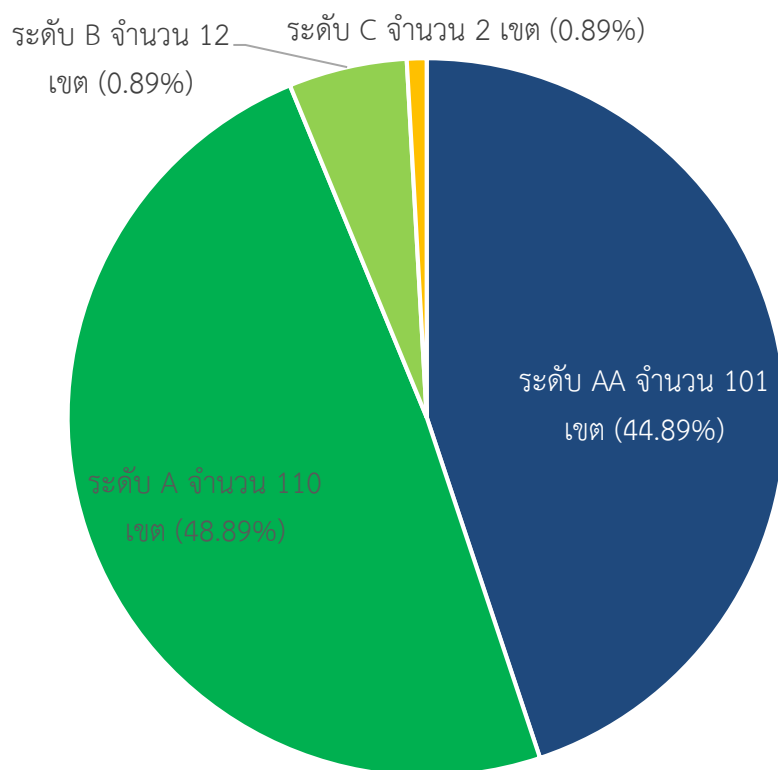
แผนภูมิที่ 24 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ



### 3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 93.45 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 70.82 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 101 เขต คิดเป็นร้อยละ 44.89 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 110 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.89 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 12 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 25

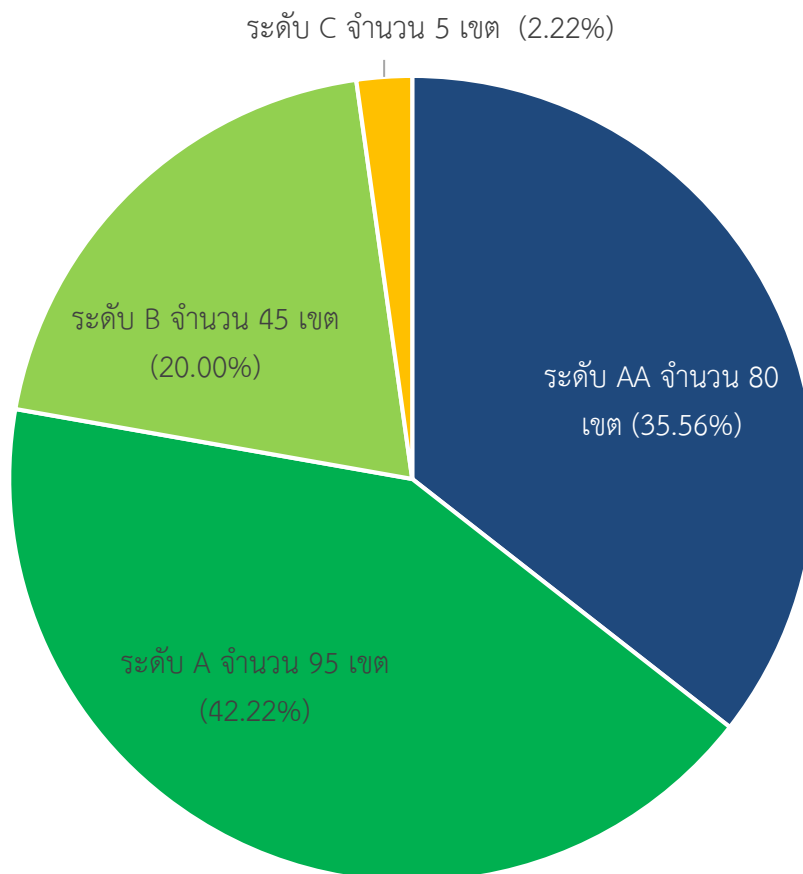
แผนภูมิที่ 25 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ



#### 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 90.63 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 72.40 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 80 เขต คิดเป็นร้อยละ 35.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 95 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.22 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 45 เขต คิดเป็นร้อยละ 20.00 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 26

แผนภูมิที่ 26 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ

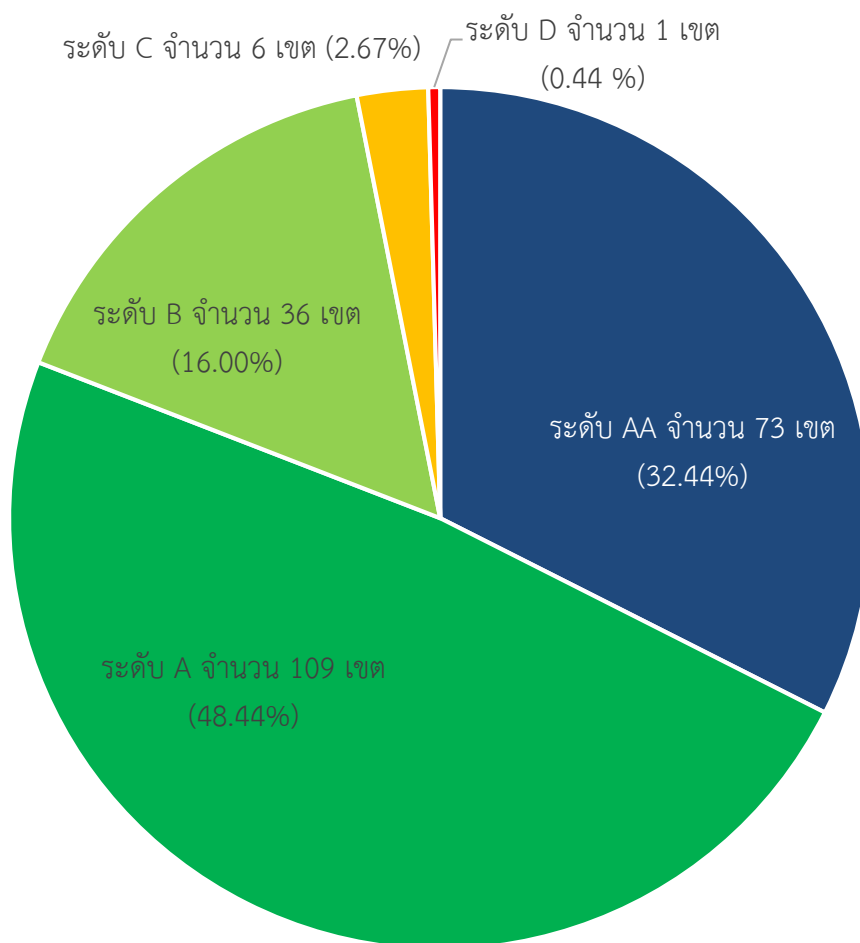




## 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 90.71 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 64.93 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 73 เขต คิดเป็นร้อยละ 32.44 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 109 เขต คิดเป็นร้อยละ 48.44 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 36 เขต คิดเป็นร้อยละ 16.00 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 27

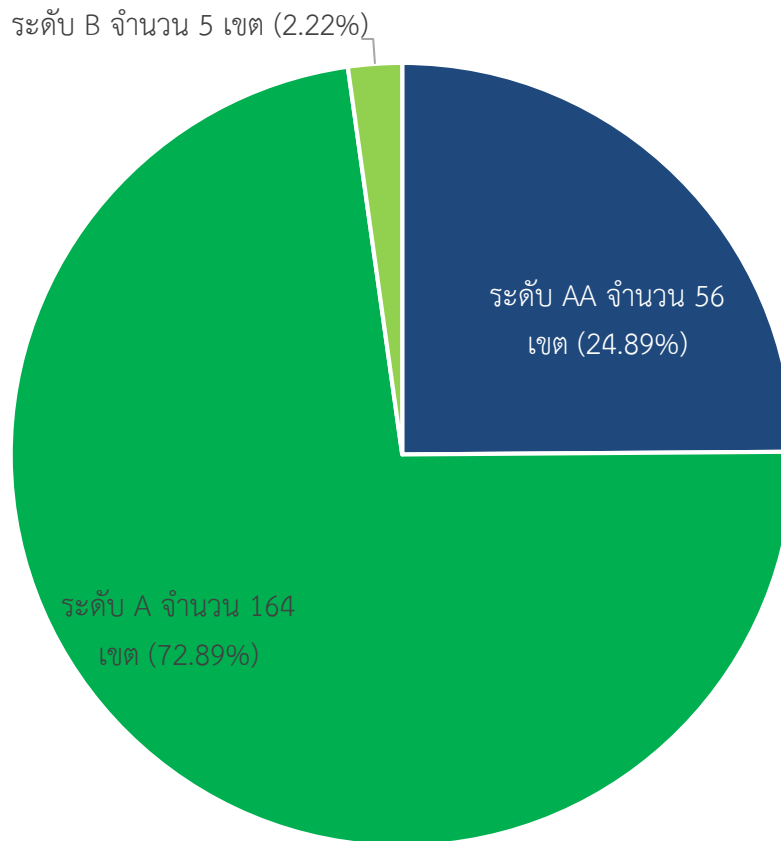
แผนภูมิที่ 27 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต



## 6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 92.61 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 75.25 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 56 เขต คิดเป็นร้อยละ 24.89 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 164 เขต คิดเป็นร้อยละ 72.89 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 28

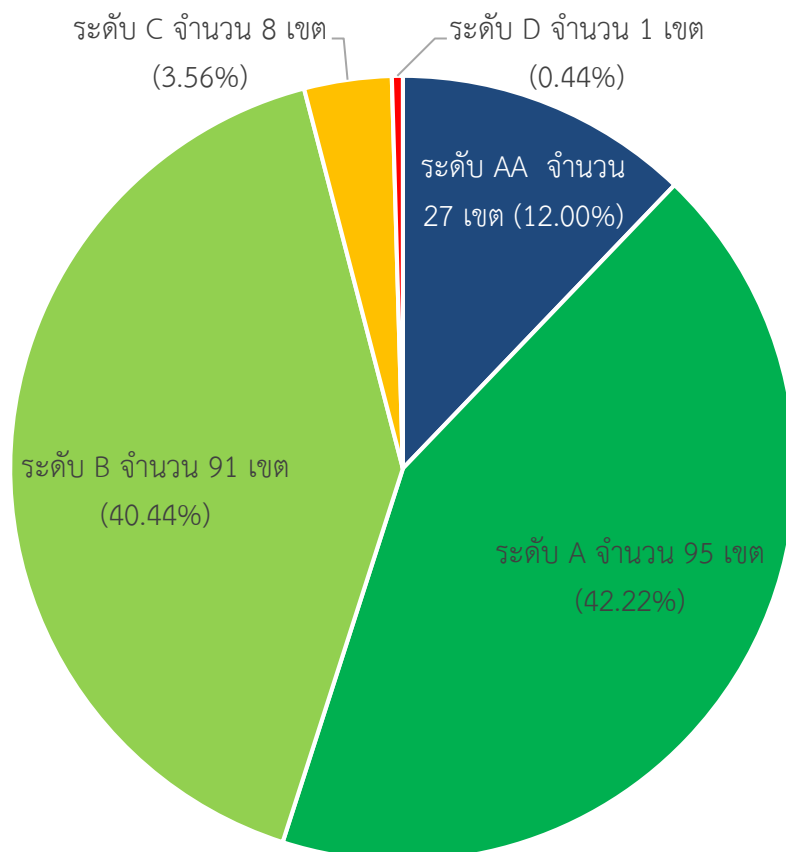
แผนภูมิที่ 28 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน



## 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 85.34 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 99.96 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 21.89 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.00 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 95 เขต คิดเป็นร้อยละ 42.22 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 91 เขต คิดเป็นร้อยละ 40.44 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 8 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F (Fail) จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 29

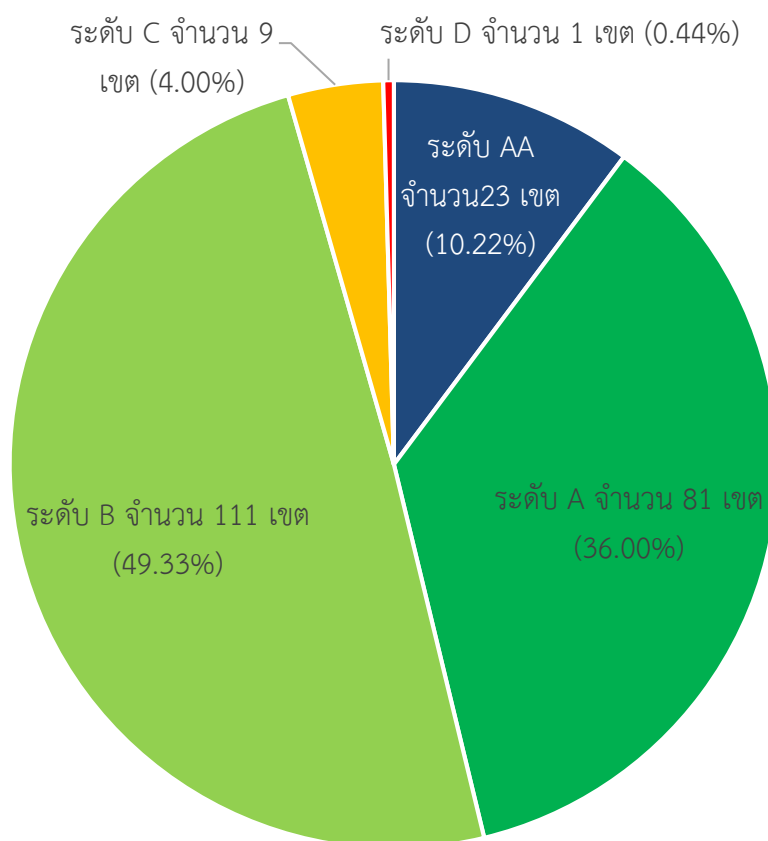
แผนภูมิที่ 29 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร



## 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 85.02 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 60.17 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 23 เขต คิดเป็นร้อยละ 10.22 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 81 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.00 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 111 เขต คิดเป็นร้อยละ 49.33 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 9 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.00 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 30

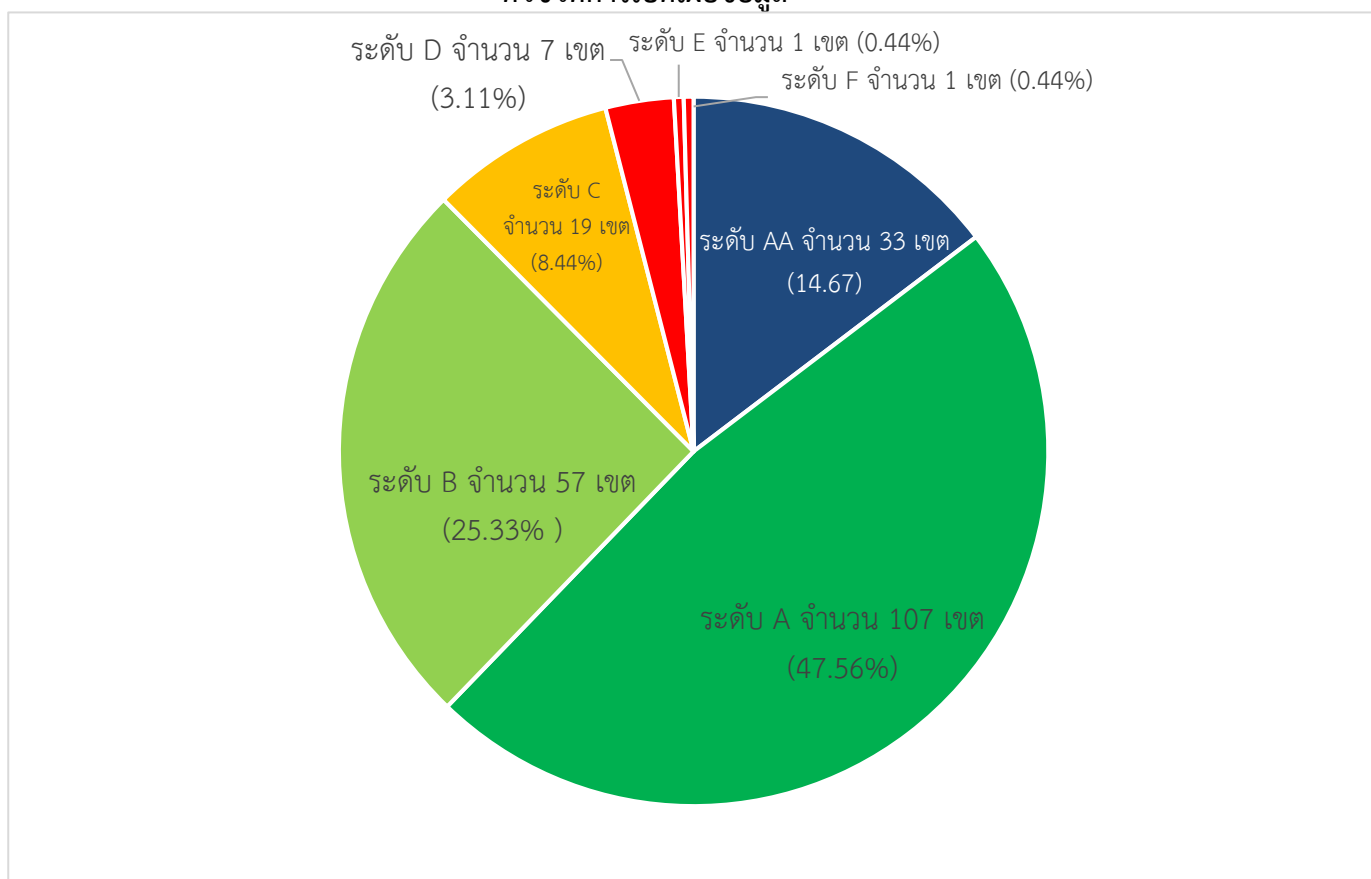
แผนภูมิที่ 30 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน



## 9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 85.84 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 31.18 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 33 เขต คิดเป็นร้อยละ 14.67 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 107 เขต คิดเป็นร้อยละ 47.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 57 เขต คิดเป็นร้อยละ 25.33 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 19 เขต คิดเป็นร้อยละ 8.44 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E (Extremely Poor) จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F (Fail) จำนวน 1 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.44 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 31

แผนภูมิที่ 31 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล

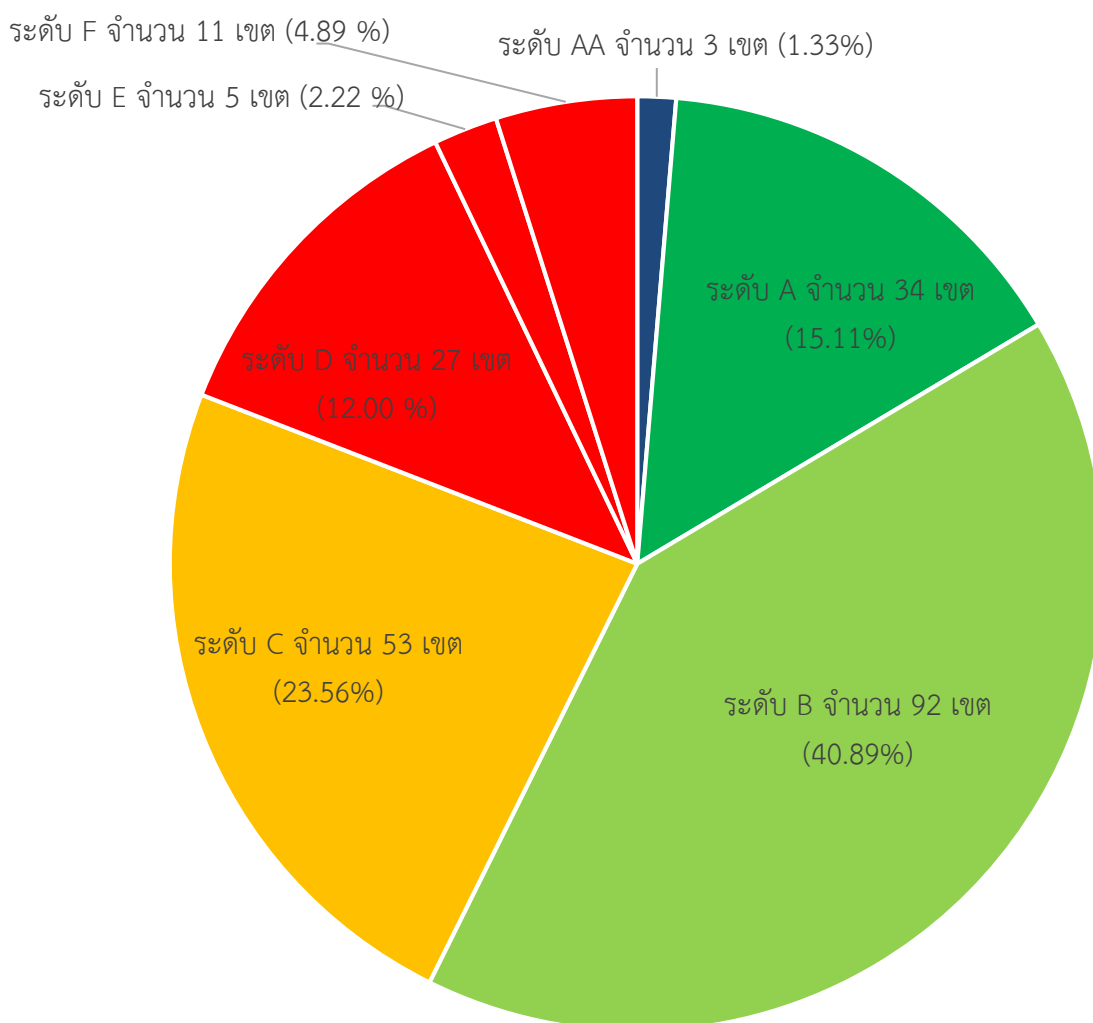




## 10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนเท่ากับ 73.50 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนสูงสุด ได้คะแนนเท่ากับ 100 คะแนน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้คะแนนต่ำสุด ได้คะแนนเท่ากับ 12.50 คะแนน และมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 3 เขต คิดเป็นร้อยละ 1.33 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ A (Very Good) จำนวน 34 เขต คิดเป็นร้อยละ 15.11 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ B (Good) จำนวน 92 เขต คิดเป็นร้อยละ 40.89 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ C (Fair) จำนวน 53 เขต คิดเป็นร้อยละ 23.56 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ D (Poor) จำนวน 27 เขต คิดเป็นร้อยละ 12.00 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ E (Extremely Poor) จำนวน 5 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.22 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนอยู่ในระดับ F (Fail) จำนวน 11 เขต คิดเป็นร้อยละ 4.89 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 32

แผนภูมิที่ 32 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  
ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต



ตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2562

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
1	ส่วนกลาง	สพป.กรุงเทพมหานคร	67.98	93.22	89.81	85.08	87.72	+2.64
2	ส่วนกลาง	สพม. เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)	54.27	67.60	71.88	85.77	73.68	-12.09
3	ส่วนกลาง	สพม. เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)	56.06	80.51	71.10	88.38	91.22	+2.84
4	1	สพป.นนทบุรี เขต 1	67.17	78.47	86.25	88.15	89.08	+0.93
5	1	สพป.นนทบุรี เขต 2	58.74	86.93	84.90	85.02	84.65	-0.37
6	1	สพป.ปทุมธานี เขต 1	62.15	78.85	79.56	88.66	83.36	-5.30
7	1	สพป.ปทุมธานี เขต 2	65.93	80.87	94.84	94.13	89.07	-5.06
8	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	88.04	85.62	86.66	87.56	80.16	-7.40
9	1	สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 2	79.55	86.85	88.53	92.47	86.42	-6.05
10	1	สพป.สระบุรี เขต 1	82.78	88.47	91.70	83.45	89.64	+6.19
11	1	สพป.สระบุรี เขต 2	77.11	87.55	88.27	87.70	89.15	+1.45
12	1	สพม. เขต 3 (นนทบุรี-พระนครศรีอยุธยา)	73.64	78.17	83.27	81.69	88.12	+6.43
13	1	สพม. เขต 4 (ปทุมธานี-สระบุรี)	78.87	81.23	82.72	75.31	83.40	+8.09
14	2	สพป.ชัยนาท	88.37	94.68	89.03	85.11	85.31	+0.20
15	2	สพป.ลพบุรี เขต 1	83.73	92.76	87.89	80.35	87.76	+7.41
16	2	สพป.ลพบุรี เขต 2	82.59	91.95	88.08	92.11	95.30	+3.19
17	2	สพป.สิงห์บุรี	91.92	94.31	89.02	92.92	92.88	-0.04
18	2	สพป.อ่างทอง	73.57	81.76	91.21	90.53	89.76	-0.77
19	2	สพม. เขต 5 (สิงห์บุรี-ลพบุรี-ชัยนาท- อ่างทอง)	86.45	86.94	86.73	86.92	90.22	+3.30
20	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 1	57.32	74.95	79.59	87.02	82.48	-4.54
21	3	สพป.ฉะเชิงเทรา เขต 2	69.95	79.86	84.36	80.26	84.82	+4.56
22	3	สพป.นครนายก	66.68	92.95	78.87	86.06	88.02	+1.96
23	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	62.32	71.10	84.05	84.76	81.34	-3.42
24	3	สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	64.00	87.23	86.13	81.76	72.92	-8.84
25	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 1	75.47	93.48	94.10	86.44	84.93	-1.51
26	3	สพป.สมุทรปราการ เขต 2	80.50	82.08	90.44	91.10	90.96	-0.14

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
27	3	สพป.สระแก้ว เขต 1	91.39	93.65	96.84	98.38	99.22	+0.84
28	3	สพป.สระแก้ว เขต 2	85.85	87.18	71.10	93.57	98.29	+4.72
29	3	สพม. เขต 6 (ฉะเชิงเทรา-สมุทรปราการ)	62.47	81.36	81.26	85.37	90.32	+4.95
30	3	สพม. เขต 7 (ปราจีนบุรี-นครนายก-สระแก้ว)	87.30	86.13	76.19	79.53	80.04	+0.51
31	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 1	63.25	81.30	89.40	84.75	80.26	-4.49
32	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 2	69.92	88.25	90.09	91.30	87.61	-3.69
33	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 3	63.67	80.98	80.62	83.54	79.35	-4.19
34	4	สพป.กาญจนบุรี เขต 4	58.90	76.73	89.52	84.30	82.01	-2.29
35	4	สพป.นครปฐม เขต 1	71.40	79.68	82.54	82.43	86.88	+4.45
36	4	สพป.นครปฐม เขต 2	70.17	86.91	91.23	91.50	89.91	-1.59
37	4	สพป.ราชบุรี เขต 1	93.96	85.86	94.64	91.36	91.22	-0.14
38	4	สพป.ราชบุรี เขต 2	84.92	82.38	89.18	84.60	85.14	+0.54
39	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 1	62.10	92.57	94.41	93.65	93.83	+0.18
40	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	63.36	85.54	88.38	78.12	80.53	+2.41
41	4	สพป.สุพรรณบุรี เขต 3	83.69	92.38	95.71	95.33	94.13	-1.20
42	4	สพม. เขต 8 (ราชบุรี-กาญจนบุรี)	62.35	82.03	87.95	77.03	88.82	+11.79
43	4	สพม. เขต 9 (สุพรรณบุรี-นครปฐม)	69.36	79.36	86.83	88.42	94.89	+6.47
44	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1	64.23	81.32	81.39	85.83	88.96	+3.13
45	5	สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	72.42	86.55	89.92	94.71	93.77	-0.94
46	5	สพป.เพชรบุรี เขต 1	84.91	83.20	77.88	83.91	84.79	+0.88
47	5	สพป.เพชรบุรี เขต 2	85.53	91.56	87.45	73.09	93.14	+20.05
48	5	สพป.สมุทรสงคราม	62.10	79.34	81.67	77.96	86.15	+8.19
49	5	สพป.สมุทรสาคร	63.37	81.34	89.68	91.67	91.25	-0.42
50	5	สพม. เขต 10 (เพชรบุรี-ประจวบฯ- สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)	87.81	92.50	87.29	88.24	90.95	+2.71
51	6	สพป.ชุมพร เขต 1	92.58	90.95	93.78	91.10	87.16	-3.94
52	6	สพป.ชุมพร เขต 2	66.77	83.14	84.70	86.40	82.40	-4.00
53	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 1	70.48	80.13	78.96	90.99	87.17	-3.82
54	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 2	80.93	77.91	76.00	83.85	83.58	-0.27

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
55	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 3	64.58	80.12	85.02	82.56	87.84	+5.28
56	6	สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4	55.14	83.32	80.62	81.54	86.63	+5.09
57	6	สพป.พัทลุง เขต 1	88.73	82.38	90.56	85.30	82.52	-2.78
58	6	สพป.พัทลุง เขต 2	72.16	92.76	90.33	82.25	89.05	+6.80
59	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 1	83.94	88.55	83.77	90.76	87.93	-2.83
60	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2	81.12	87.73	86.61	88.38	86.25	-2.13
61	6	สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 3	82.49	82.49	92.63	90.64	90.06	-0.58
62	6	สพม. เขต 11 (สุราษฎร์ธานี-ชุมพร)	78.76	88.10	77.73	85.49	82.37	-3.12
63	6	สพม. เขต 12 (นครศรีธรรมราช-พัทลุง)	61.52	78.36	81.81	82.98	83.76	+0.78
64	7	สพป.กระบี่	50.75	68.58	81.43	67.64	84.00	+16.36
65	7	สพป.ตรัง เขต 1	67.84	75.03	82.98	85.01	88.41	+3.40
66	7	สพป.ตรัง เขต 2	73.31	86.53	86.81	79.19	91.05	+11.86
67	7	สพป.พังงา	56.58	67.01	90.97	76.32	86.09	+9.77
68	7	สพป.ภูเก็ต	72.46	83.31	85.04	89.82	82.22	-7.60
69	7	สพป.ระนอง	72.62	76.79	86.64	84.92	88.18	+3.26
70	7	สพม. เขต 13 (ตรัง-กระบี่)	67.81	74.81	76.96	92.35	91.74	-0.61
71	7	สพม. เขต 14 (พังงา-ภูเก็ต-ระนอง)	70.95	72.35	81.48	82.30	78.79	-3.51
72	8	สพป.นราธิวาส เขต 1	78.62	90.73	91.40	85.77	80.36	-5.41
73	8	สพป.นราธิวาส เขต 2	79.31	89.12	82.85	75.84	76.29	+0.45
74	8	สพป.นราธิวาส เขต 3	84.99	86.39	86.71	78.81	78.70	-0.11
75	8	สพป.ปัตตานี เขต 1	74.32	83.19	89.59	76.56	65.86	-10.70
76	8	สพป.ปัตตานี เขต 2	89.54	88.62	81.66	78.81	86.38	+7.57
77	8	สพป.ปัตตานี เขต 3	72.05	77.74	77.97	77.05	82.75	+5.70
78	8	สพป.ยะลา เขต 1	76.54	81.39	86.46	80.99	88.65	+7.66
79	8	สพป.ยะลา เขต 2	64.65	87.56	87.10	86.06	80.14	-5.92
80	8	สพป.ยะลา เขต 3	63.17	73.35	72.18	79.73	79.74	+0.01
81	8	สพป.สงขลา เขต 1	53.62	75.27	80.58	75.60	89.11	+13.51
82	8	สพป.สงขลา เขต 2	73.34	65.80	83.67	70.85	81.10	+10.25
83	8	สพป.สงขลา เขต 3	65.61	70.53	79.00	83.78	81.48	-2.30

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
84	8	สพป.สตูล	53.65	68.04	82.24	79.30	84.59	+5.29
85	8	สพม. เขต 15 (นราธิวาส-ปัตตานี-ยะลา)	68.21	85.58	72.95	63.59	76.88	+13.29
86	8	สพม. เขต 16 (สงขลา-สตูล)	74.64	81.85	90.07	90.35	91.56	+1.21
87	9	สพป.จันทบุรี เขต 1	79.63	76.36	87.31	89.07	89.39	+0.32
88	9	สพป.จันทบุรี เขต 2	87.48	81.33	84.53	88.02	85.78	-2.24
89	9	สพป.ชลบุรี เขต 1	94.07	94.30	88.80	91.01	94.49	+3.48
90	9	สพป.ชลบุรี เขต 2	76.25	86.78	86.87	91.60	94.18	+2.58
91	9	สพป.ชลบุรี เขต 3	63.90	85.65	82.94	81.12	78.72	-2.40
92	9	สพป.ตราด	73.16	65.66	76.71	84.50	87.83	+3.33
93	9	สพป.ระยอง เขต 1	58.16	66.25	82.35	81.99	79.25	-2.74
94	9	สพป.ระยอง เขต 2	74.43	91.13	90.66	85.55	81.53	-4.02
95	9	สพม. เขต 17 (จันทบุรี-ตราด)	84.37	91.25	85.04	81.71	87.41	+5.70
96	9	สพม. เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง)	85.89	92.08	88.19	83.63	86.10	+2.47
97	10	สพป.บึงกาฬ	82.11	94.24	73.90	80.62	87.72	+7.10
98	10	สพป.เลย เขต 1	64.45	84.99	92.71	88.82	89.17	+0.35
99	10	สพป.เลย เขต 2	74.60	84.80	80.09	92.71	89.29	-3.42
100	10	สพป.เลย เขต 3	93.18	80.33	87.92	87.25	89.19	+1.94
101	10	สพป.หนองคาย เขต 1	84.45	80.64	85.21	83.97	87.90	+3.93
102	10	สพป.หนองคาย เขต 2	82.99	72.34	86.78	91.53	91.00	-0.53
103	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 1	85.29	77.36	89.46	87.65	86.25	-1.40
104	10	สพป.หนองบัวลำภู เขต 2	76.53	77.85	84.13	80.26	79.62	-0.64
105	10	สพป.อุดรธานี เขต 1	75.16	76.82	87.66	87.58	82.90	-4.68
106	10	สพป.อุดรธานี เขต 2	80.60	88.51	86.88	77.78	79.96	+2.18
107	10	สพป.อุดรธานี เขต 3	73.52	54.67	73.04	84.34	79.06	-5.28
108	10	สพป.อุดรธานี เขต 4	75.41	83.59	87.34	86.58	81.21	-5.37
109	10	สพม. เขต 19 (เลย-หนองบัวลำภู)	74.75	76.30	81.64	82.37	78.73	-3.64
110	10	สพม. เขต 20 (อุดรธานี)	73.20	69.01	85.47	83.38	82.95	-0.43
111	10	สพม. เขต 21 (หนองคาย)	76.64	69.08	75.71	86.73	84.96	-1.77



ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
112	11	สพป.นครพนม เขต 1	65.54	79.49	82.06	75.28	86.19	+10.91
113	11	สพป.นครพนม เขต 2	63.94	81.83	84.47	73.03	74.50	+1.47
114	11	สพป.มุกดาหาร	84.48	72.72	76.04	74.19	87.53	+13.34
115	11	สพป.สกลนคร เขต 1	89.06	90.33	90.60	85.37	88.72	+3.35
116	11	สพป.สกลนคร เขต 2	70.61	70.63	86.10	82.51	81.96	-0.55
117	11	สพป.สกลนคร เขต 3	47.00	78.90	90.85	78.54	83.76	+5.22
118	11	สพม. เขต 22 (นครพนม-มุกดาหาร)	90.26	85.53	87.68	76.67	76.01	-0.66
119	11	สพม. เขต 23 (สกลนคร)	87.36	84.06	81.81	84.78	83.22	-1.56
120	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1	79.41	77.91	78.07	91.73	94.30	+2.57
121	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2	63.73	84.27	77.60	75.90	85.43	+9.53
122	12	สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3	57.74	69.81	71.11	76.79	75.46	-1.33
123	12	สพป.ขอนแก่น เขต 1	90.16	89.19	77.01	79.26	83.40	+4.14
124	12	สพป.ขอนแก่น เขต 2	85.40	79.15	81.05	79.05	79.21	+0.16
125	12	สพป.ขอนแก่น เขต 3	76.42	75.15	80.67	75.55	83.87	+8.32
126	12	สพป.ขอนแก่น เขต 4	71.85	78.72	80.81	58.70	81.50	+22.80
127	12	สพป.ขอนแก่น เขต 5	72.93	72.03	74.54	73.59	57.48	-16.11
128	12	สพป.มหาสารคาม เขต 1	88.41	81.04	93.05	93.82	95.66	+1.84
129	12	สพป.มหาสารคาม เขต 2	78.47	80.50	87.13	70.83	85.43	+14.60
130	12	สพป.มหาสารคาม เขต 3	71.26	79.88	76.16	80.21	85.89	+5.68
131	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1	75.43	68.67	94.24	71.91	83.79	+11.88
132	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2	75.54	81.96	85.22	81.93	75.71	-6.22
133	12	สพป.ร้อยเอ็ด เขต 3	67.02	67.44	78.93	85.15	85.80	+0.65
134	12	สพม. เขต 24 (กาฬสินธุ์)	74.18	87.33	71.66	83.67	86.15	+2.48
135	12	สพม. เขต 25 (ขอนแก่น)	80.25	80.96	72.54	66.57	86.82	+20.25
136	12	สพม. เขต 26 (มหาสารคาม)	88.93	75.58	81.21	87.35	85.53	-1.82
137	12	สพม. เขต 27 (ร้อยเอ็ด)	76.87	81.43	88.77	78.48	77.85	-0.63
138	13	สพป.ยโสธร เขต 1	83.67	74.90	88.65	72.16	82.53	+10.37
139	13	สพป.ยโสธร เขต 2	80.29	76.81	85.34	71.48	79.27	+7.79
140	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 1	77.70	85.19	90.67	80.44	86.27	+5.83
141	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 2	85.80	92.78	87.07	78.10	79.46	+1.36

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
142	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 3	75.38	89.39	92.22	90.05	93.58	+3.53
143	13	สพป.ศรีสะเกษ เขต 4	76.01	78.07	82.25	80.41	92.80	+12.39
144	13	สพป.อำนาจเจริญ	81.39	83.53	82.77	83.14	85.59	+2.45
145	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 1	79.34	65.83	90.70	85.29	83.01	-2.28
146	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 2	66.18	78.85	88.12	84.67	85.14	+0.47
147	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 3	65.56	72.28	82.93	85.56	85.90	+0.34
148	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 4	77.13	74.98	78.98	75.31	85.60	+10.29
149	13	สพป.อุบลราชธานี เขต 5	66.78	83.09	82.59	83.25	77.35	-5.90
150	13	สพม. เขต 28 (ศรีสะเกษ-ยโสธร)	89.68	85.97	94.37	88.06	87.98	-0.08
151	13	สพม. เขต 29 (อุบลราชธานี-อำนาจเจริญ)	69.95	78.13	84.59	88.99	81.95	-7.04
152	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 1	71.88	93.73	94.87	93.70	84.88	-8.82
153	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 2	79.44	88.25	87.28	86.12	88.11	+1.99
154	14	สพป.ชัยภูมิ เขต 3	83.69	74.75	80.30	86.07	77.41	-8.66
155	14	สพป.นครราชสีมา เขต 1	79.36	80.20	85.89	79.09	89.24	+10.15
156	14	สพป.นครราชสีมา เขต 2	81.67	87.81	83.47	80.17	93.59	+13.42
157	14	สพป.นครราชสีมา เขต 3	83.09	76.36	71.28	78.49	82.89	+4.40
158	14	สพป.นครราชสีมา เขต 4	80.81	83.77	89.85	80.33	88.23	+7.90
159	14	สพป.นครราชสีมา เขต 5	91.58	82.90	79.61	83.15	80.14	-3.01
160	14	สพป.นครราชสีมา เขต 6	82.88	77.21	88.84	83.77	86.33	+2.56
161	14	สพป.นครราชสีมา เขต 7	78.42	71.84	81.42	64.43	63.24	-1.19
162	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 1	89.01	81.01	88.83	78.53	83.56	+5.03
163	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 2	86.45	80.68	84.09	74.93	87.20	+12.27
164	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 3	83.75	80.42	82.15	85.47	86.97	+1.50
165	14	สพป.บุรีรัมย์ เขต 4	80.32	86.96	81.09	72.97	84.81	+11.84
166	14	สพป.สุรินทร์ เขต 1	68.87	73.87	83.83	76.45	71.23	-5.22
167	14	สพป.สุรินทร์ เขต 2	83.00	82.55	81.75	83.30	77.78	-5.52
168	14	สพป.สุรินทร์ เขต 3	74.76	82.42	82.78	78.44	87.79	+9.35
169	14	สพม. เขต 30 (ชัยภูมิ)	78.72	89.93	93.30	94.71	94.77	+0.06
170	14	สพม. เขต 31 (นครราชสีมา)	74.58	76.16	82.12	80.68	84.28	+3.60

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
171	14	สพม. เขต 32 (บุรีรัมย์)	91.95	98.72	98.41	91.92	88.83	-3.09
172	14	สพม. เขต 33 (สุรินทร์)	92.53	82.27	78.11	82.10	81.93	-0.17
173	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 1	64.46	76.52	84.12	94.02	94.02	0.00
174	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 2	83.38	84.54	83.00	89.17	88.01	-1.16
175	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 3	83.10	78.76	90.01	86.13	83.23	-2.90
176	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 4	77.68	81.95	89.34	89.88	90.32	+0.44
177	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 5	67.28	71.60	81.12	81.17	90.91	+9.74
178	15	สพป.เชียงใหม่ เขต 6	60.10	79.64	75.77	85.57	92.35	+6.78
179	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 1	42.86	67.20	72.48	84.93	91.30	+6.37
180	15	สพป.แม่ฮ่องสอน เขต 2	62.56	77.73	80.54	74.13	86.18	+12.05
181	15	สพป.ลำปาง เขต 1	68.36	72.61	88.96	84.56	96.15	+11.59
182	15	สพป.ลำปาง เขต 2	54.23	76.01	86.07	87.88	84.41	-3.47
183	15	สพป.ลำปาง เขต 3	68.90	74.20	85.68	70.31	74.27	+3.96
184	15	สพป.ลำพูน เขต 1	70.34	69.78	95.09	96.66	94.96	-1.70
185	15	สพป.ลำพูน เขต 2	74.22	84.48	90.72	87.04	85.50	-1.54
186	15	สพม. เขต 34 (เชียงใหม่-แม่ฮ่องสอน)	63.48	72.89	78.75	85.74	85.49	-0.25
187	15	สพม. เขต 35 (ลำปาง-ลำพูน)	71.21	77.92	79.10	89.67	93.65	+3.98
188	16	สพป.เชียงราย เขต 1	69.08	78.62	88.39	82.21	91.28	+9.07
189	16	สพป.เชียงราย เขต 2	73.85	78.60	82.42	79.36	88.00	+8.64
190	16	สพป.เชียงราย เขต 3	68.39	76.83	84.28	69.90	79.95	+10.05
191	16	สพป.เชียงราย เขต 4	68.20	78.40	85.25	84.77	92.09	+7.32
192	16	สพป.น่าน เขต 1	71.54	79.29	86.04	79.81	84.52	+4.71
193	16	สพป.น่าน เขต 2	78.83	81.36	84.38	85.45	85.53	+0.08
194	16	สพป.พะเยา เขต 1	81.78	77.83	88.55	70.30	87.76	+17.46
195	16	สพป.พะเยา เขต 2	79.94	83.76	86.04	79.77	87.97	+8.20
196	16	สพป.แพร่ เขต 1	66.44	67.17	86.94	91.03	90.92	-0.11
197	16	สพป.แพร่ เขต 2	79.33	87.92	81.52	84.50	85.98	+1.48
198	16	สพม. เขต 36 (เชียงราย-พะเยา)	81.14	78.74	83.50	83.91	75.41	-8.50
199	16	สพม. เขต 37 (แพร่-น่าน)	77.89	86.82	90.00	87.23	74.11	-13.12

ที่	เขต ตรวจ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ปี 2558	คะแนน ปี 2559	คะแนน ปี 2560	คะแนน ปี 2561	คะแนน ปี 2562	พัฒนาการ ปี 61/ ปี 62
200	17	สพป.ตาก เขต 1	80.41	84.04	81.22	87.19	92.19	+5.00
201	17	สพป.ตาก เขต 2	71.83	82.77	82.24	84.17	87.99	+3.82
202	17	สพป.พิษณุโลก เขต 1	70.30	82.22	88.89	83.60	85.01	+1.41
203	17	สพป.พิษณุโลก เขต 2	68.73	81.41	70.19	87.27	90.72	+3.45
204	17	สพป.พิษณุโลก เขต 3	50.32	83.80	86.80	87.30	90.64	+3.34
205	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1	63.00	88.67	85.11	81.65	91.12	+9.47
206	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2	48.66	70.83	89.67	89.59	96.36	+6.77
207	17	สพป.เพชรบูรณ์ เขต 3	63.40	80.99	90.87	84.56	88.73	+4.17
208	17	สพป.สุโขทัย เขต 1	89.06	79.62	90.10	79.19	85.86	+6.67
209	17	สพป.สุโขทัย เขต 2	67.20	76.41	85.30	85.68	84.56	-1.12
210	17	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 1	80.09	91.86	92.44	90.73	91.11	+0.38
211	17	สพป.อุตรดิตถ์ เขต 2	79.09	85.47	85.43	74.07	85.04	+10.97
212	17	สพม. เขต 38 (สุโขทัย-ตาก)	72.06	79.95	73.47	84.39	85.59	+1.20
213	17	สพม. เขต 39 (พิษณุโลก-อุตรดิตถ์)	60.48	86.49	86.03	81.34	83.05	+1.71
214	17	สพม. เขต 40 (เพชรบูรณ์)	69.19	75.98	88.40	81.90	85.03	+3.13
215	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 1	73.48	84.41	77.60	81.23	90.44	+9.21
216	18	สพป.กำแพงเพชร เขต 2	68.65	85.37	88.53	86.37	90.48	+4.11
217	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 1	74.42	78.20	84.31	81.03	76.18	-4.85
218	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 2	62.77	84.70	90.80	92.69	88.00	-4.69
219	18	สพป.นครสวรรค์ เขต 3	89.66	91.40	79.67	87.87	83.72	-4.15
220	18	สพป.พิจิตร เขต 1	68.93	75.73	85.57	89.54	80.54	-9.00
221	18	สพป.พิจิตร เขต 2	83.69	83.04	83.34	89.76	88.05	-1.71
222	18	สพป.อุทัยธานี เขต 1	84.28	90.01	93.66	84.04	87.44	+3.40
223	18	สพป.อุทัยธานี เขต 2	76.97	86.40	86.15	83.46	84.73	+1.27
224	18	สพม. เขต 41 (กำแพงเพชร-พิจิตร)	60.08	82.95	77.73	85.74	84.74	-1.00
225	18	สพม. เขต 42 (นครสวรรค์-อุทัยธานี)	73.12	81.89	85.39	85.51	81.18	-4.33
คะแนนเฉลี่ย			74.02	81.36	84.7	85.12	85.58	+0.46

## บทที่ 5

### เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2562 พบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนการประเมินสูงขึ้นมากกว่าปี 2561 จำนวน 133 เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนการประเมินเท่ากับปี 2561 จำนวน 1 เขต และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีคะแนนการประเมินลดลงจากปี 2561 จำนวน 91 เขต จากการวิเคราะห์เป็นรายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีพัฒนาการของผลการประเมินสูงกว่าปีที่ผ่านมา 10 อันดับแรก ได้แก่

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 (ขอนแก่น)
- 4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่
- 5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2
- 6) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
- 7) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1
- 8) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2
- 9) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร
- 10) สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 (นราธิวาส-ปัตตานี-ยะลา)





## บทที่ 6

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 225 เขต สรุปผลการประเมินฯ ดังนี้

#### 1. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

##### 1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยภาพรวมระดับประเทศได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.58 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 95.46 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำแนกเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่

ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.46	ซึ่งอยู่ในระดับ AA
ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 93.45	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.61	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.71	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 90.63	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 87.65	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.84	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.34	ซึ่งอยู่ในระดับ A
ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.02	ซึ่งอยู่ในระดับ A
และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 73.50	ซึ่งอยู่ในระดับ B

1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ จำนวน 225 เขต พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ อยู่ในระดับ AA (Excellence) จำนวน 6 เขต คิดเป็นร้อยละ 2.67 ระดับ A (Very Good) จำนวน 127 เขต คิดเป็นร้อยละ 56.44 ระดับ B (Good) จำนวน 83 เขต คิดเป็นร้อยละ 36.89 ระดับ C (Fair) จำนวน 7 เขต คิดเป็นร้อยละ 3.11 และ ระดับ D (Poor) จำนวน 2 เขต คิดเป็นร้อยละ 0.89



## 2. อภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

2.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ โดยภาพรวมระดับประเทศ ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 85.58 ซึ่งมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A และเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีที่ผ่านมาพบว่า **เพิ่มสูงขึ้น 0.46 คะแนน** ทั้งนี้เนื่องมาจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 5 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการประเมินอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาติดต่อกัน 5 ปีงบประมาณ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้นำข้อสังเกตจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ผ่านมากลับมาปรับปรุงจุดอ่อนและพัฒนาจุดเด่นให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเป็นครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นผลจากการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดขึ้น ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ลดการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน

2.2 พัฒนาการของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ มีทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น โดยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่การประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งมีพัฒนาการผลคะแนนเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แต่คะแนนการประเมินในปีนี้ก็กลับลดลง เนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

### 2.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนเพิ่มขึ้น

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการวางแผนเตรียมการรับการประเมินและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรภายในสำนักงานอย่างเข้มแข็ง รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานมีความชัดเจน สอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้

2) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินกิจกรรมพัฒนาและยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยให้สิทธิ์สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 น้อยกว่า ร้อยละ 85 สามารถจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนเขตละ 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับผลคะแนน ITA Online ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ให้สูงกว่าร้อยละ 85 ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นไปตามเงื่อนไขดังกล่าวมีจำนวนทั้งสิ้น 124 เขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

2.1.1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความประสงค์ขอรับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 58 เขตพื้นที่การศึกษา

2.1.2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่ประสงค์ขอรับงบประมาณสนับสนุน จำนวน 66 เขตพื้นที่การศึกษา

โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม และให้คำปรึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา และแนะนำในการพัฒนายกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ทั้ง 58 เขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าว สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสได้ดังนี้

ผลการประเมิน ITA Online ประจำปี 2562			เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA Online ปี 2561 กับ 2562			
คะแนนเฉลี่ย ITA	จำนวน (เขต)	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น		ลดลง	
			จำนวน (เขต)	ร้อยละ	จำนวน (เขต)	ร้อยละ
น้อยกว่าร้อยละ 85	21	36.21	11	18.97	10	17.24
มากกว่าร้อยละ 85	37	63.79	37	63.79	-	-
<b>รวม</b>	<b>58</b>	<b>100</b>	<b>48</b>	<b>82.76</b>	<b>10</b>	<b>17.24</b>

2.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลคะแนนลดลง ส่วนหนึ่งเนื่องจาก สำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินจากรูปแบบเดิมที่มี 5 ดัชนี เปลี่ยนใหม่เป็น 10 ตัวชี้วัด ไม่มีการประเมินเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based Integrity and Transparency Assessment: EBIT) แต่เน้นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งมีรายละเอียดที่ต้องเตรียมการค่อนข้างมาก ทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางแห่งเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนในประเด็นการประเมินทำให้ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ไม่ตรงตามข้อพิจารณา หรือขาดความสมบูรณ์ ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้ไม่ได้รับการพิจารณาให้คะแนนในรายการดังกล่าว อีกทั้งปัญหาด้านการโยกย้ายของบุคลากร และเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงาน ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จึงขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน และการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้กับผู้ที่มารับผิดชอบงานต่อ

### 3. ปัญหาและอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

#### 3.1 ด้านบุคลากร

1) ความเข้าใจในกระบวนการประเมิน ITA Online ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขต ยังเข้าใจไม่ถูกต้อง

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน / เปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ ICT ทำให้ไม่มีความพร้อมในการรับการประเมิน ITA Online

### 3.2 ด้านเทคนิค

ระบบเครือข่าย Server ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขตพื้นที่ไม่สามารถเข้าถึงเพื่อตรวจแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ได้ เนื่องจาก Server Down

## 4. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

### 4.1 ด้านบุคลากร

1) แจ้งกระบวนการวิธีการดำเนินงานผ่านทาง Social Network แจ้งทางการประชุม Video Conference และผ่านรายการพุธเช้า ข่าวสพฐ.

2) หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบควรให้ผู้รับผิดชอบคนเดิมได้อธิบายกระบวนการขั้นตอนในการประเมิน ITA Online ให้ผู้รับผิดชอบใหม่ หรือประสานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการและขั้นตอนการประเมิน

### 4.2 ด้านเทคนิค

ในช่วงประมวลผลการประเมิน ITA Online สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรเผื่อสำรอง Server ของเขตพื้นที่ให้มีความเสถียรและพร้อมที่จะให้กรรมการเข้าถึงข้อมูลในการตรวจสอบแบบ OIT



รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่ปรึกษา

1. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. นายอัมพร พินะสา  
รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. นายอโณทัย ไทยวรรณศรี  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. นายอุทิศ บัวศรี  
รองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
5. นางสาวชนิตา อาคมวัฒนะ  
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต  
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาออนไลน์

1. นางสาวสรรเสริญ สุวรรณ  
ข้าราชการบำนาญ  
กระทรวงศึกษาธิการ
2. นางสุนิสาห์ ม่วงคราม  
ข้าราชการบำนาญ  
กระทรวงศึกษาธิการ
3. นายทองคุณ หนองพร้าว  
ข้าราชการบำนาญ  
กระทรวงศึกษาธิการ
4. นายสุวิทย์ มุกดาภิรมย์  
ผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1
5. นายวิชัย แสงศรี  
ผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
6. นายธัชเวชว์ จันทร์สุขศรี  
ผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 13
7. นางสาวทิวา ยานไกล  
รองผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1



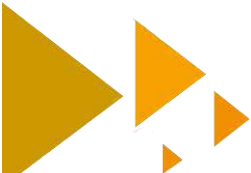
คณะกรรมการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 8. ว่าที่ ร.ต.วิซชากร วงศ์จริยะภรณ์ | รองผู้อำนวยการ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ                            |
| 9. นางวันเพ็ญ ศิริคง                | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท   |
| 10. นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล           | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท   |
| 11. นางสาวไพลิน เกตุธิโกศ           | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2                   |
| 12. นางสาวณัชชนิภูธรา พุ่มชุ่ม      | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2                          |
| 13. นายอินสวน สาธุเม                | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1                         |
| 14. นายวินัย อสุณี ณ อยู่ธยา        | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1                          |
| 15. นายศุภกร มรกต                   | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2                           |
| 16. นางสาวประพิณศิริ อินทธีรา       | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1                         |
| 17. นางสุภัทตรา เพ็ลียหาญ           | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1                       |
| 18. นายเฉลิมพล สายหอม               | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3                       |
| 19. นางสาวประจวบ พุทธวาสรี          | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16                                    |
| 20. นายอานนท์ วงศ์วิศิษฐ์รังสี      | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 29                                    |
| 21. นางศิริพร จินดาพงษ์             | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 |
| 22. นายณัฐพล คุ้มวงศ์               | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3                      |
| 23. นายอานนท์ วงศ์วิชญ์             | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3                       |



คณะกรรมการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 24. นางพิชาพัทธ์ นพคุณรังสฤษฎ์      | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13  |
| 25. นางสาวพีไลภรณ์ ตระกูลพันธุ์เลิศ | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2  |
| 26. จำสืบเอกณพล ยะนินทร             | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2   |
| 27. นางวาสนา แจ่มเจริญ              | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2   |
| 28. นายแสวก บุญประสพ                | ผู้อำนวยการโรงเรียนตากสินราชานุสรณ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2  |
| 29. นางนิรมล บัวเนียม               | ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร   |
| 30. นายบุญพงษ์ โพธิ์วัฒนรัตน์       | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1  |
| 31. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง  | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  |
| 32. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย            | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  |
| 33. นายฐาปณัฐ อุดมศรี               | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 34. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์         | ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42<br>ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| 35. นางพิชชาภา วรวิทยาการ           | เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 36. นางสุจิตรา พิชัย                | เจ้าพนักงานธุรการ<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 37. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุมทุม      | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  |
| 38. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง          | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  |



คณะกรรมการจัดทำคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 39. นางสาวสมลิตร ไพรเถื่อน   | พนักงานธุรการ<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา           |
| 40. นางสาวศรีัญญา โชติ       | พนักงานบันทึกข้อมูล<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา     |
| 41. นางสาวปิยฉัตร สิงห์ทองคำ | พนักงานพิมพ์ดีด<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา         |
| 42. นายสหสพล ชรบัณฑิต        | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| 43. นางสาวปัทมาพร ไคลยะนนท์  | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |
| 44. นายธีระพล ศิโรรัตน์โยธิน | เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |

คณะกรรมการลงพื้นที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 1. นางสาวปราณี มงกุฎทอง        | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2                      |
| 2. นางศิริพร จินดาพงษ์         | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 |
| 3. นางสาวสุภาพ จัฒละ           | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2                         |
| 4. นางสาวสายสุรีย์พร เวหะชาติ  | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1                            |
| 5. นายศุภกร มรกต               | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2                           |
| 6. นายปริญญา อินทรา            | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3                                  |
| 7. นางสาวพิศมัย บุตรฉ่ำ        | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10                                 |
| 8. นางอลินดา กิตติทรงภพ        | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร                            |
| 9. นางจันทร์รัตน์ เรืองจิรัชยา | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1                     |



คณะกรรมการลงพื้นที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 10. นางอ้อมใจ ผดุงโกเศศร์            | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1              |
| 11. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุกัญญา สมสิงห์ | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2                |
| 12. นางวาสนา แจ่มเจริญ               | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2           |
| 13. นางสุณี บุญเลิศ                  | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง                     |
| 14. นางสาวนิชานันท์ สัญญเดช          | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9                         |
| 15. นางสมทรง ภริมย์รส                | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 |
| 16. จำสืบเอกฉพล ยะนินทร              | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2         |
| 17. นางสาวพิไลภรณ์ ตระกูลพันธุ์เลิศ  | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2                |
| 18. นายประยุทธ ศรีบุญเรือง           | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2                            |
| 19. นายกันตวีร์ พรหมทองรักษ์         | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2                   |
| 20. นางสาววิรมน พอลเลิศ              | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2                            |
| 21. นางสาวประพิณศิริ อินทธีรา        | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1                   |
| 22. นางสาวกฤษณาพร สายรอด             | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2                   |
| 23. นางสุภัทตรา เพ็ญหาญ              | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1                 |
| 24. นายอานนท์ วงศ์วิชัย              | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3                 |
| 25. นางวัชรา คำภู                    | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1       |

คณะกรรมการที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| 26. นายรุ่งศักดิ์ ชัยชนะสีพลี        | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2                            |
| 27. นายสนั่น สายนวงศ์                | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 35   |
| 28. นายสมชาย สำอางค์กาย              | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1                 |
| 29. นางสาวหฤทัย วรรณมาตร             | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1                                    |
| 30. นางสาวประจวบ พุททาศรี            | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16   |
| 31. นางพิชาพัทธ์ นพคุณรังษฤกษ์ดี     | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 13  |
| 32. นางปราณี ลิกชะไชย                | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3                       |
| 33. ว่าที่ ร.ต.วิชชากร วงศ์จริยะภรณ์ | รองผู้อำนวยการ<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ                                   |
| 34. นายพีระวัฒน์ เสวตพัชร์           | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 |
| 35. นางเอ็มอร ทวยภา                  | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1      |
| 36. นายอินสวณ สารุเม                 | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1                                |
| 37. นายวินัย อสุณี ณ อยุธยา          | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1                                 |
| 38. นางสาวกິงนภา สกุลตั้ง            | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1                                      |
| 39. นางยุวดี ชุมปัญญา                | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2                                      |
| 40. นายทัตวิน โขรัมย์                | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 32   |
| 41. นางสุภาพรรณ ปรงชัยภูมิ           | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30   |



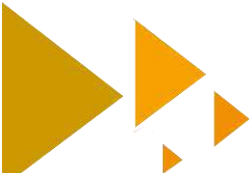


คณะกรรมการที่ติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 42. นายณัฐพล คุ้มวงศ์  | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3         |
| 43. นางดวงพร ไตรเสนีย์ | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1           |
| 44. นางสาวอุไร บุญแปลง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 |

คณะกรรมการสรุปผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1. นางสาวสรรเสริญ สุวรรณ          | ข้าราชการบำนาญ<br>กระทรวงศึกษาธิการ  |
| 2. นายกิตติ สุทธิจิตไพศาล         | ผู้เชี่ยวชาญด้านสำนักนโยบายและแผน<br>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน   |
| 3. นายภูธร จันทะหงษ์ ปุณยจรัสธำรง | รองผู้อำนวยการ<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 4. นายสังคม จันทร์วิเศษ           | ผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล<br>สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ                              |
| 5. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย           | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 6. นายฐาปณัฐ อุดมศรี              | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  |
| 7. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุขุม      | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 8. นางสาวณัฐรดา เนตรสว่าง         | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา   |
| 9. นายสพลกิตติ์ สังข์ทิพย์        | ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 42<br>ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |

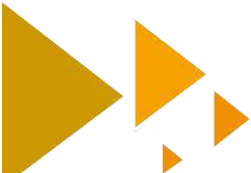






**คณะทำงานประมวลผลและสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 17. นายศุภกร มรกต               | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2       |
| 18. นางสาวกิ่งนภา สุกุลตั้ง     | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1            |
| 19. นางยุวดี ชุมปัญญา           | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2            |
| 20. นายวินัย อสุณี ณ อยุธยา     | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1       |
| 21. นายปริญญา อินทรา            | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 3                  |
| 22. นางสาวพิศมัย บุตรฉ่ำ        | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 10                 |
| 23. นางสาวประจวบ พุทวาสรี       | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 16                 |
| 24. นางสุภาพรรณ ประจักษ์ภูมิ    | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 30                 |
| 25. นางดวงพร ไตรเสนีย์          | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1     |
| 26. นายอานนท์ วงศ์วิชัย         | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3    |
| 27. นายณัฐพล คู่ม่วงศ์          | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3   |
| 28. นางอลินดา กิตติทรงภพ        | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร         |
| 29. นางจันทร์รัตน์ เรืองจิรัชยา | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1  |
| 30. นางพิชาพัทธ์ นพคุณรังษฤกษ์  | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 13              |
| 31. นางอ้อมใจ ผดุงโกเศตร์       | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 |



คณะทำงานประมวลผลและสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 32. ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุกัญญา สมสิงห์ | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2                |
| 33. นางสุภัทตรา เพ็ญหาญ              | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1                 |
| 34. นางวาสนา แจ่มเจริญ               | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2                     |
| 35. นางปราณี ลิกขะไชย                | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3          |
| 36. นางสุนี บุญเลิศ                  | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอำเภออ่างทอง                          |
| 37. นางสาวนิชานันท์ สัญญเดช          | นักจัดการงานทั่วไป<br>สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9                         |
| 38. นางสมทรง ภิรมย์รส                | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 |
| 39. นางสาวอุไร บุญแปลง               | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3        |
| 40. จำสืบเอกฉนวน ยะนินทร             | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2         |
| 41. นางวัชรา คำภู่                   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1       |
| 42. นายรุ่งศักดิ์ ชัยชนะสีพลี        | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2               |
| 43. นางสาวพิไลภรณ์ ตระกูลพันธุ์เลิศ  | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2                |
| 44. นายประยุทธ์ ศรีบุญเรือง          | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2                            |
| 45. นายกันตวีร์ พรหมทองรักษ์         | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2                   |
| 46. นางสาววิมลน พอลเลิศ              | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2                            |

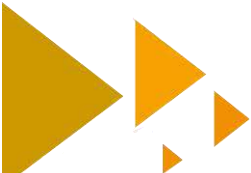


**คณะทำงานประมวลผลและสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ต่อ)**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 47. นายสนั่น สายนวงศ์     | นิติกร<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35                                       |
| 48. นางนิรมล บัวเนียม     | ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำทิพย์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร         |
| 49. นายเสวก บุญประสพ      | ผู้อำนวยการโรงเรียนตากสินราชานุสรณ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1        |
| 50. นายนุศิษฐ์ พรชีโวชาติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านเสิงสาง<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 |

**คณะทำงานจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์**


- |                              |   |
|------------------------------|---|
| 1. นางสาวสรรเสริญ สุวรรณ     | ข้าราชการบำนาญ<br>กระทรวงศึกษาธิการ   |
| 2. นายธนบดีพิพัฒน์ ดำนิล     | ศึกษานิเทศก์<br>สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท   |
| 3. นางสาวสุชวรรณ ทองสุข      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี   |
| 4. นางบุญยง ชรรณสะอาด        | นักประชาสัมพันธ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5  |
| 5. นายจักรกฤษ อาจแก้ว        | เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1   |
| 6. นายวงศ์กร ลับบัวงาม       | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขามุสิก<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4  |
| 7. นายอดิศักดิ์ ปริญญาแจ้งค์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองบัว<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1   |
| 8. นายสวาด พรหมชนะ           | ครู โรงเรียนวัดสระดำน<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2   |
| 9. นายมานพ สว่างจิต          | นักวิชาการศึกษา<br>สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน  |
| 10. นายสพลกิตต์ สังข์ทิพย์   | ครู โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42<br>ช่วยราชการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา |



คณะทำงานออกแบบและดูแลระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์

1. นายอานนท์ วงศ์ศิษฐ์รังสี ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
2. นางสาวกชพร พันธุ์ศิริ ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
3. นางสาวณปภัช บุญสมศรี ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
4. นางสาวสาธิตา จันทนป ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
5. นายเฉลิมพล สายหอม ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3
6. นางสาวกานต์ศรัณย์ ผิวหอม ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
7. นางสาวบุษกร ศรีชนะ ศึกษานิเทศก์  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2
8. นางสาวจิราภรณ์ นาเจริญ ครู โรงเรียนจิกตุ่ววิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
9. นายฉัตรยา ป้องสิงห์ ครู โรงเรียนอุบลราชธานีศรีวนาลัย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29





ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 จำนวน 225 เขต

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๑๙๕๐



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจในช่วงเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๒ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมินรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ จิตยวงษ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๖

**ด่วนที่สุด**

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๑๙๕๐



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์  
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลแบบสำรวจในช่วงเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม ๒๕๖๒ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในช่วงปลายเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมินรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเทพ จิตยวงษ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๖



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency  
Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๒๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๒๒๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑				๙๙.๒๒	AA
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒				๙๘.๒๙	AA
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒				๙๖.๓๖	AA
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๑				๙๖.๑๕	AA
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๑				๙๕.๖๖	AA
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒				๙๕.๓๐	AA
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑				๙๔.๙๖	A
๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๙ (สุพรรณบุรี นครปฐม)				๙๔.๘๙	A
๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๐ (ชัยภูมิ)				๙๔.๗๗	A
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑				๙๔.๔๙	A



ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑				๙๔.๓๐	A
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒				๙๔.๑๘	A
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓				๙๔.๑๓	A
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑				๙๔.๐๒	A
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑				๙๓.๘๓	A
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒				๙๓.๗๗	A
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๕ (ลำปาง ลำพูน)				๙๓.๖๕	A
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒				๙๓.๕๙	A
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓				๙๓.๕๘	A
๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒				๙๓.๑๔	A
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี				๙๒.๘๘	A
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔				๙๒.๘๐	A
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖				๙๒.๓๕	A
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๑				๙๒.๑๙	A
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๑				๙๒.๑๗	A
๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔				๙๒.๐๙	A
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๓ (ตรัง กระบี่)				๙๑.๗๔	A
๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๖ (สงขลา สตูล)				๙๑.๕๖	A
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑				๙๑.๓๐	A
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑				๙๑.๒๘	A
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร				๙๑.๒๕	A
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑				๙๑.๒๒	A
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒ (กรุงเทพมหานคร)				๙๑.๒๒	A
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑				๙๑.๑๒	A
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต ๑				๙๑.๑๑	A

/๓๖. สำนักงาน...

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต ๒				๙๑.๐๕	A
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒				๙๑.๐๐	A
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒				๙๐.๙๖	A
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๐ (เพชรบุรี-ประจวบคีรีขันธ์-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)				๙๐.๙๕	A
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๑				๙๐.๙๒	A
๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕				๙๐.๙๑	A
๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒				๙๐.๗๒	A
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๓				๙๐.๖๔	A
๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒				๙๐.๕๘	A
๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑				๙๐.๕๔	A
๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๖ (ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ)				๙๐.๓๒	A
๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔				๙๐.๓๒	A
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)				๙๐.๒๒	A
๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓				๙๐.๐๖	A
๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒				๘๙.๙๑	A
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง				๘๙.๗๖	A
๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑				๘๙.๖๔	A
๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑				๘๙.๓๙	A
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๒				๘๙.๒๙	A
๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑				๘๙.๒๔	A
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต ๓				๘๙.๑๙	A
๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒				๘๙.๑๕	A
๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๑				๘๙.๑๑	A

/๕๙. สำนักงาน...



ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต ๑				๘๙.๐๘	A
๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒				๘๙.๐๗	A
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒				๘๙.๐๕	A
๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑				๘๘.๙๖	A
๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒ (บุรีรัมย์)				๘๘.๘๓	A
๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๘ (ราชบุรี กาญจนบุรี)				๘๘.๘๒	A
๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓				๘๘.๗๓	A
๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑				๘๘.๗๒	A
๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑				๘๘.๖๕	A
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต ๑				๘๘.๔๑	A
๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๔				๘๘.๒๓	A
๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง				๘๘.๑๘	A
๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)				๘๘.๑๒	A
๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒				๘๘.๑๑	A
๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒				๘๘.๐๕	A
๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก				๘๘.๐๒	A
๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒				๘๘.๐๑	A
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒				๘๘.๐๐	A
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒				๘๘.๐๐	A
๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต ๒				๘๗.๙๙	A
๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๘ (ศรีสะเกษ ยโสธร)				๘๗.๙๘	A
๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒				๘๗.๙๗	A
๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑				๘๗.๙๓	A

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑				๘๗.๙๐	A
๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓				๘๗.๘๔	A
๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด				๘๗.๘๓	A
๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓				๘๗.๗๙	A
๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑				๘๗.๗๖	A
๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๑				๘๗.๗๖	A
๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร				๘๗.๗๒	A
๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ				๘๗.๗๒	A
๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒				๘๗.๖๑	A
๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร				๘๗.๕๓	A
๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑				๘๗.๔๔	A
๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๗ (จันทบุรี ตราด)				๘๗.๔๑	A
๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒				๘๗.๒๐	A
๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต ๑				๘๗.๑๗	A
๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๑				๘๗.๑๖	A
๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓				๘๖.๙๗	A
๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต ๑				๘๖.๘๘	A
๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๕ (ขอนแก่น)				๘๖.๘๒	A
๑๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต ๔				๘๖.๖๓	A
๑๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒				๘๖.๔๒	A
๑๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๒				๘๖.๓๘	A
๑๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖				๘๖.๓๓	A

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑				๘๖.๒๗	A
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒				๘๖.๒๕	A
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑				๘๖.๒๕	A
๑๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑				๘๖.๑๙	A
๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๒				๘๖.๑๘	A
๑๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๔ (กาฬสินธุ์)				๘๖.๑๕	A
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม				๘๖.๑๕	A
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ (ชลบุรี ระยอง)				๘๖.๑๐	A
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา				๘๖.๐๙	A
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๒				๘๕.๙๘	A
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓				๘๕.๙๐	A
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓				๘๕.๘๙	A
๑๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑				๘๕.๘๖	A
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓				๘๕.๘๐	A
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒				๘๕.๗๘	A
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔				๘๕.๖๐	A
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ				๘๕.๕๙	A
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๘ (สุโขทัย ตาก)				๘๕.๕๙	A
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๒				๘๕.๕๓	A
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๖ (มหาสารคาม)				๘๕.๕๓	A
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒				๘๕.๕๐	A
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๔ (เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน)				๘๕.๔๙	A
๑๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒				๘๕.๔๓	A



ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒				๘๕.๔๓	A
๑๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท				๘๕.๓๑	A
๑๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒				๘๕.๑๔	A
๑๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒				๘๕.๑๔	A
๑๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต ๒				๘๕.๐๔	A
๑๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๐ (เพชรบูรณ์)				๘๕.๐๓	A
๑๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑				๘๕.๐๑	A
๑๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๑ (หนองคาย)				๘๔.๙๖	B
๑๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑				๘๔.๙๓	B
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑				๘๔.๘๘	B
๑๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒				๘๔.๘๒	B
๑๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๔				๘๔.๘๑	B
๑๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑				๘๔.๗๙	B
๑๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๑ (กำแพงเพชร พิจิตร)				๘๔.๗๔	B
๑๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒				๘๔.๗๓	B
๑๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒				๘๔.๖๕	B
๑๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล				๘๔.๕๙	B
๑๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒				๘๔.๕๖	B
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต ๑				๘๔.๕๒	B
๑๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๒				๘๔.๔๑	B
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๑ (นครราชสีมา)				๘๔.๒๘	B
๑๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่				๘๔.๐๐	B
๑๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓				๘๓.๘๗	B

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑				๘๓.๗๙	B
๑๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๒ (นครศรีธรรมราช พัทลุง)				๘๓.๗๖	B
๑๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓				๘๓.๗๖	B
๑๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต ๓				๘๓.๗๒	B
๑๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต ๒				๘๓.๕๘	B
๑๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑				๘๓.๕๖	B
๑๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔ (ปทุมธานี สระบุรี)				๘๓.๔๐	B
๑๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑				๘๓.๔๐	B
๑๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑				๘๓.๓๖	B
๑๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓				๘๓.๒๓	B
๑๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๓ (สกลนคร)				๘๓.๒๒	B
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๙ (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)				๘๓.๐๕	B
๑๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑				๘๓.๐๑	B
๑๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๐ (อุดรธานี)				๘๒.๙๕	B
๑๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑				๘๒.๙๐	B
๑๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๓				๘๒.๘๙	B
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓				๘๒.๗๕	B
๑๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑				๘๒.๕๒	B
๑๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑				๘๒.๔๘	B
๑๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต ๒				๘๒.๔๐	B
๑๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๑ (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)				๘๒.๓๗	B
๑๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต				๘๒.๒๒	B



ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔				๘๒.๐๑	B
๑๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒				๘๑.๙๖	B
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๙ (อุบลราชธานี - อานาจเจริญ)				๘๑.๙๕	B
๑๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓ (สุรินทร์)				๘๑.๙๓	B
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒				๘๑.๕๓	B
๑๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔				๘๑.๕๐	B
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๓				๘๑.๔๘	B
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑				๘๑.๓๔	B
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔๒ (นครสวรรค์ อุทัยธานี)				๘๑.๑๘	B
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต ๒				๘๑.๑๐	B
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต ๑				๘๐.๕๔	B
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒				๘๐.๕๓	B
๑๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑				๘๐.๓๖	B
๑๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑				๘๐.๒๖	B
๑๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑				๘๐.๑๖	B
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๕				๘๐.๑๔	B
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๒				๘๐.๑๔	B
๑๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๗ (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว)				๘๐.๐๔	B
๑๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒				๗๙.๙๖	B
๑๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓				๗๙.๙๕	B
๑๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๓				๗๙.๗๔	B
๑๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒				๗๙.๖๒	B
๑๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒				๗๙.๔๖	B

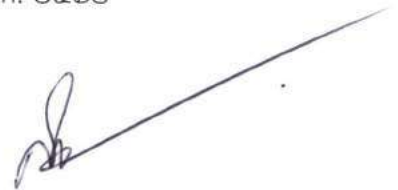
ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๑๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒				๗๙.๒๗	B
๑๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๑				๗๙.๒๕	B
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒				๗๙.๒๑	B
๑๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓				๗๙.๐๖	B
๑๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๔ (พังงา ภูเก็ต ระนอง)				๗๘.๗๙	B
๒๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๙ (เลย หนองบัวลำภู)				๗๘.๗๓	B
๒๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓				๗๘.๗๒	B
๒๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๓				๗๘.๗๐	B
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ (ร้อยเอ็ด)				๗๗.๘๕	B
๒๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒				๗๗.๗๘	B
๒๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓				๗๗.๔๑	B
๒๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕				๗๗.๓๕	B
๒๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๕ (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)				๗๖.๘๘	B
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒				๗๖.๒๙	B
๒๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๒ (นครพนม มุกดาหาร)				๗๖.๐๑	B
๒๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒				๗๕.๗๑	B
๒๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓				๗๕.๔๖	B
๒๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๖ (เชียงราย พะเยา)				๗๕.๔๑	B
๒๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๒				๗๔.๕๐	C
๒๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๓				๗๔.๒๗	C
๒๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๗ (แพร่ น่าน)				๗๔.๑๑	C
๒๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑ (กรุงเทพมหานคร)				๗๓.๖๘	C

ลำดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	การดำเนินการ ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด			ผลการประเมิน ITA	
		IIT	EIT	OIT	คะแนน	ระดับ
๒๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒				๗๒.๙๒	C
๒๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑				๗๑.๒๓	C
๒๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕				๕๗.๔๘	D
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๑			*	๘๒.๕๓	B
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๔			*	๘๑.๒๑	B
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓			*	๗๙.๓๕	B
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑			*	๗๖.๑๘	B
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑			*	๖๕.๘๖	C
***	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๗			*	๖๓.๒๔	D

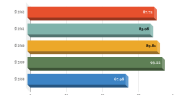
**หมายเหตุ**

ลำดับที่ \*\*\* ไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด จึงไม่นำมาจัดอันดับ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายสุเทพ จิตยวงษ์)  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

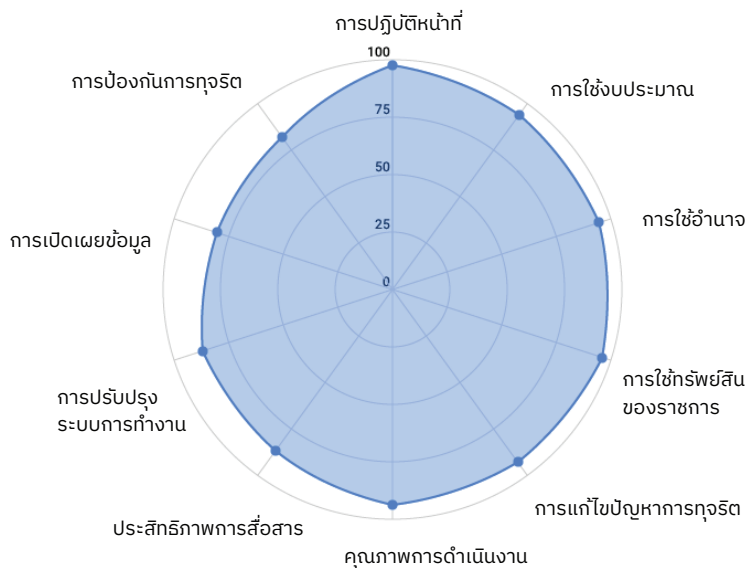


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

คะแนนที่ได้ 87.72 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.65 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.95 การใช้งบประมาณ
- 94.72 การใช้อำนาจ
- 95.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.95 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.85 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.94 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.94 การปรับปรุงระบบการทำงาน

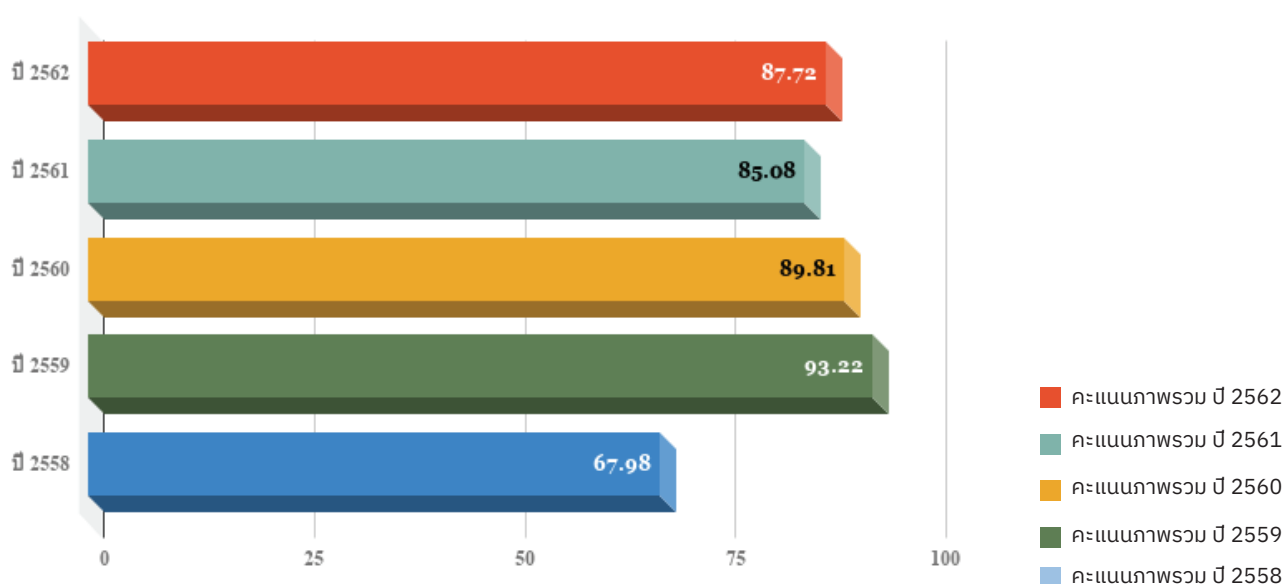
**OIT**

- 86.70 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.51   **EIT** 26.75   **OIT** 32.46

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ คะแนนที่ได้ 84.00 ระดับ

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

การปฏิบัติหน้าที่  
การใช้งบประมาณ  
การใช้อำนาจ  
การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

คุณภาพการดำเนินงาน  
ประสิทธิภาพการสื่อสาร  
การปรับปรุงระบบการทำงาน

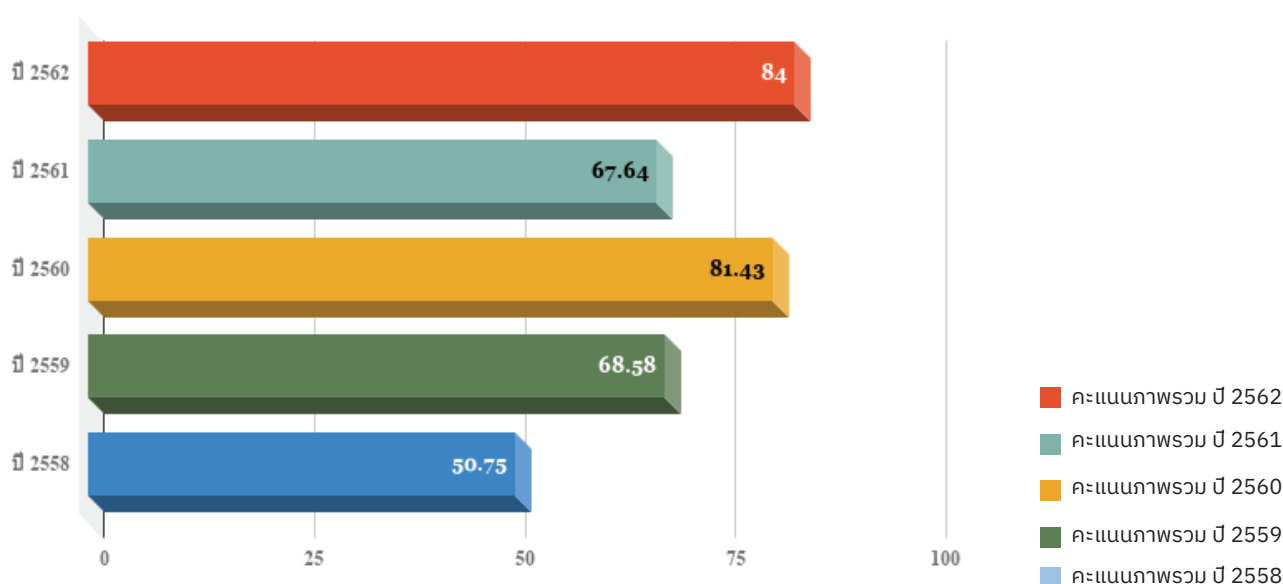
**OIT**

การเปิดเผยข้อมูล  
การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT EIT OIT

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





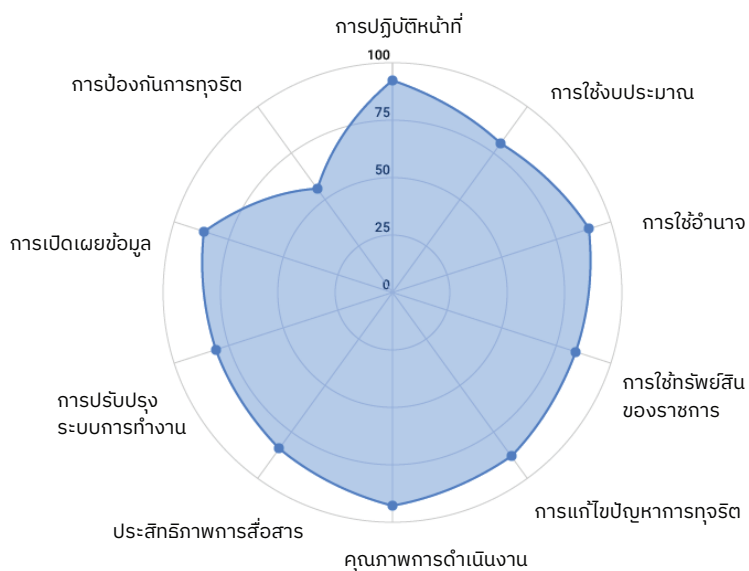


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 80.26 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.11 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.41 การใช้งบประมาณ
- 90.19 การใช้อำนาจ
- 83.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.97 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.89 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.90 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.90 การปรับปรุงระบบการทำงาน

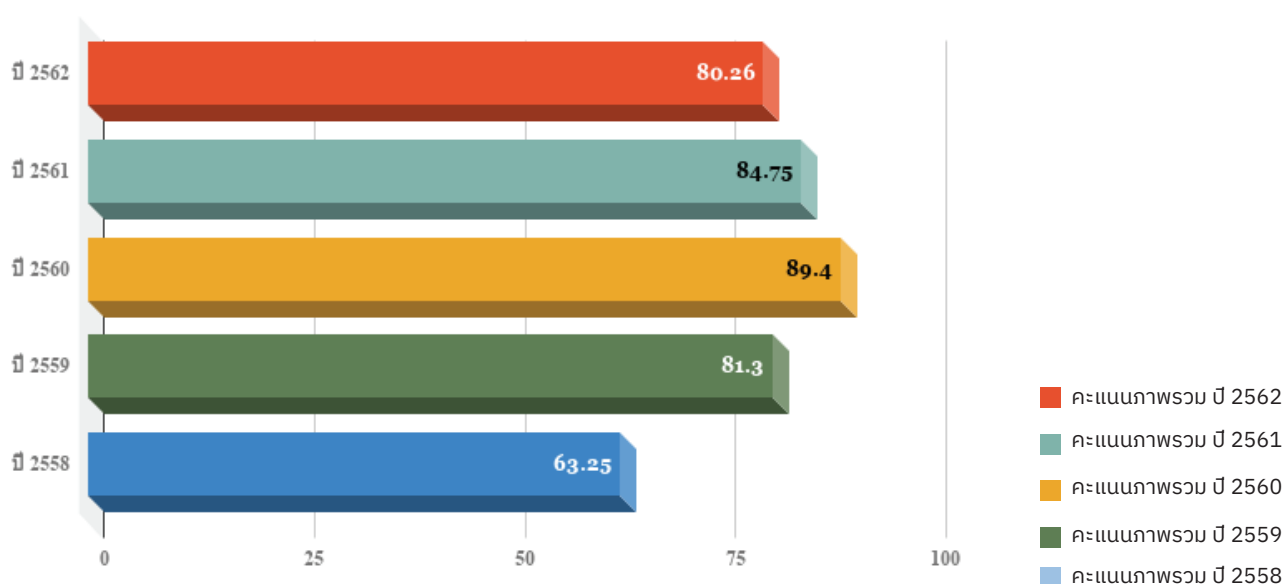
**OIT**

- 81.05 การเปิดเผยข้อมูล
- 55.80 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.07 **EIT** 25.78 **OIT** 28.40

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



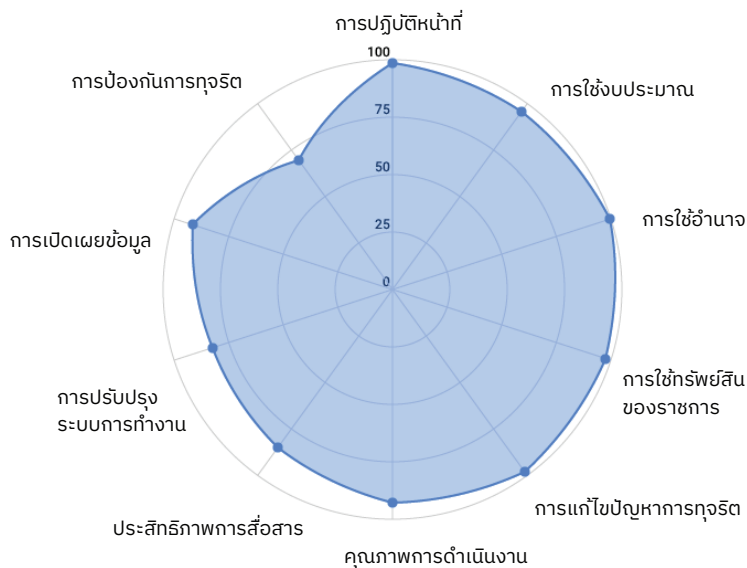


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 87.61 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.43 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.91 การใช้งบประมาณ
- 99.70 การใช้อำนาจ
- 97.59 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.79 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.76 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.73 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.73 การปรับปรุงระบบการทำงาน

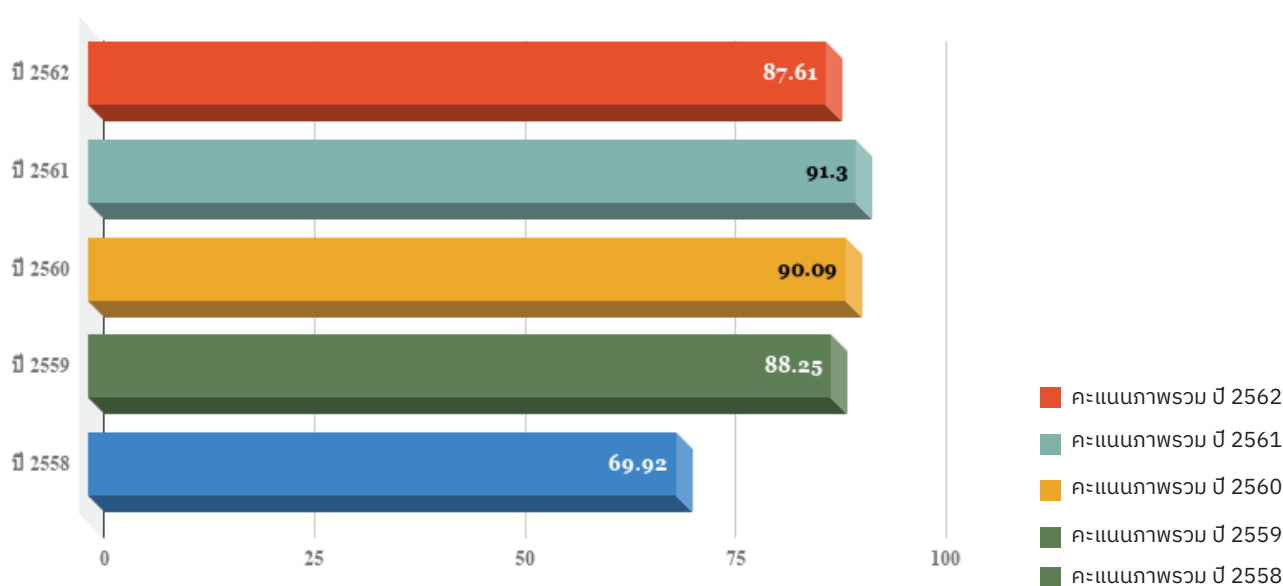
**OIT**

- 82.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.64 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.36   **EIT** 25.99   **OIT** 32.25

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



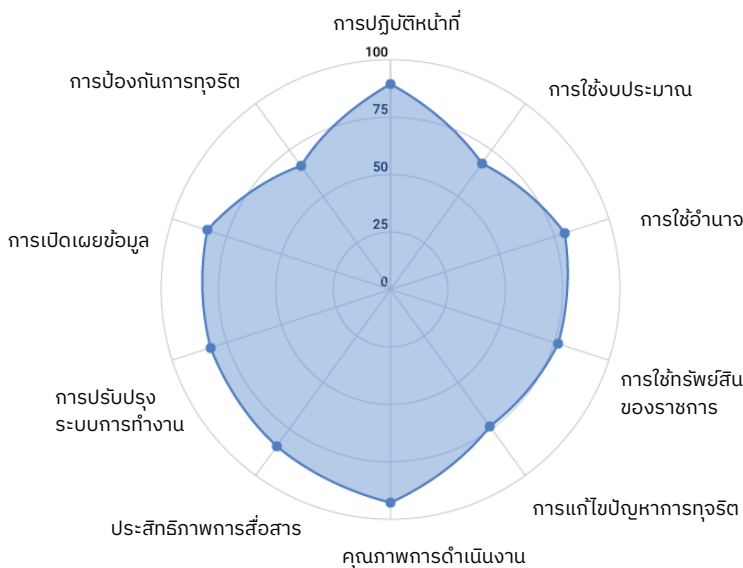


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

คะแนนที่ได้ 79.35 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 89.20 การปฏิบัติหน้าที่
- 67.79 การใช้งบประมาณ
- 79.80 การใช้อำนาจ
- 76.92 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 73.73 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.95 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.46 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.46 การปรับปรุงระบบการทำงาน

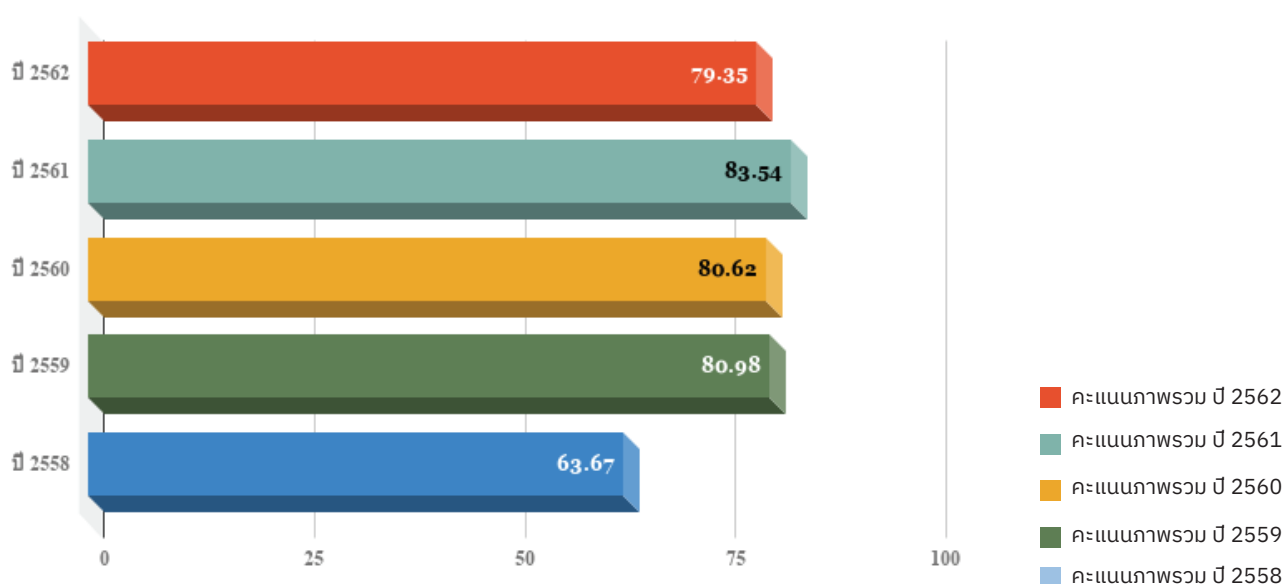
**OIT**

- 82.48 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.52 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 23.25   **EIT** 25.99   **OIT** 30.11

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



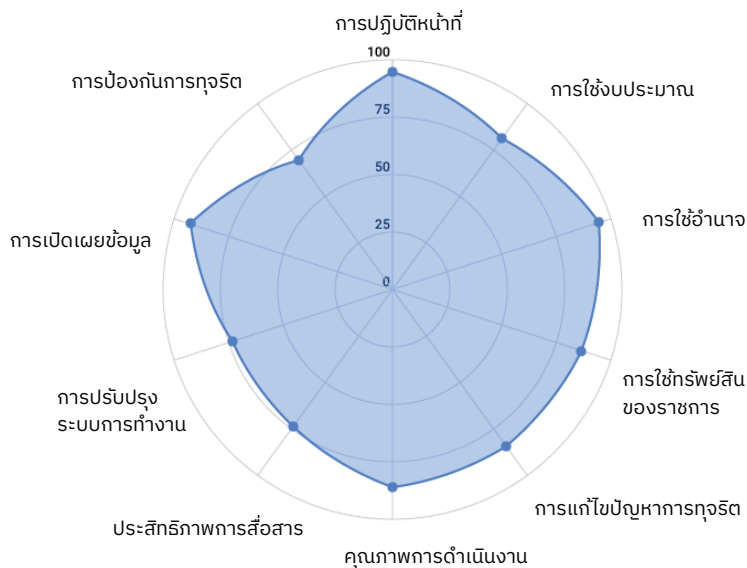


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4

คะแนนที่ได้ 82.01 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.76 การปฏิบัติหน้าที่
- 81.17 การใช้งบประมาณ
- 94.76 การใช้อำนาจ
- 86.64 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 84.24 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 85.91 คุณภาพการดำเนินงาน
- 73.40 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 73.40 การปรับปรุงระบบการทำงาน

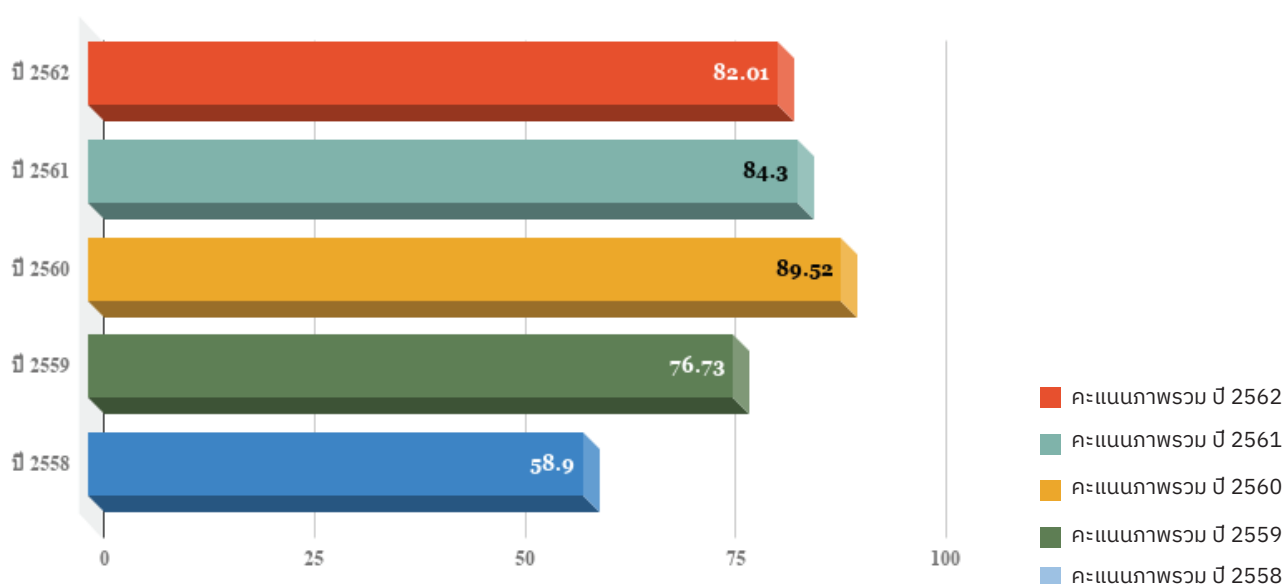
**OIT**

- 73.24 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.64 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.31 **EIT** 23.25 **OIT** 32.45

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



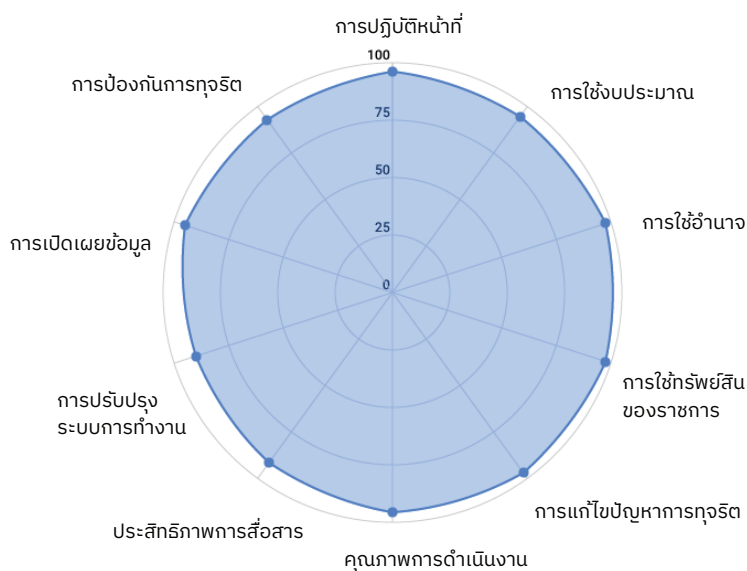


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 94.30 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.19 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.56 การใช้งบประมาณ
- 97.54 การใช้อำนาจ
- 97.67 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.10 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.86 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.37 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.37 การปรับปรุงระบบการทำงาน

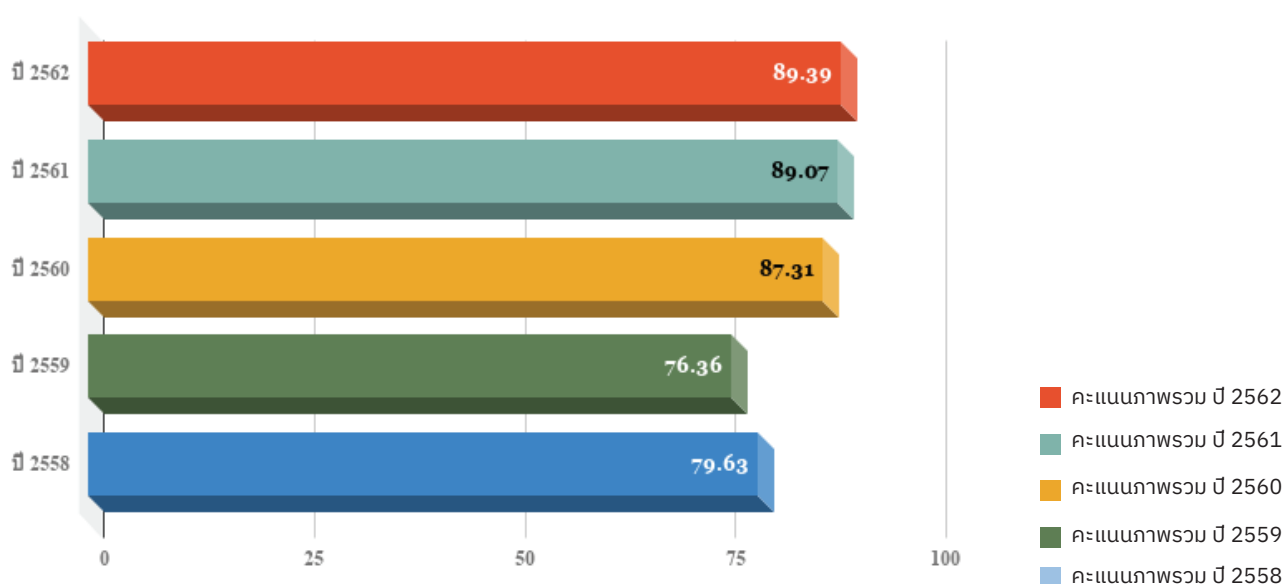
**OIT**

- 90.20 การเปิดเผยข้อมูล
- 92.86 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.98   **EIT** 27.74   **OIT** 37.57

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





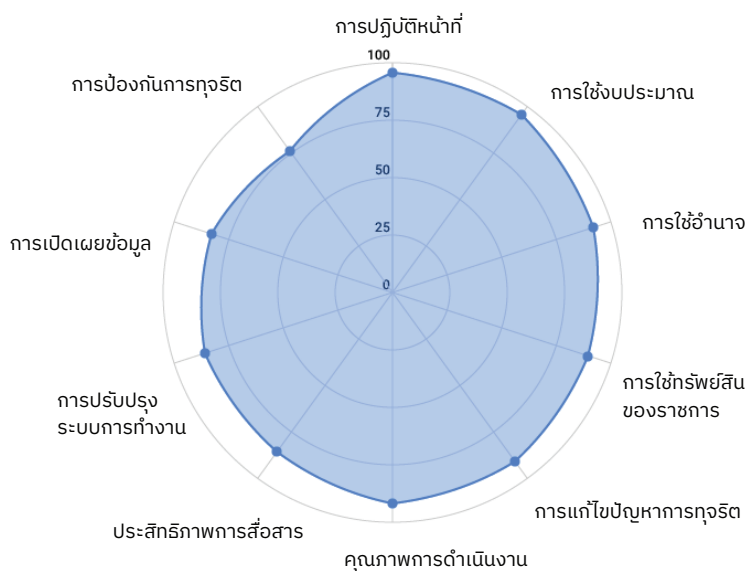


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.43 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.67 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.67 การใช้งบประมาณ
- 92.09 การใช้อำนาจ
- 89.55 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.14 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 91.88 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.72 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.72 การปรับปรุงระบบการทำงาน

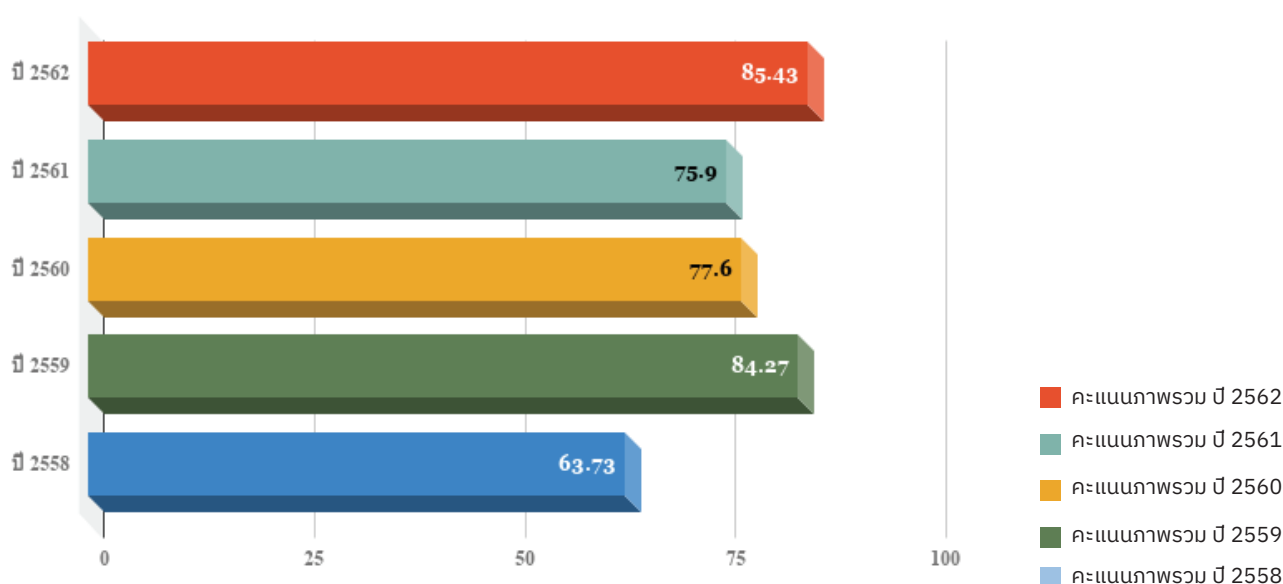
**OIT**

- 86.05 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.18   **EIT** 26.37   **OIT** 31.89

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



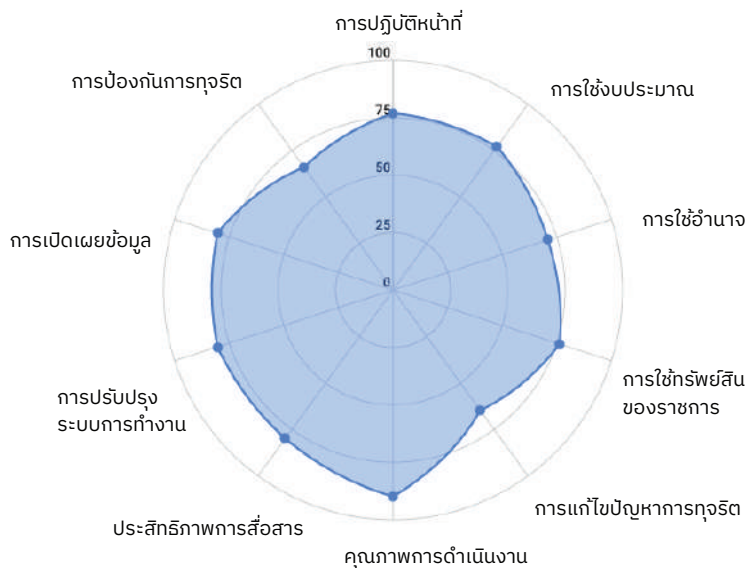


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

คะแนนที่ได้ 75.46 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 77.03 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.03 การใช้งบประมาณ
- 70.82 การใช้อำนาจ
- 76.35 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 64.93 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.89 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.89 การปรับปรุงระบบการทำงาน

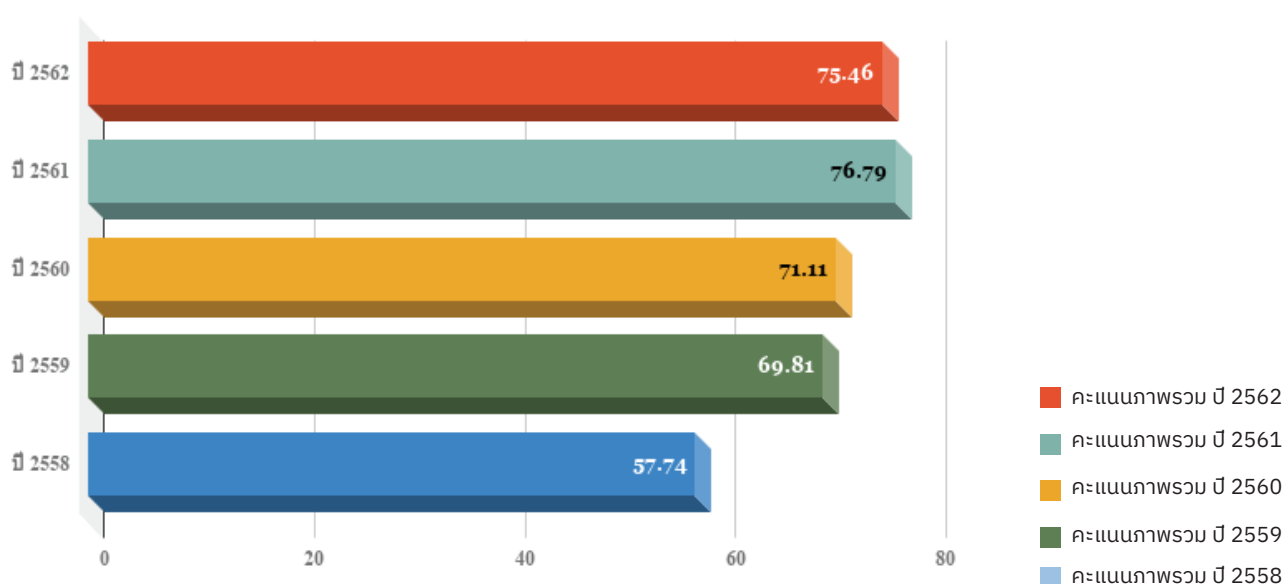
**OIT**

- 80.36 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.07 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 21.14    EIT 25.03    OIT 29.29

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



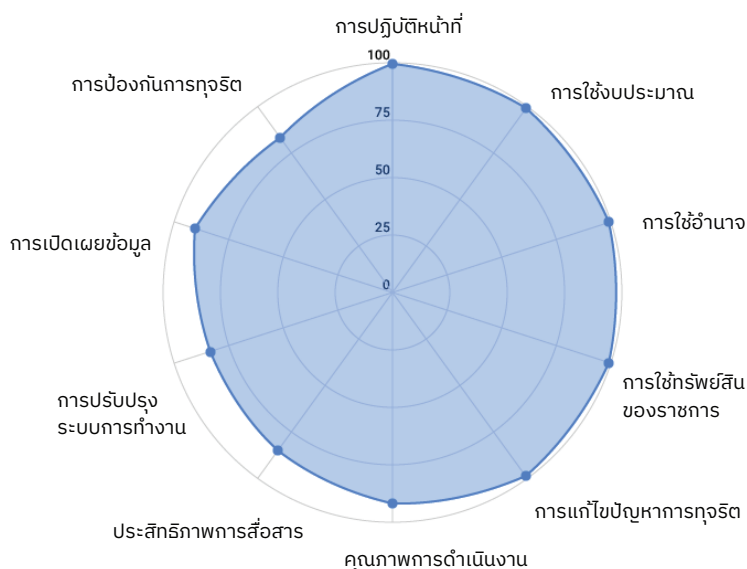


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1

คะแนนที่ได้ 90.44 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.54 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.09 การใช้งบประมาณ
- 99.20 การใช้อำนาจ
- 99.20 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.71 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.96 การปรับปรุงระบบการทำงาน

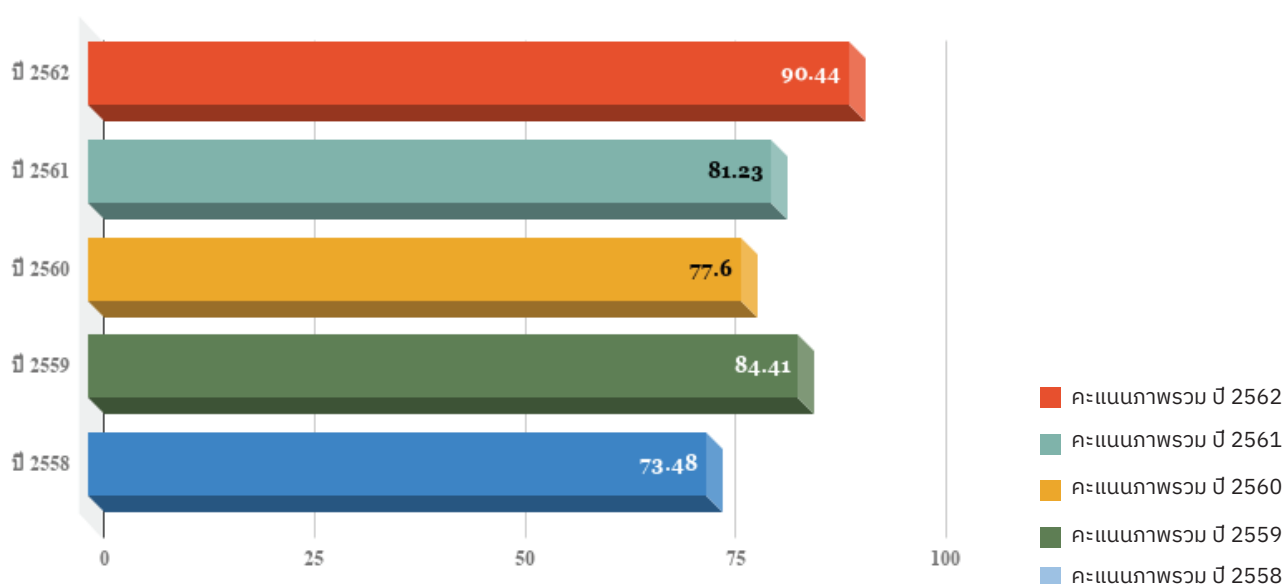
**OIT**

- 83.46 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.74   **EIT** 26.04   **OIT** 34.66

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



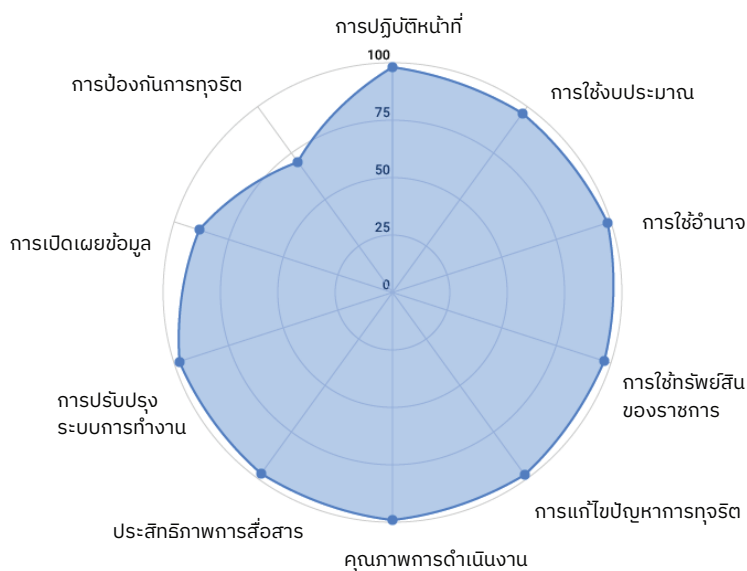


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2

คะแนนที่ได้ 90.48 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.43 การใช้งบประมาณ
- 98.60 การใช้อำนาจ
- 97.03 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.05 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 99.19 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.34 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.34 การปรับปรุงระบบการทำงาน

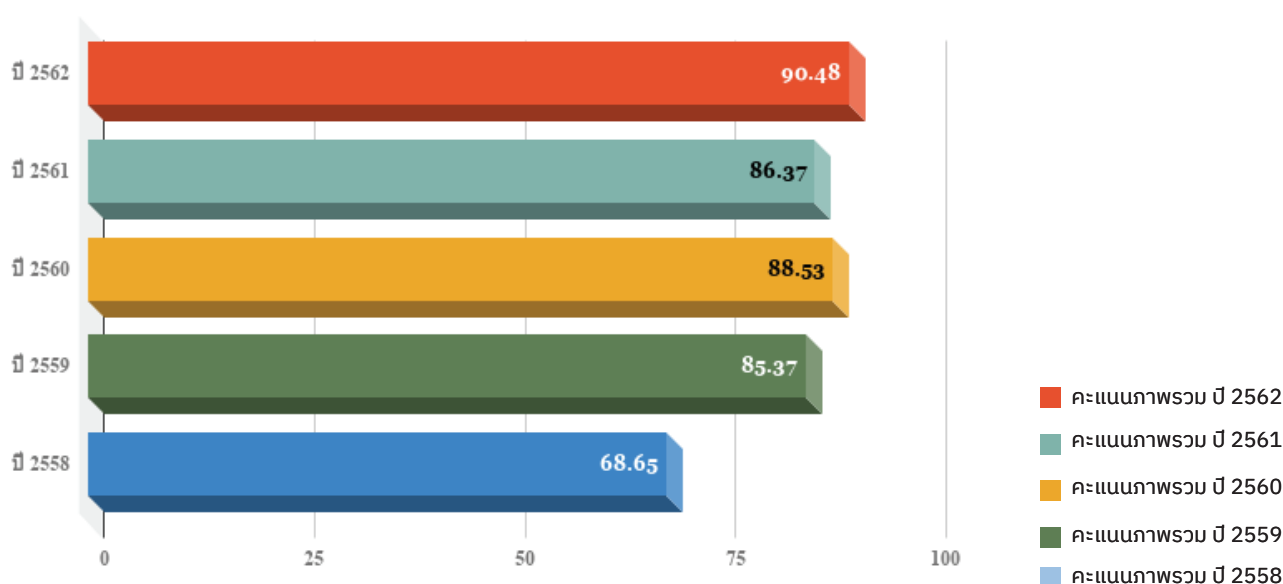
**OIT**

- 97.79 การเปิดเผยข้อมูล
- 70.09 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.29   **EIT** 29.43   **OIT** 31.75

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



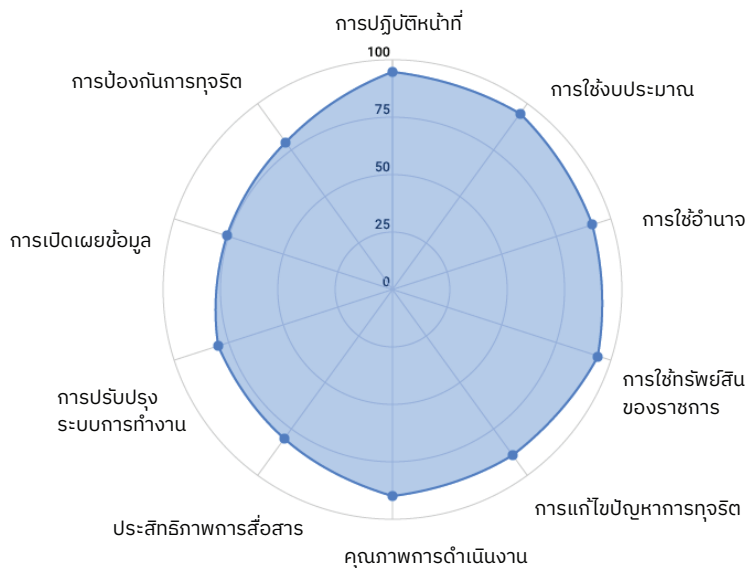


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

คะแนนที่ได้ 83.40 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 94.59 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.59 การใช้งบประมาณ
- 91.42 การใช้อำนาจ
- 94.20 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 89.88 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

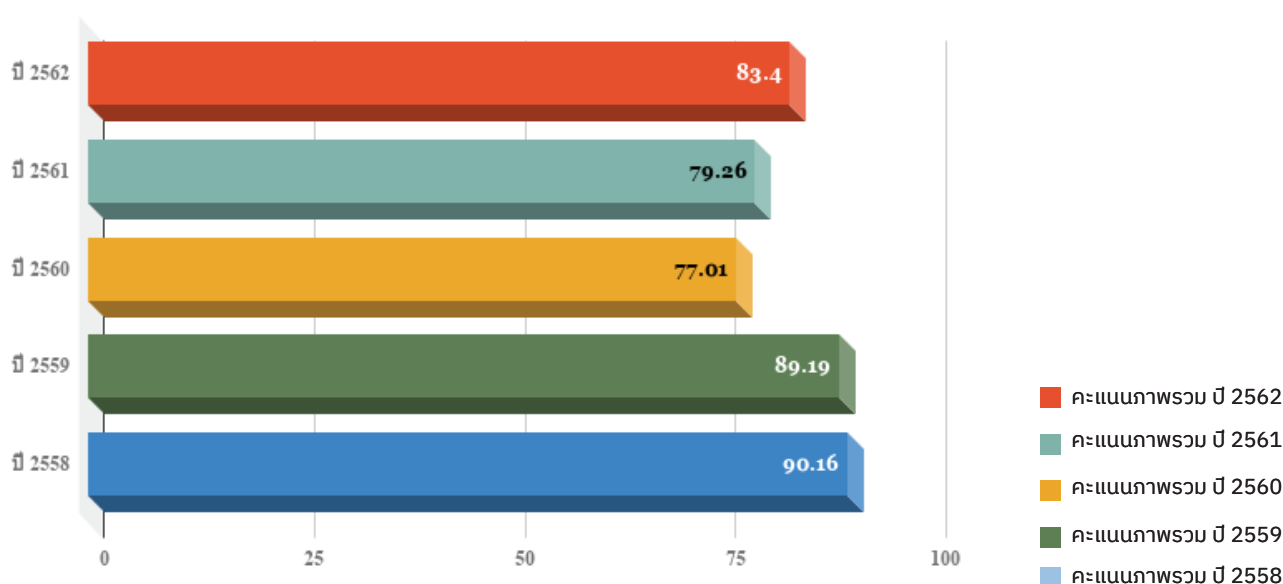


- 80.02 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





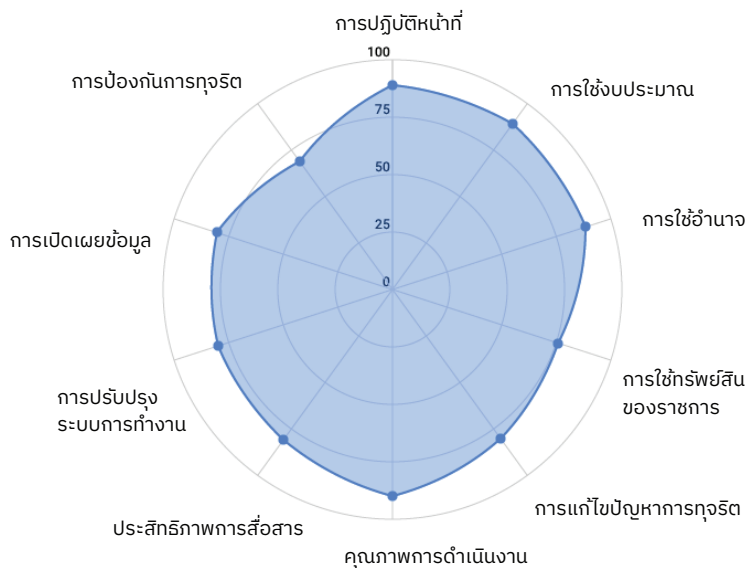


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

คะแนนที่ได้ 79.21 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 89.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.05 การใช้งบประมาณ
- 88.67 การใช้อำนาจ
- 75.80 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 80.20 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.12 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.61 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.61 การปรับปรุงระบบการทำงาน

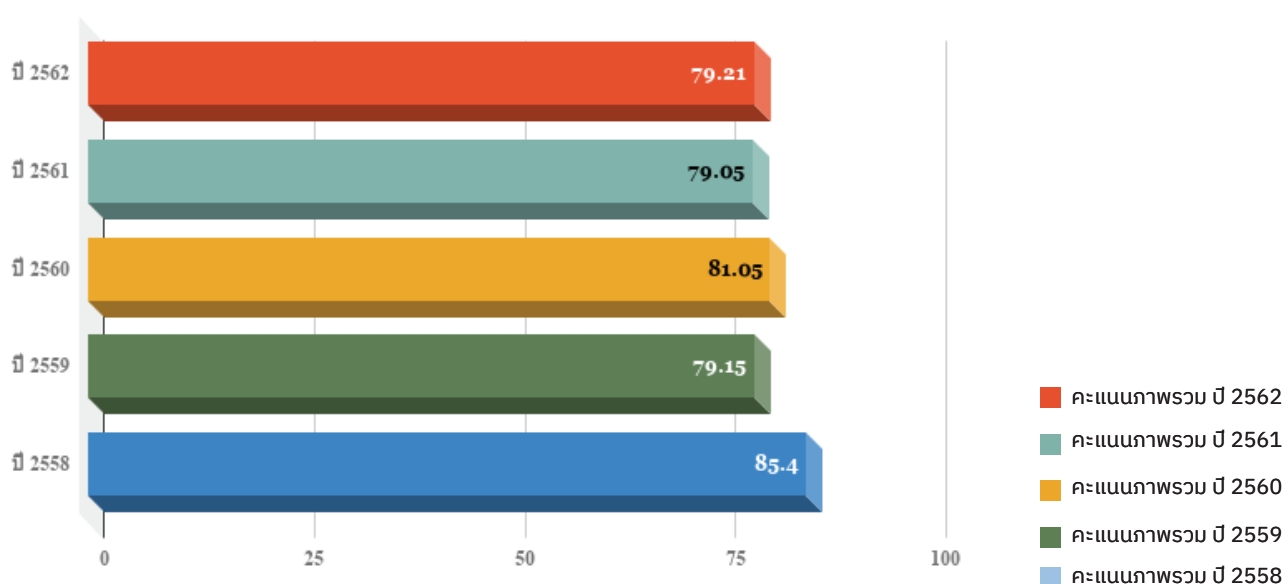
**OIT**

- 80.08 การเปิดเผยข้อมูล
- 68.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.26   **EIT** 25.08   **OIT** 29.86

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



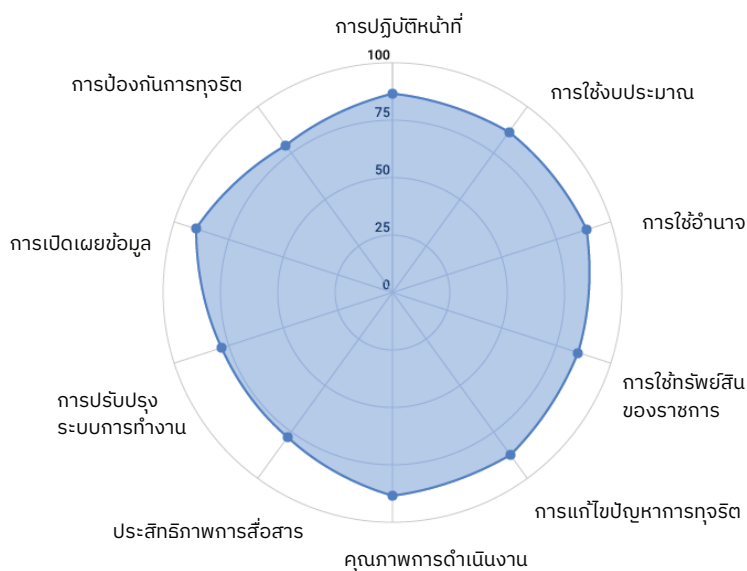


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 3

คะแนนที่ได้ 83.87 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 86.44 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.44 การใช้งบประมาณ
- 89.04 การใช้อำนาจ
- 85.02 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.20 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 88.30 คุณภาพการดำเนินงาน
- 78.08 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 78.08 การปรับปรุงระบบการทำงาน

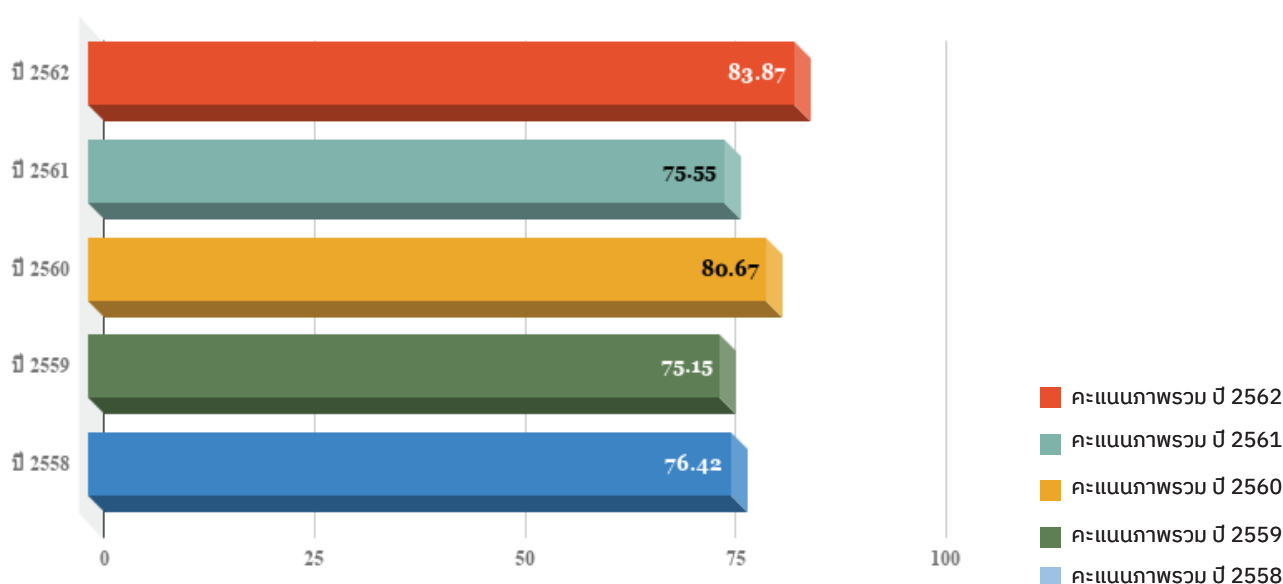
**OIT**

- 78.50 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.55   **EIT** 24.49   **OIT** 33.83

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



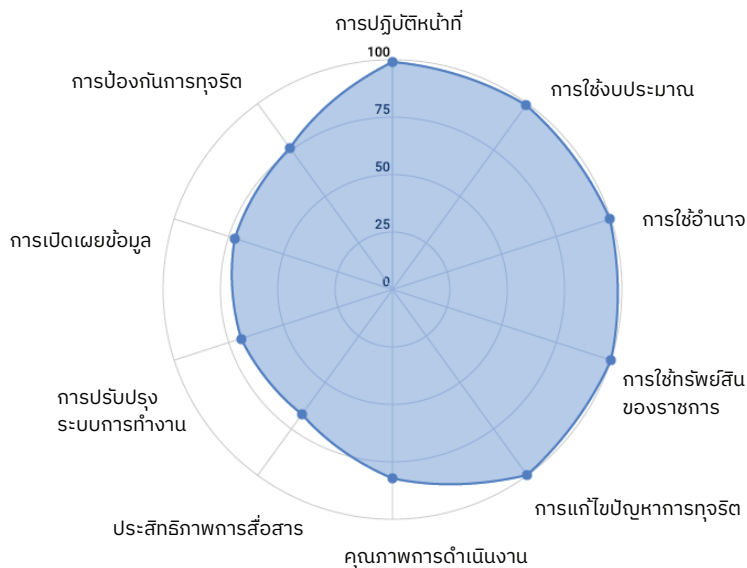


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

คะแนนที่ได้ 81.50 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.26 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.26 การใช้งบประมาณ
- 99.74 การใช้อำนาจ
- 99.89 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.77 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 82.21 คุณภาพการดำเนินงาน
- 67.14 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 67.14 การปรับปรุงระบบการทำงาน

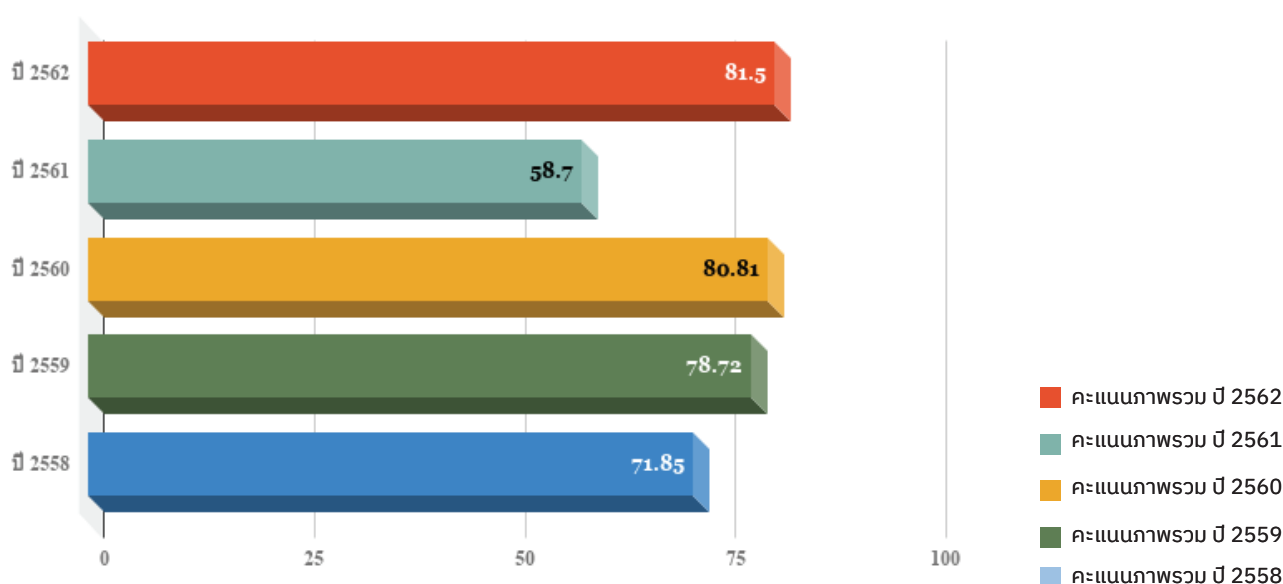
**OIT**

- 69.50 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.90   **EIT** 21.89   **OIT** 29.72

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



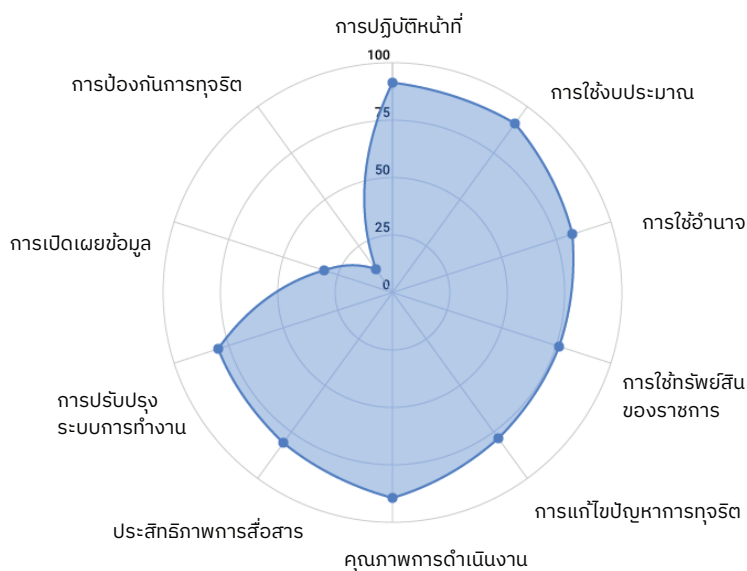


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

คะแนนที่ได้ 57.48 ระดับ D

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.11 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.11 การใช้งบประมาณ
- 82.48 การใช้อำนาจ
- 76.31 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 78.37 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.50 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.77 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.77 การปรับปรุงระบบการทำงาน

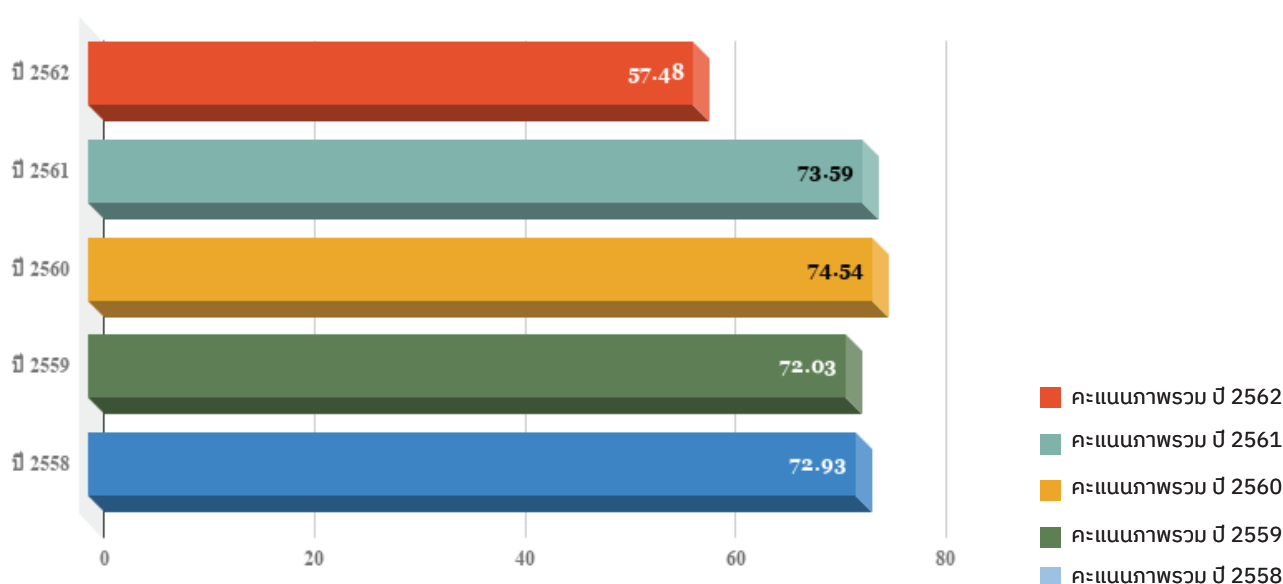
**OIT**

- 80.08 การเปิดเผยข้อมูล
- 12.50 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 23.71   **EIT** 25.03   **OIT** 8.74

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



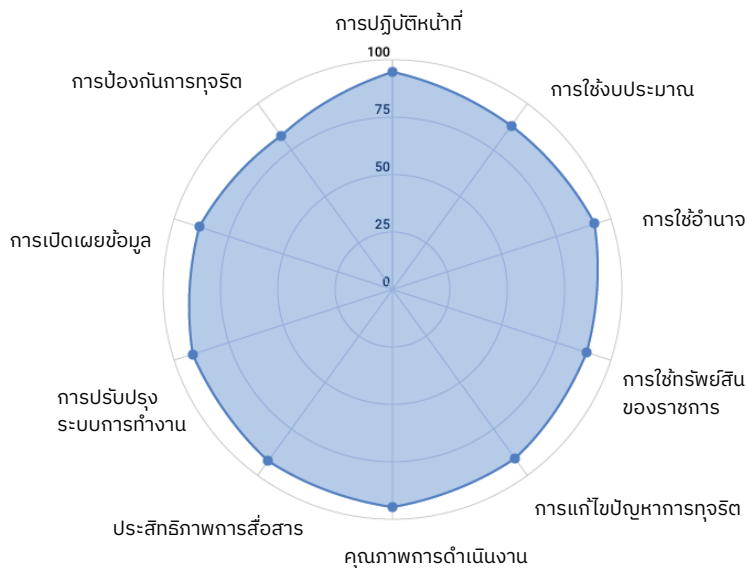


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.39 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.63 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.94 การใช้งบประมาณ
- 92.59 การใช้อำนาจ
- 88.92 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.00 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.71 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.40 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.40 การปรับปรุงระบบการทำงาน

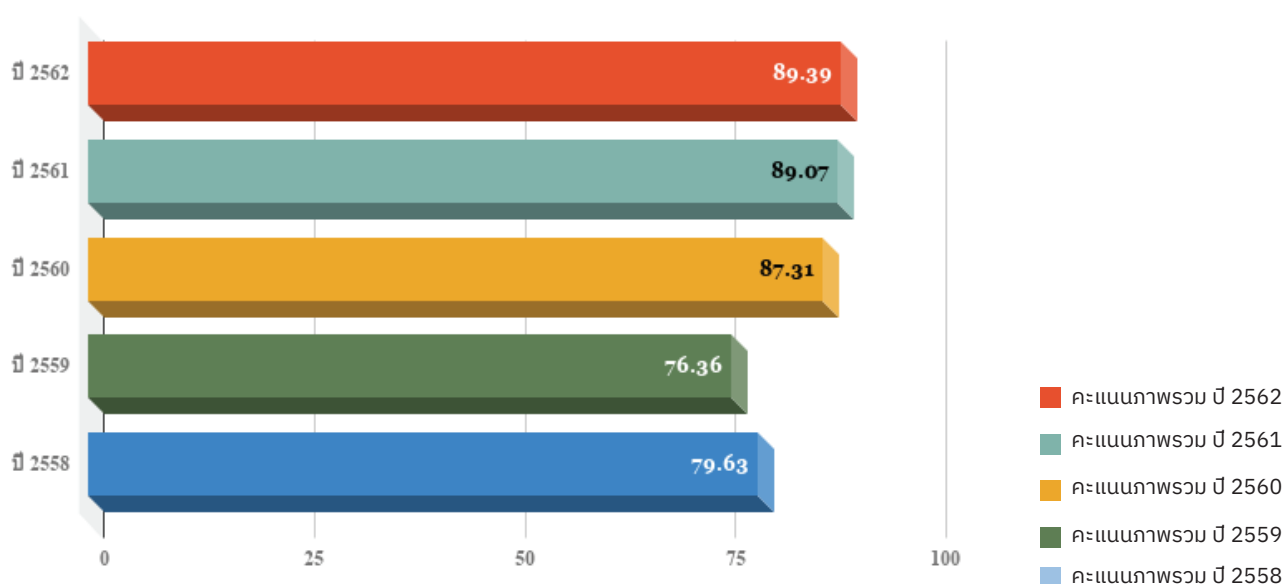
**OIT**

- 91.47 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.30 EIT 27.86 OIT 34.22

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.78 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.56 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.98 การใช้งบประมาณ
- 89.58 การใช้อำนาจ
- 84.98 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 87.42 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.22 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.14 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.14 การปรับปรุงระบบการทำงาน

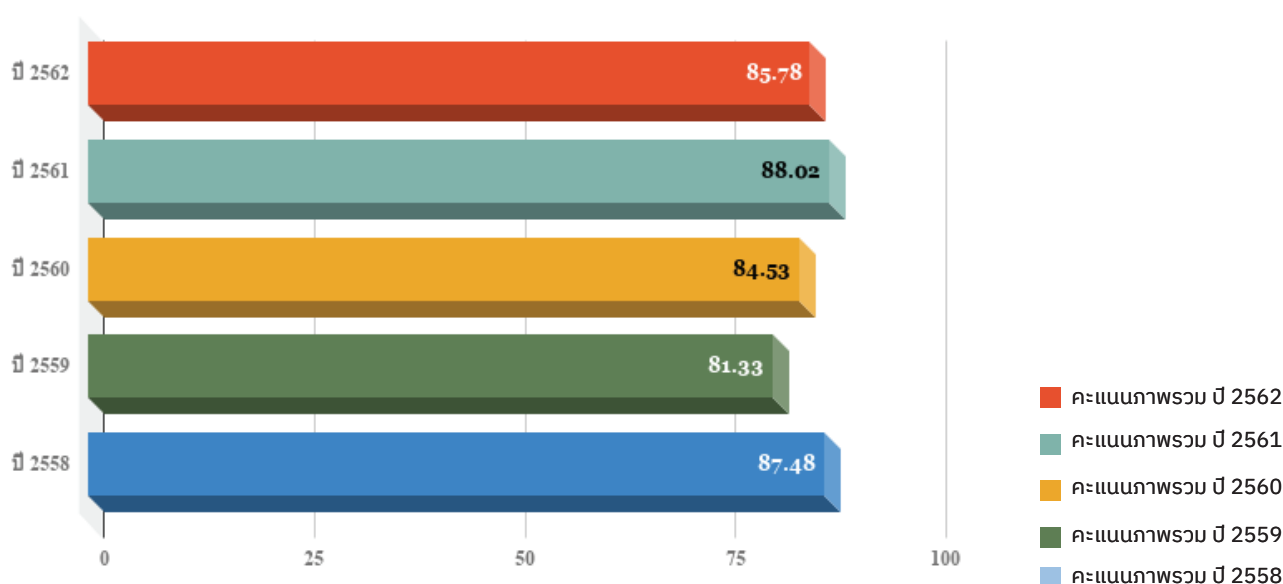
**OIT**

- 82.87 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.43 EIT 26.22 OIT 33.13

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



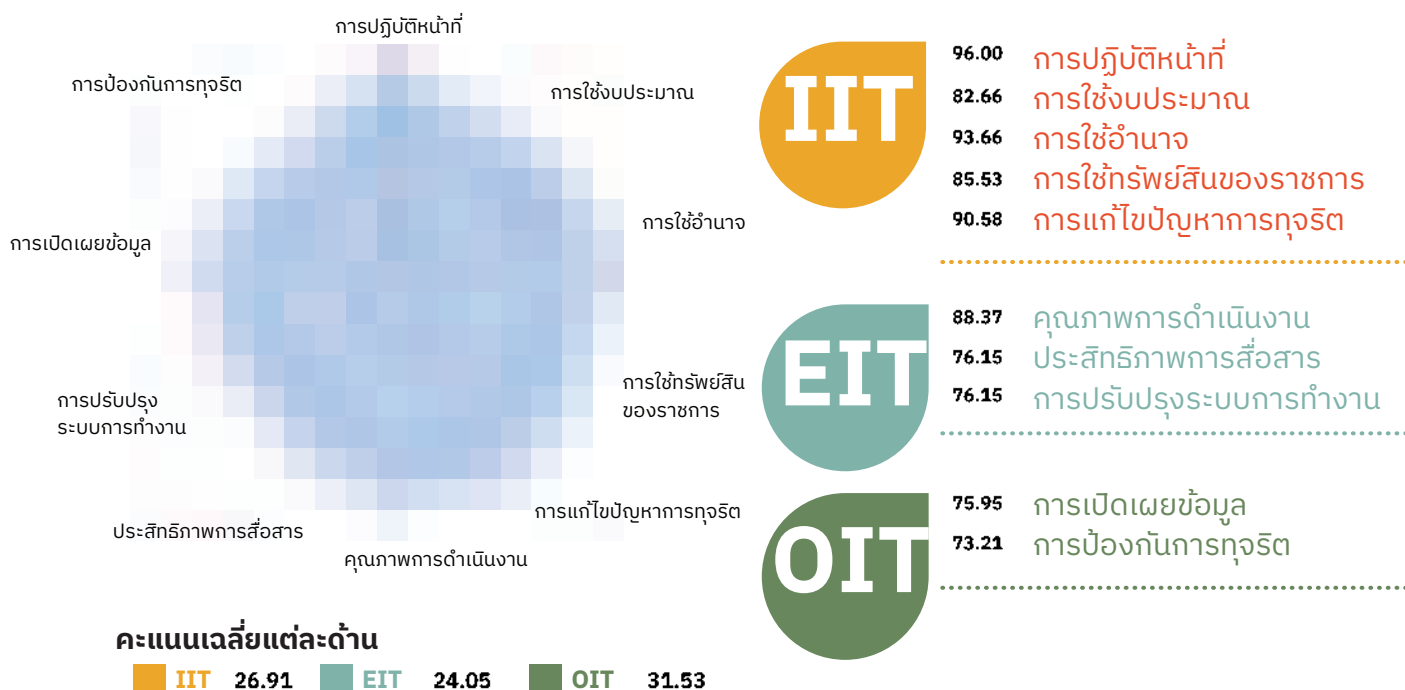


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

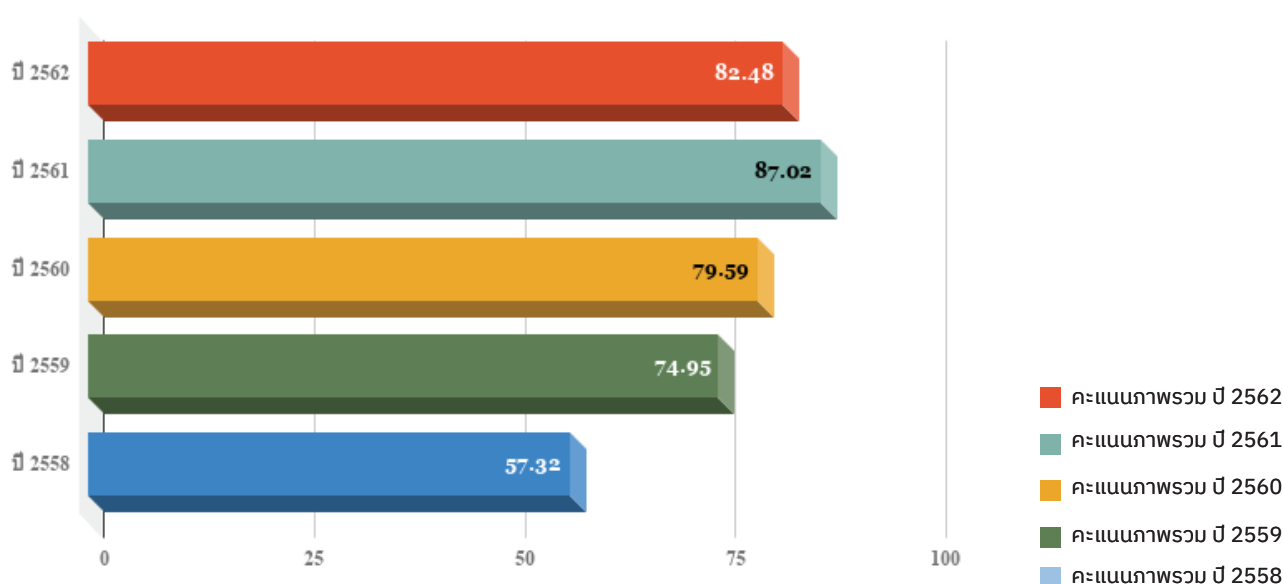
## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาละโว้งเขต 1

คะแนนที่ได้ 82.48 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาละโว้ เขต 2

คะแนนที่ได้ 84.82 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.61 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.26 การใช้งบประมาณ
- 93.37 การใช้อำนาจ
- 90.62 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.57 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.14 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.55 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.55 การปรับปรุงระบบการทำงาน

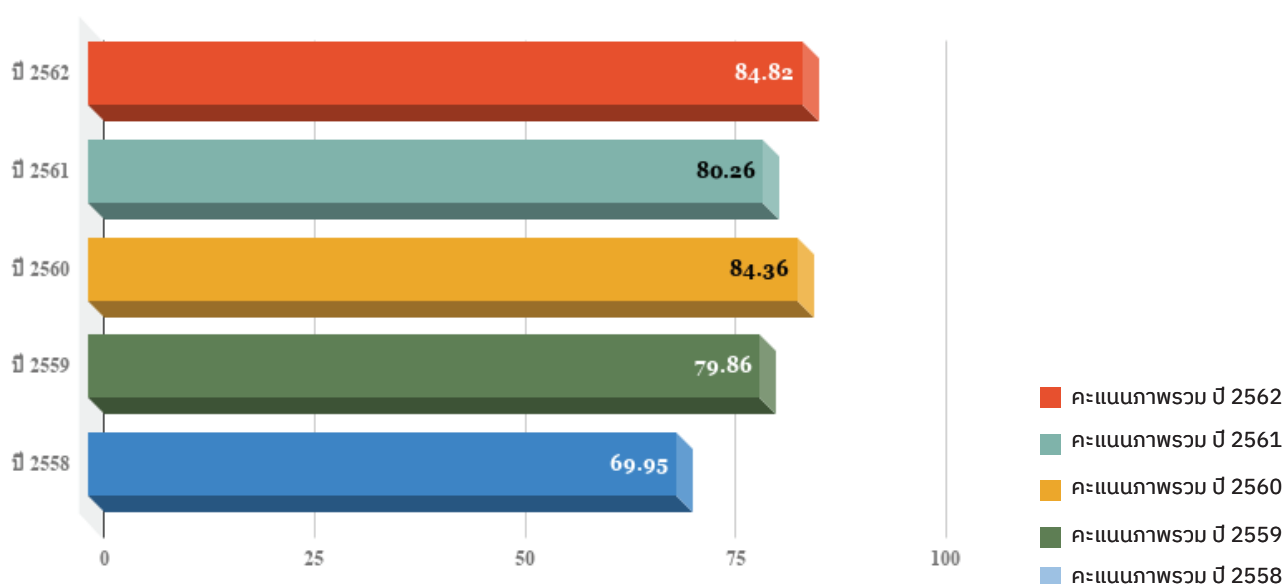
**OIT**

- 79.89 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.63   **EIT** 25.46   **OIT** 31.73

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



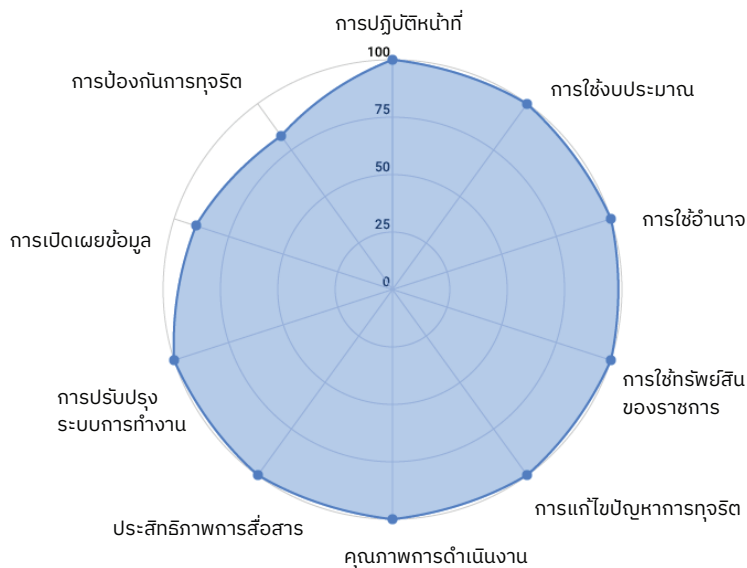


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 94.49 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.92 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 100.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.96 การปรับปรุงระบบการทำงาน

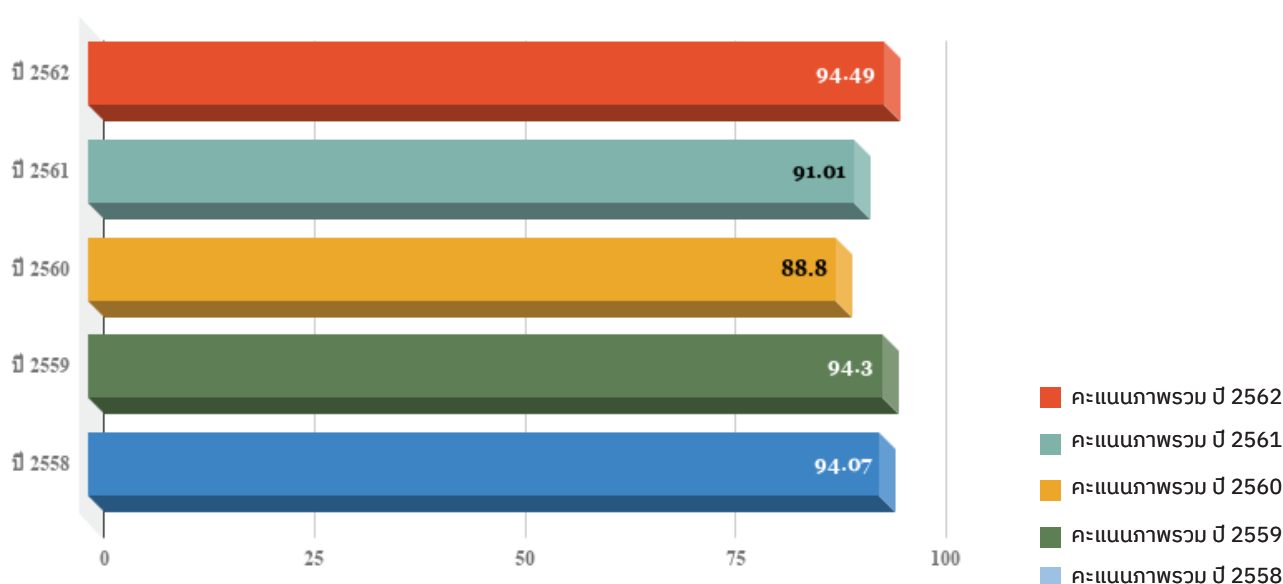
**OIT**

- 100.00 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.99   **EIT** 30.00   **OIT** 34.50

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 94.18 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 96.74 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.44 การใช้งบประมาณ
- 97.46 การใช้อำนาจ
- 95.94 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 96.44 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 97.37 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.02 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.02 การปรับปรุงระบบการทำงาน

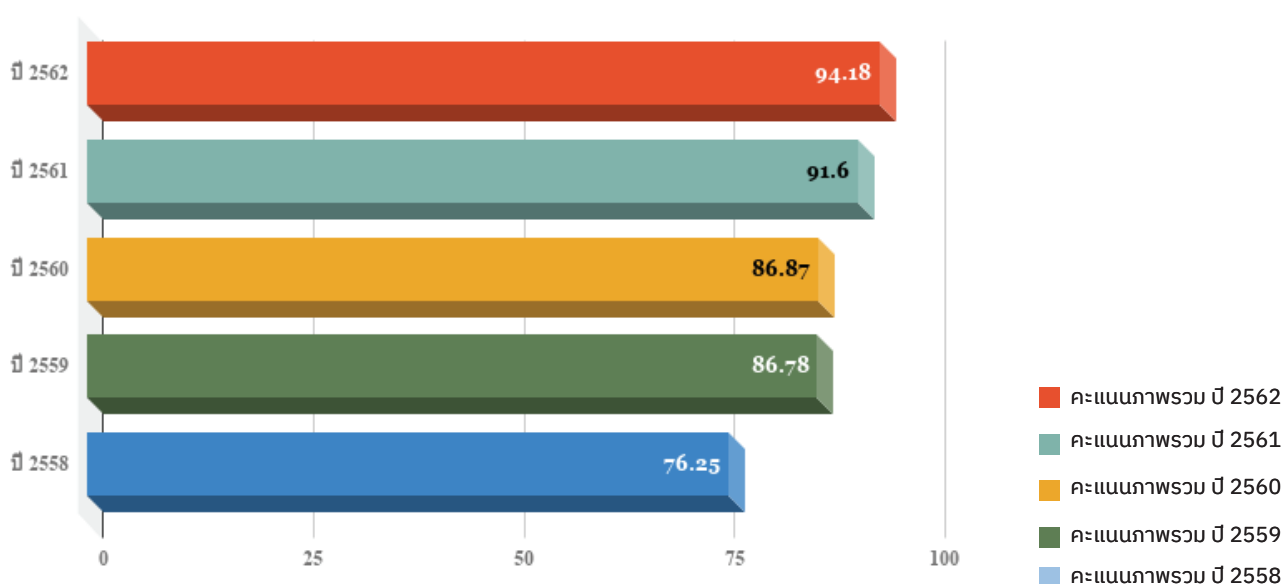


- 94.38 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

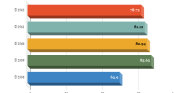
คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





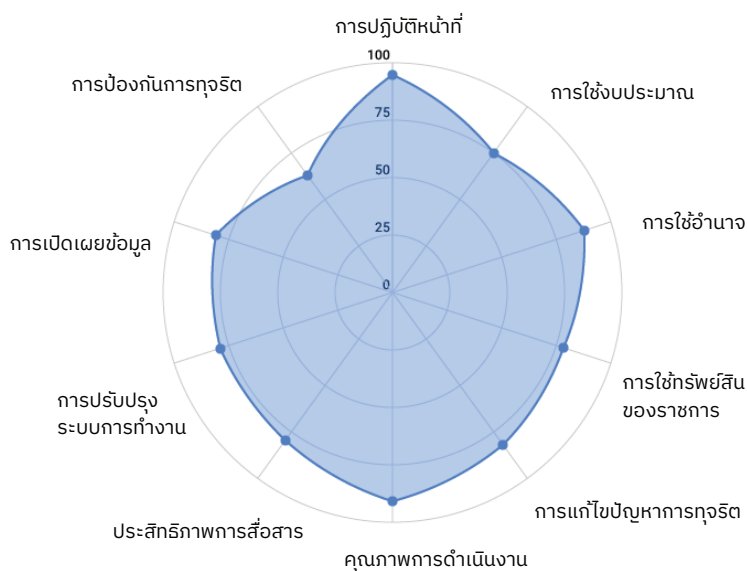


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

คะแนนที่ได้ 78.72 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.92 การปฏิบัติหน้าที่
- 75.10 การใช้งบประมาณ
- 87.82 การใช้อำนาจ
- 78.44 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 82.10 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.73 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.40 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.40 การปรับปรุงระบบการทำงาน

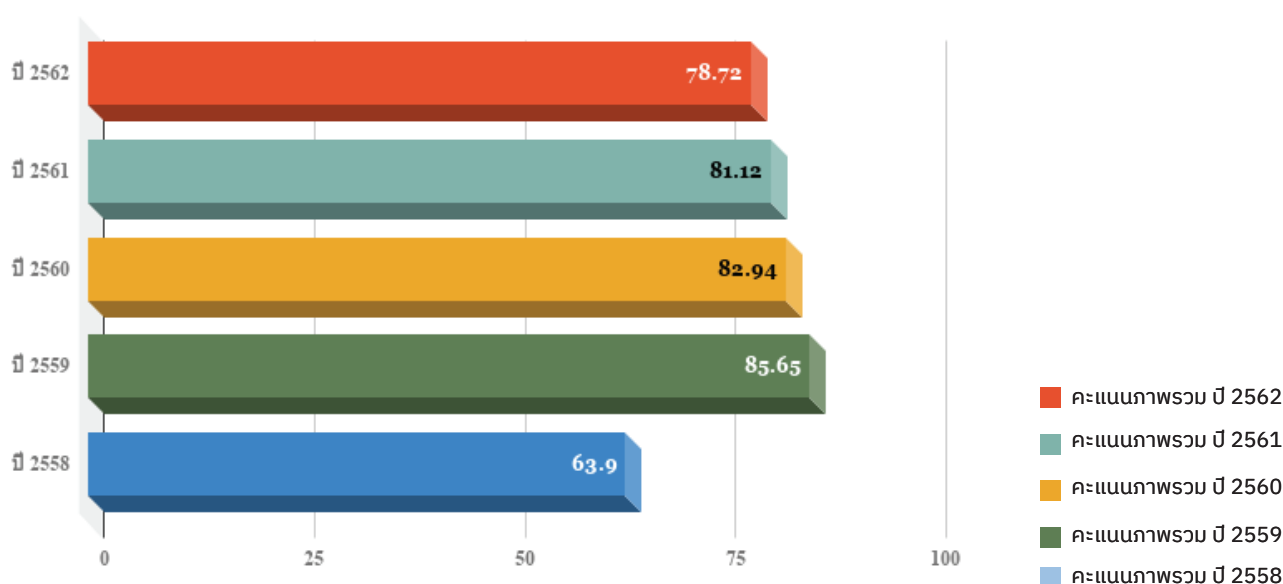
**OIT**

- 78.94 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.95 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

- IIT 25.10
- EIT 24.91
- OIT 28.71

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



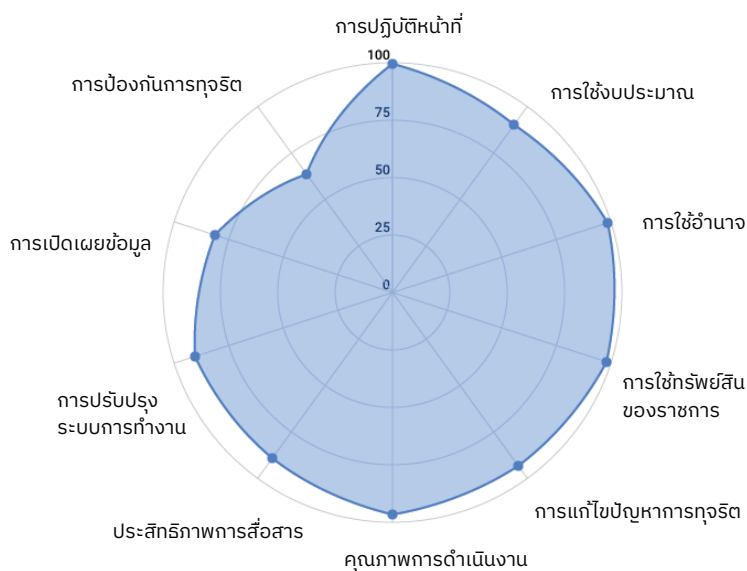


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

คะแนนที่ได้ 85.31 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.47 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.07 การใช้งบประมาณ
- 98.68 การใช้อำนาจ
- 98.01 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.17 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 96.43 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.39 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.39 การปรับปรุงระบบการทำงาน

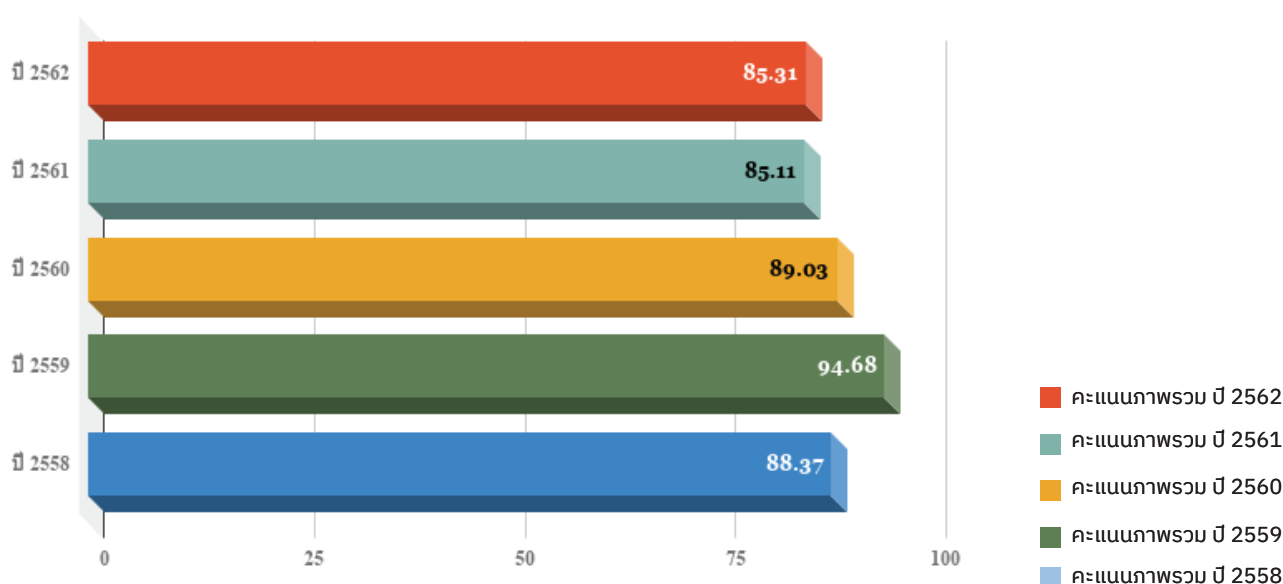
**OIT**

- 90.39 การเปิดเผยข้อมูล
- 63.39 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.76 **EIT** 27.62 **OIT** 28.93

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



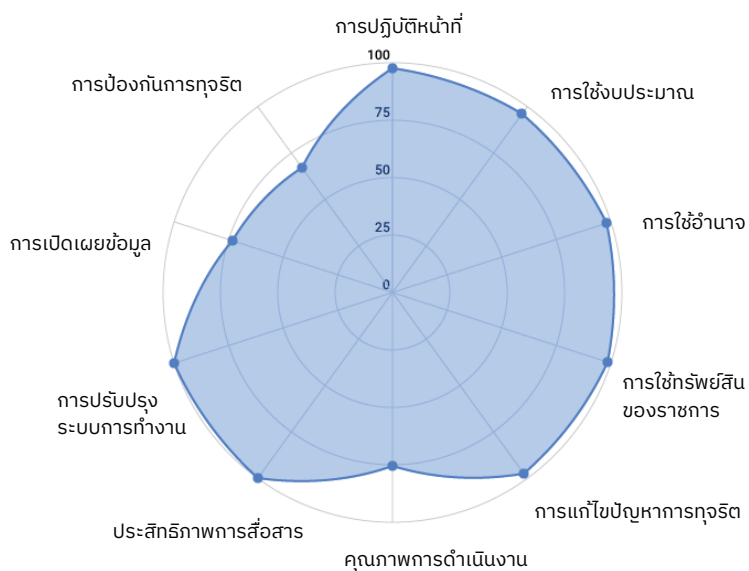


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1

คะแนนที่ได้ 84.88 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.37 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.09 การใช้งบประมาณ
- 97.92 การใช้อำนาจ
- 98.47 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.36 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 75.25 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.83 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.83 การปรับปรุงระบบการทำงาน

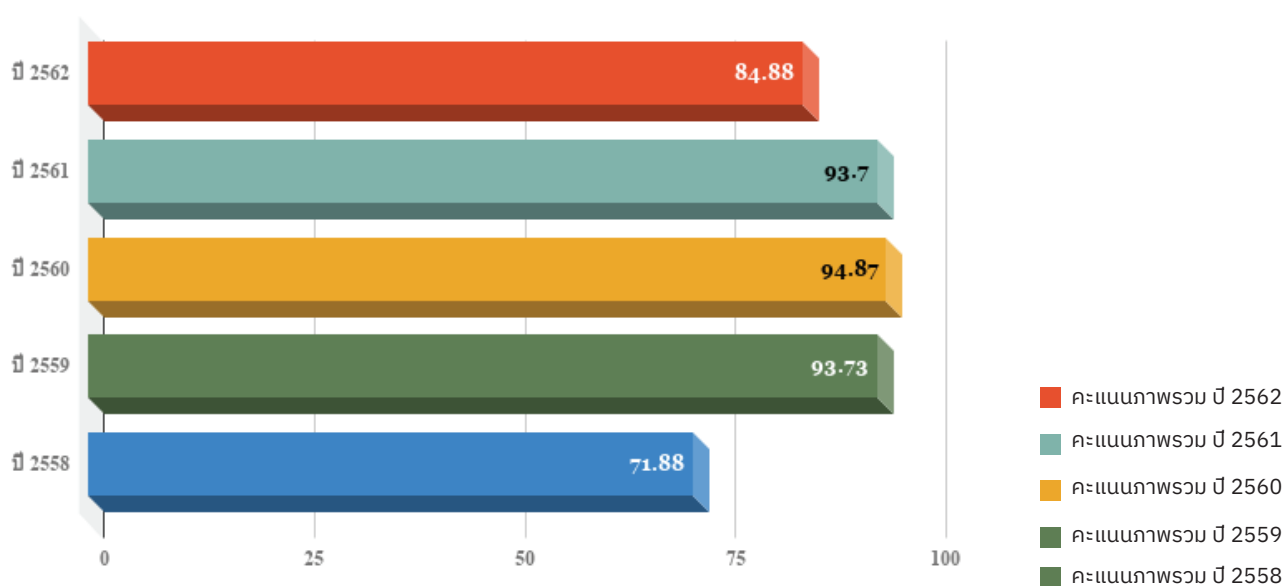
**OIT**

- 100.00 การเปิดเผยข้อมูล
- 67.41 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.23   **EIT** 27.51   **OIT** 28.14

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



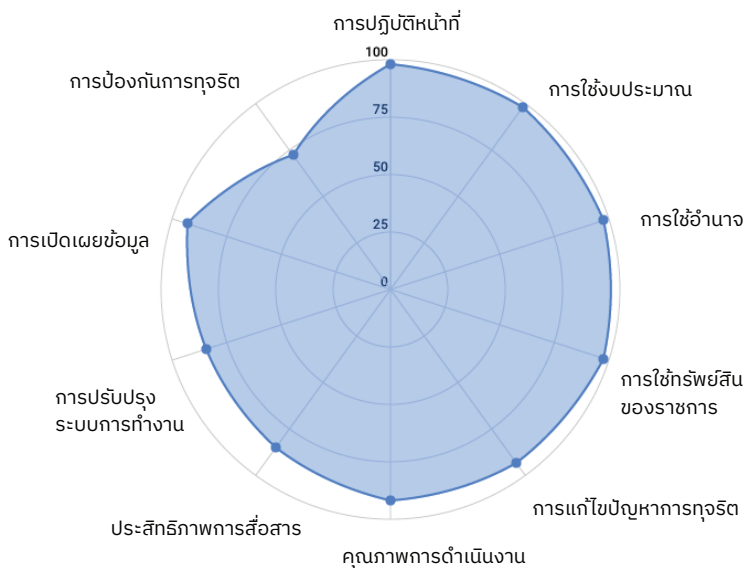


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2

คะแนนที่ได้ 88.11 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 98.21 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.21 การใช้งบประมาณ
- 97.68 การใช้อำนาจ
- 97.32 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.56 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 91.88 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.27 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.27 การปรับปรุงระบบการทำงาน

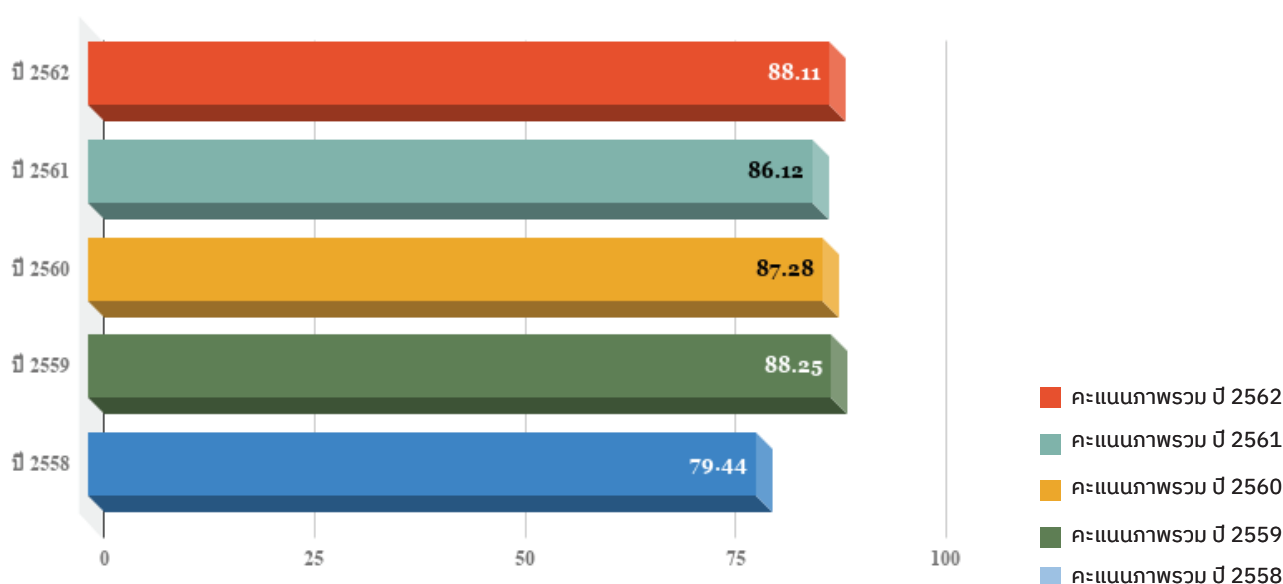


- 84.62 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.32 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



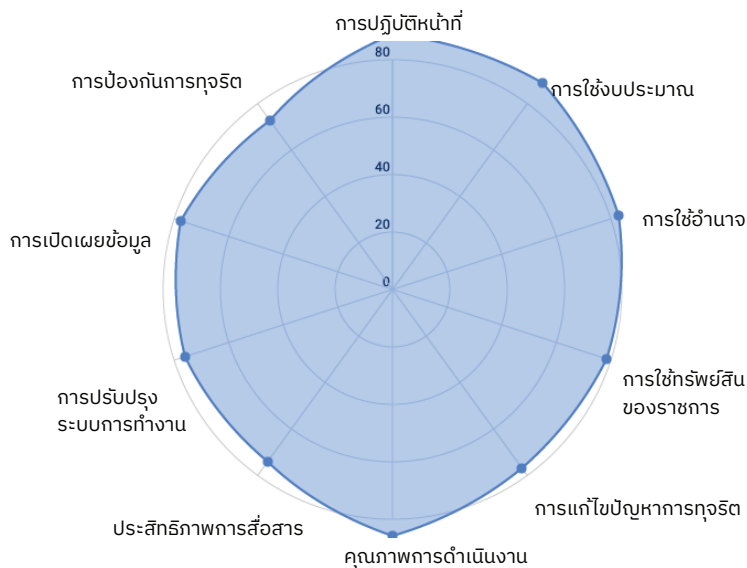


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3

คะแนนที่ได้ 77.41 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.87 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.87 การใช้งบประมาณ
- 83.05 การใช้อำนาจ
- 78.33 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 76.79 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 85.73 คุณภาพการดำเนินงาน
- 74.20 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 74.20 การปรับปรุงระบบการทำงาน

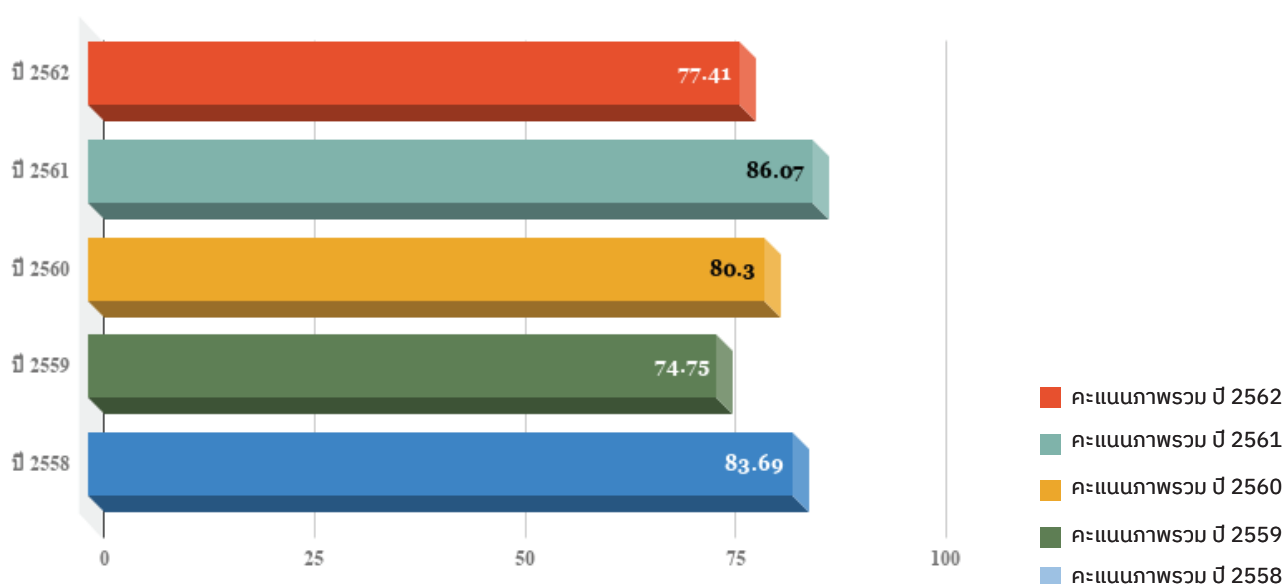
**OIT**

- 75.95 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 23.76   **EIT** 23.59   **OIT** 30.06

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.16 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 98.46 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.19 การใช้งบประมาณ
- 96.78 การใช้อำนาจ
- 94.47 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.78 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 92.61 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.56 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

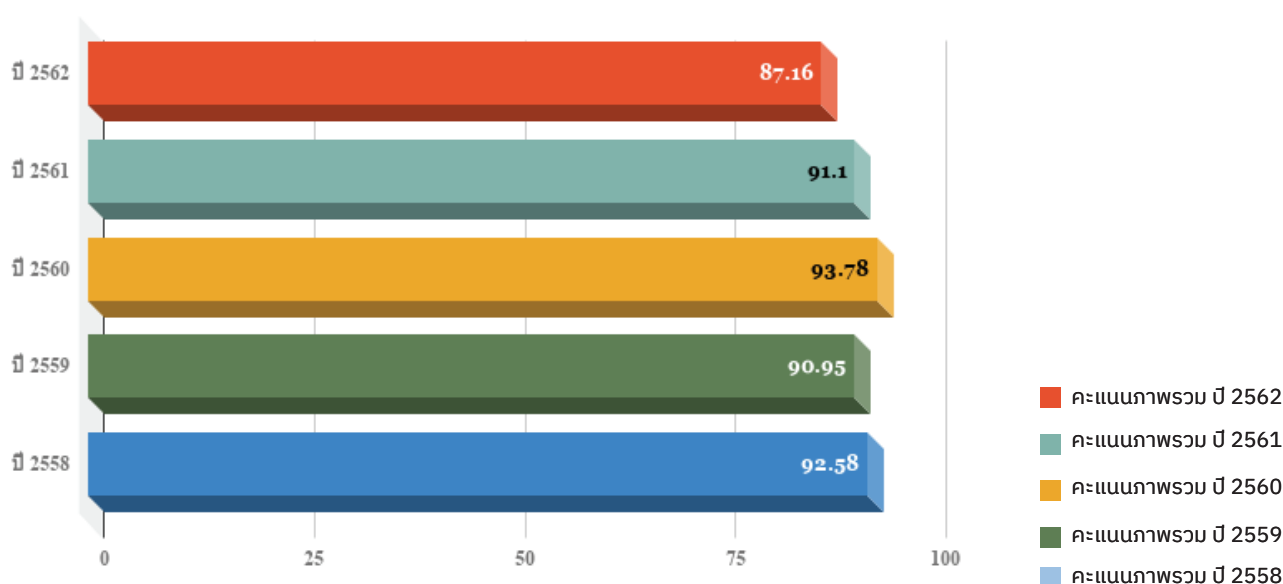


- 85.93 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



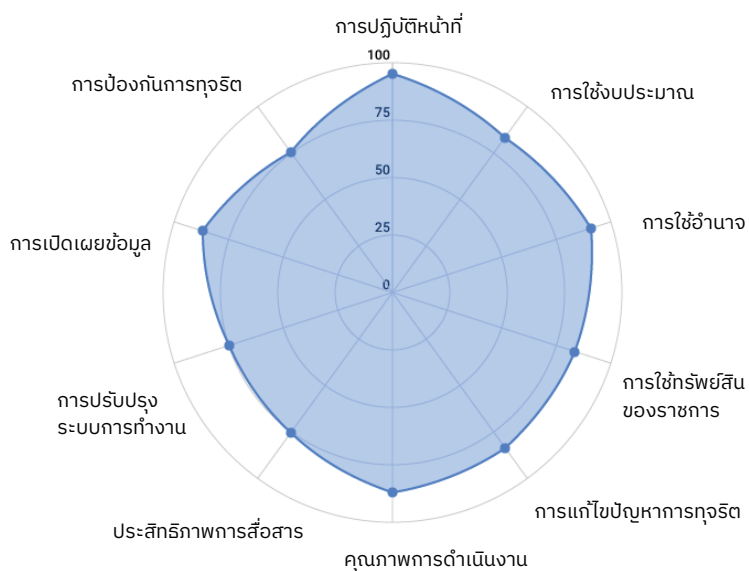


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2

คะแนนที่ได้ 82.40 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.30 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.31 การใช้งบประมาณ
- 90.74 การใช้อำนาจ
- 83.65 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 83.51 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 87.14 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.25 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.25 การปรับปรุงระบบการทำงาน

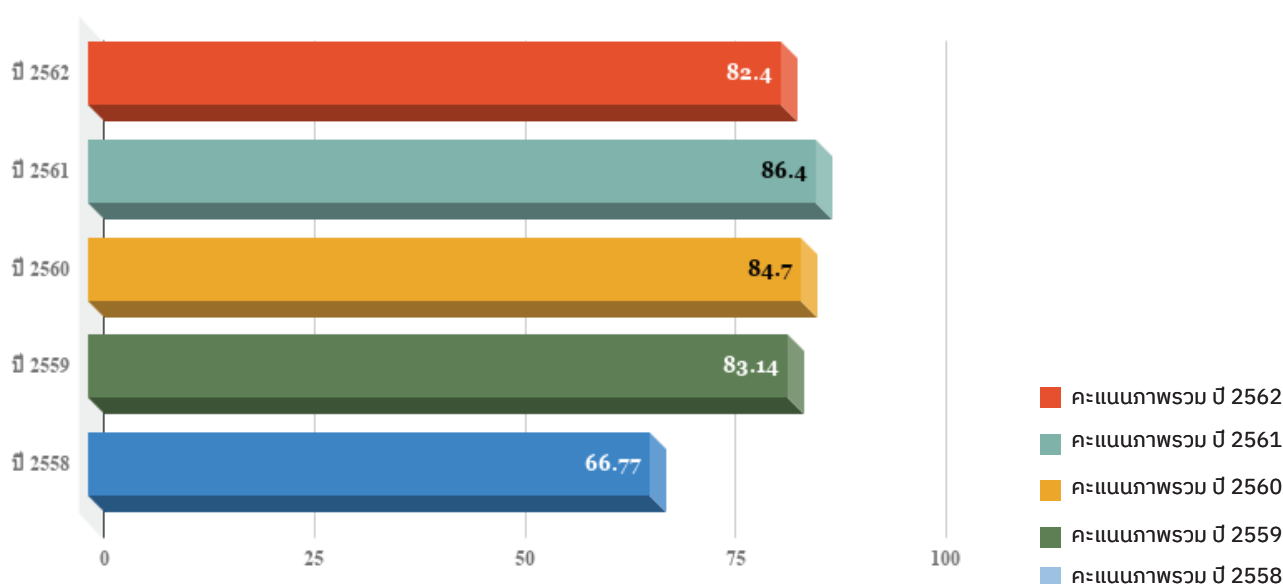
**OIT**

- 74.99 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.19    EIT 23.74    OIT 32.47

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



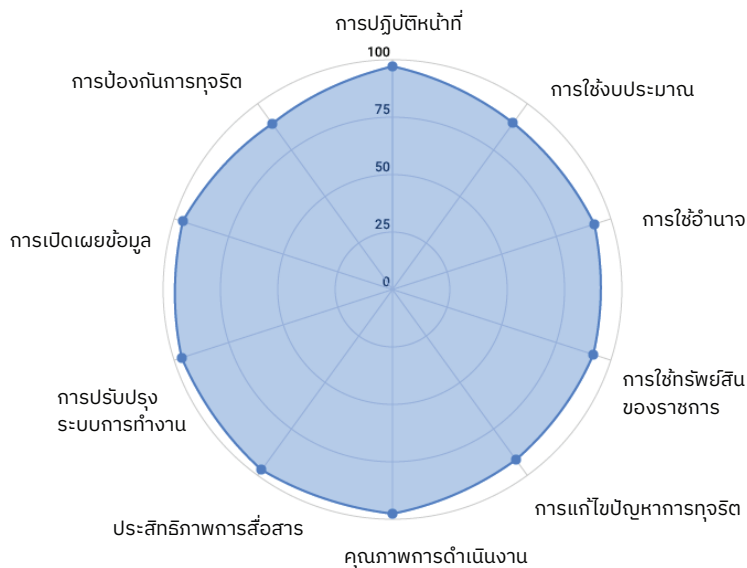


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

คะแนนที่ได้ 94.02 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.22 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.46 การใช้งบประมาณ
- 92.36 การใช้อำนาจ
- 92.08 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 91.80 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.67 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.10 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.10 การปรับปรุงระบบการทำงาน

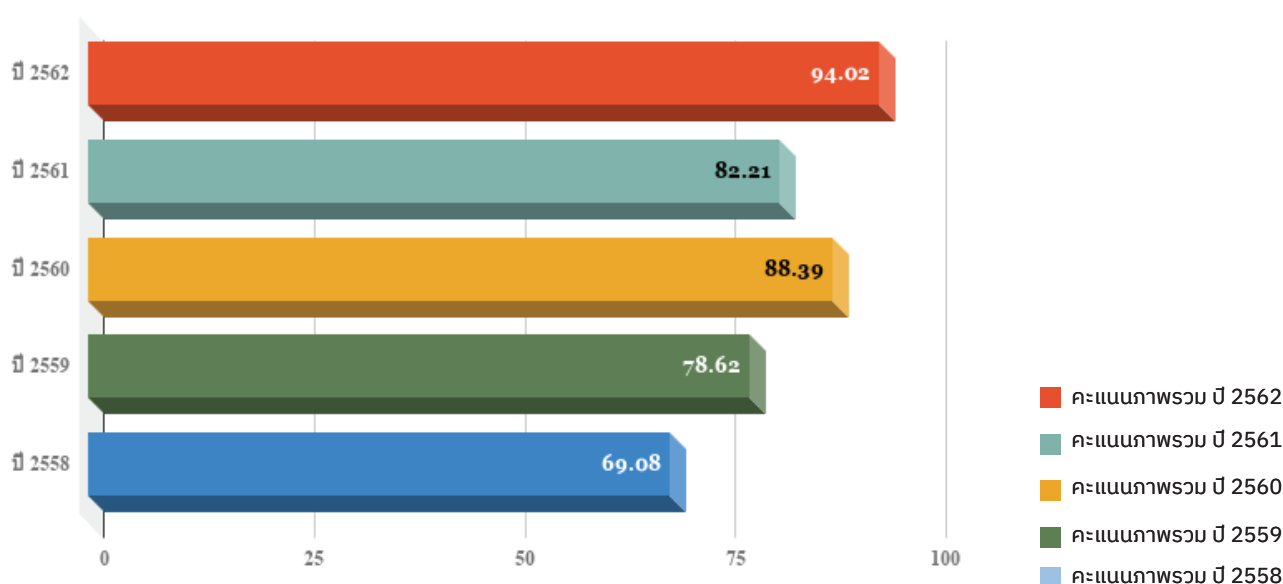
**OIT**

- 96.59 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.29 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.78   **EIT** 29.14   **OIT** 37.11

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



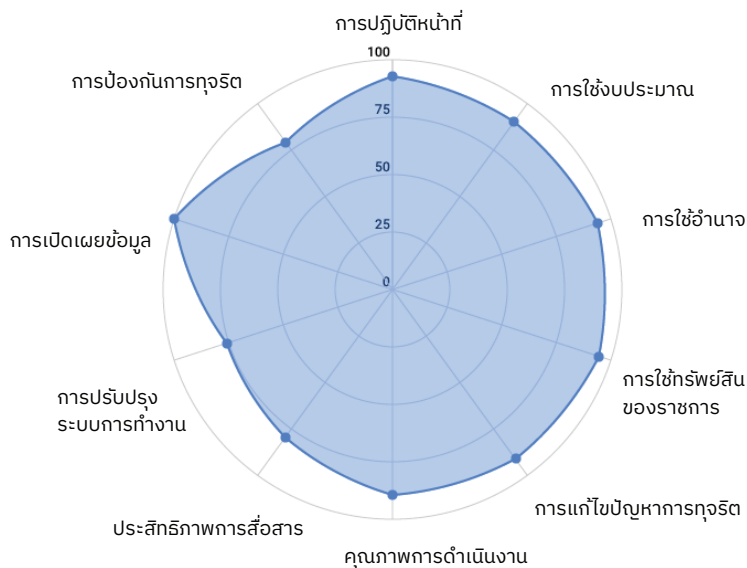


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

คะแนนที่ได้ 88.01 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.99 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.08 การใช้งบประมาณ
- 93.81 การใช้อำนาจ
- 94.38 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.20 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.28 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.64 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.64 การปรับปรุงระบบการทำงาน

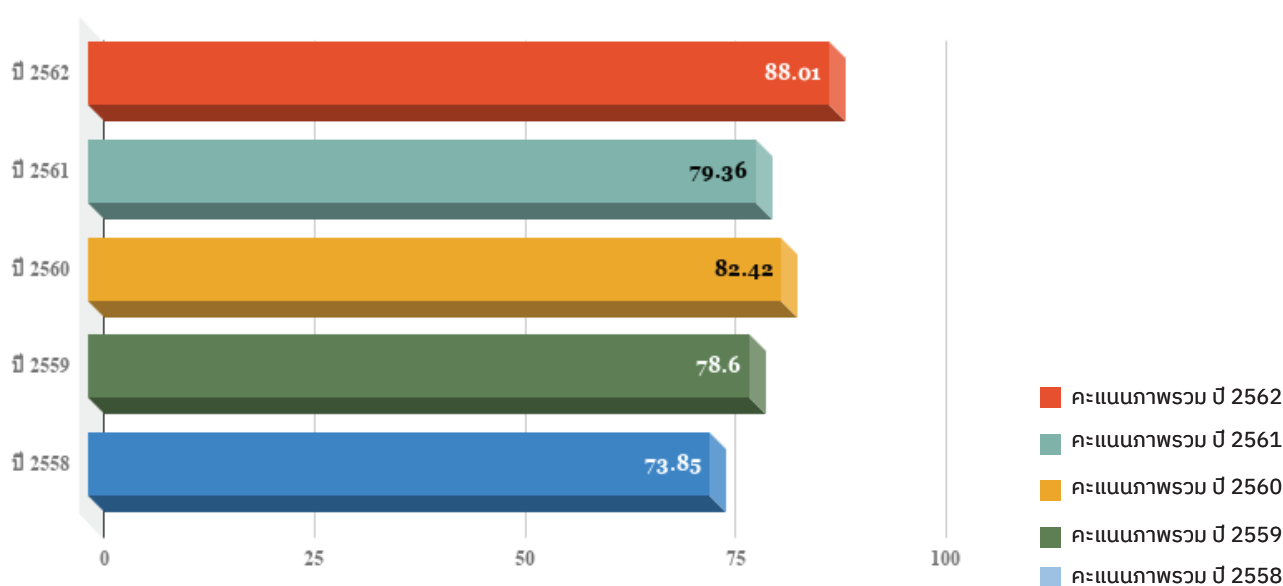
**OIT**

- 75.68 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT 27.75**   **EIT 24.46**   **OIT 35.80**

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



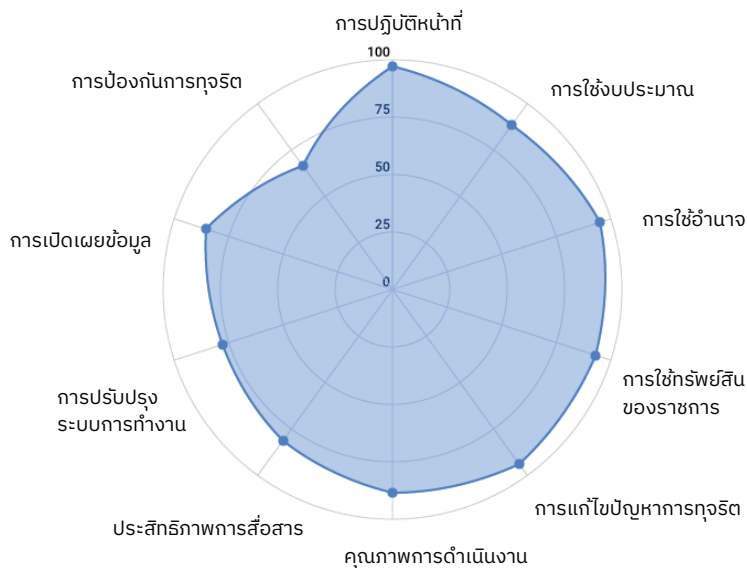


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3

คะแนนที่ได้ 83.23 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 97.35 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.53 การใช้งบประมาณ
- 95.26 การใช้อำนาจ
- 93.08 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.78 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

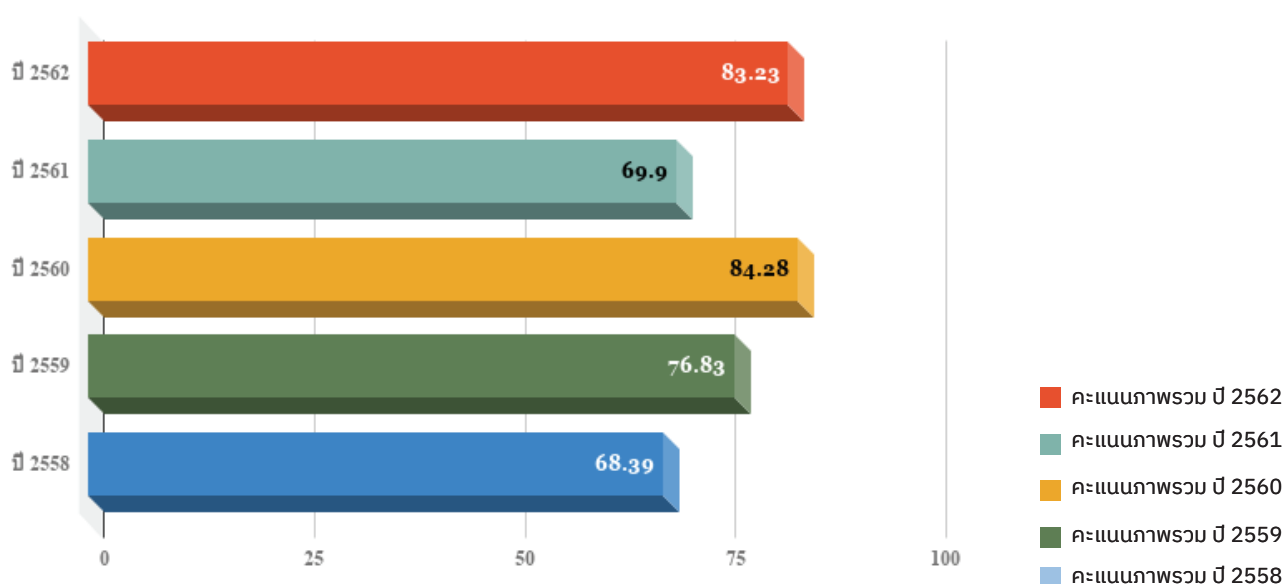
- 88.67 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.22 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.22 การปรับปรุงระบบการทำงาน

- 78.00 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.52 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.08    EIT 24.79    OIT 30.36

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



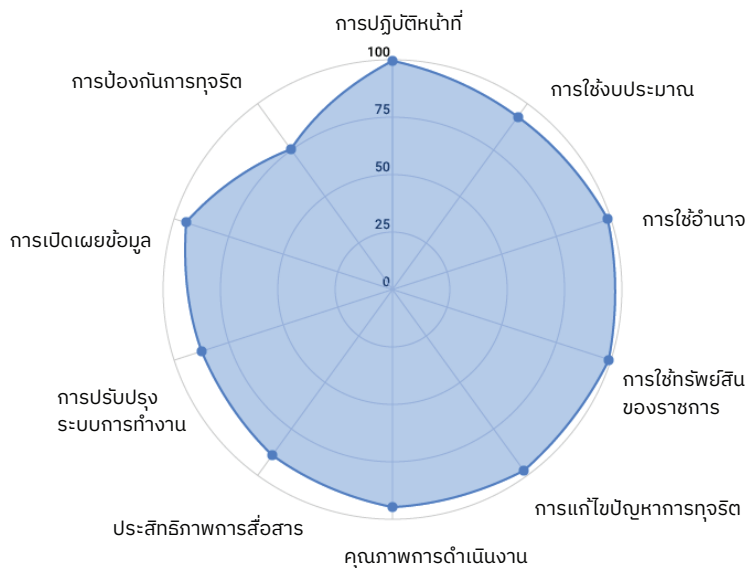


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

คะแนนที่ได้ 90.32 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.36 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.92 การใช้งบประมาณ
- 98.80 การใช้อำนาจ
- 98.84 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.41 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.83 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.90 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.90 การปรับปรุงระบบการทำงาน

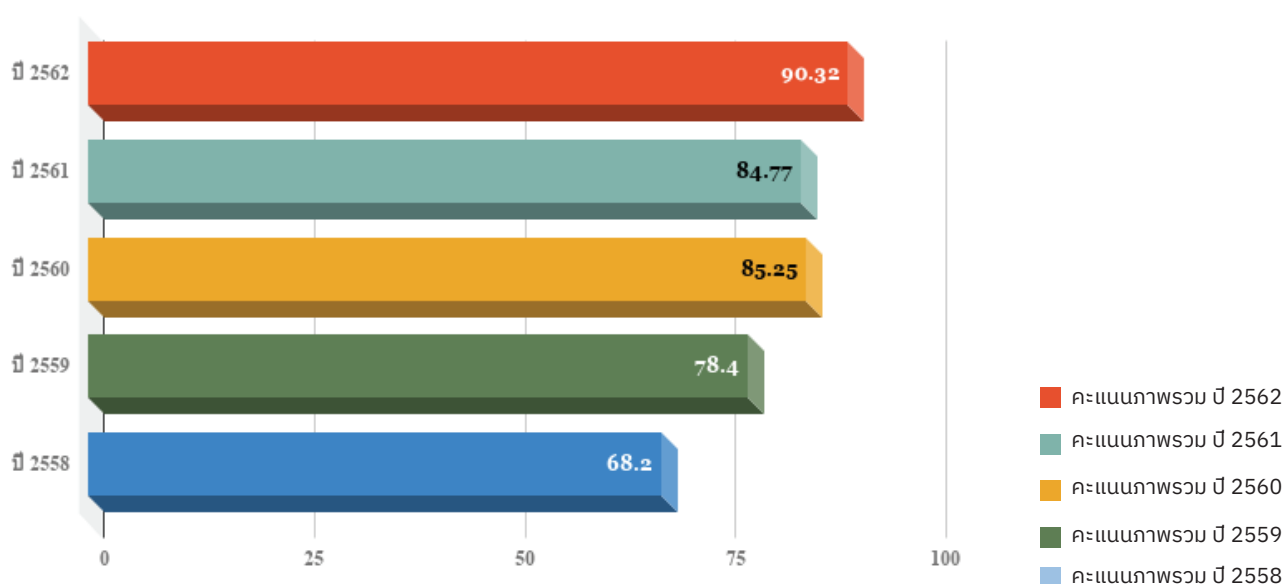
**OIT**

- 87.36 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.24   **EIT** 27.11   **OIT** 33.97

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5

คะแนนที่ได้ 90.91 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.27 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.60 การใช้งบประมาณ
- 93.50 การใช้อำนาจ
- 88.84 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 88.35 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.89 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.07 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.07 การปรับปรุงระบบการทำงาน

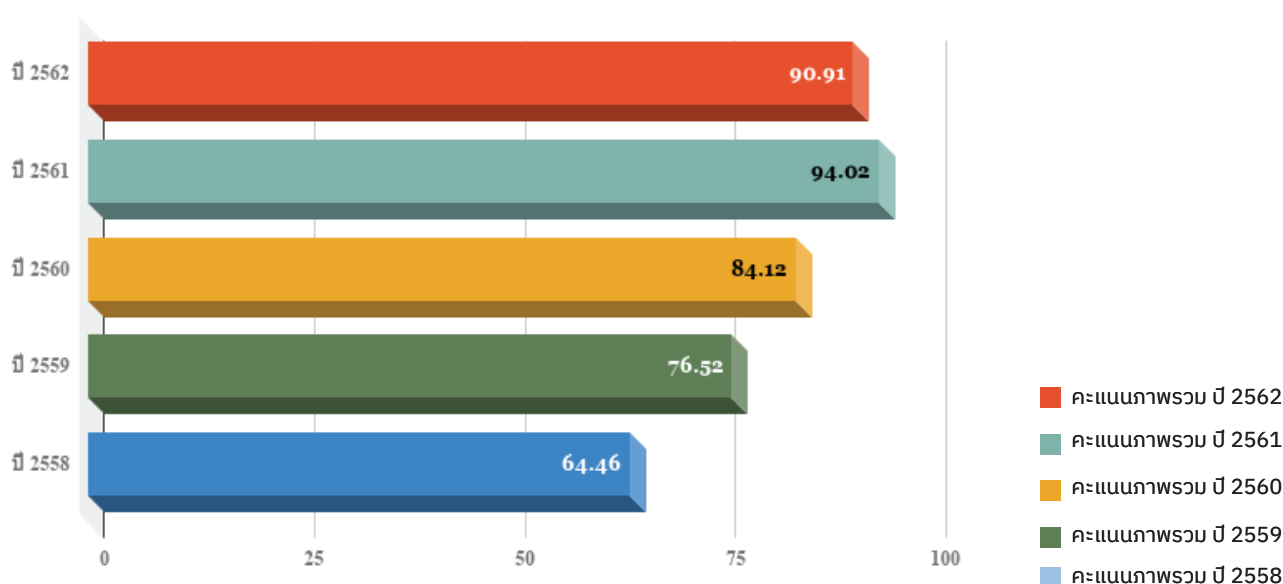
**OIT**

- 91.60 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.33   **EIT** 27.86   **OIT** 35.72

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



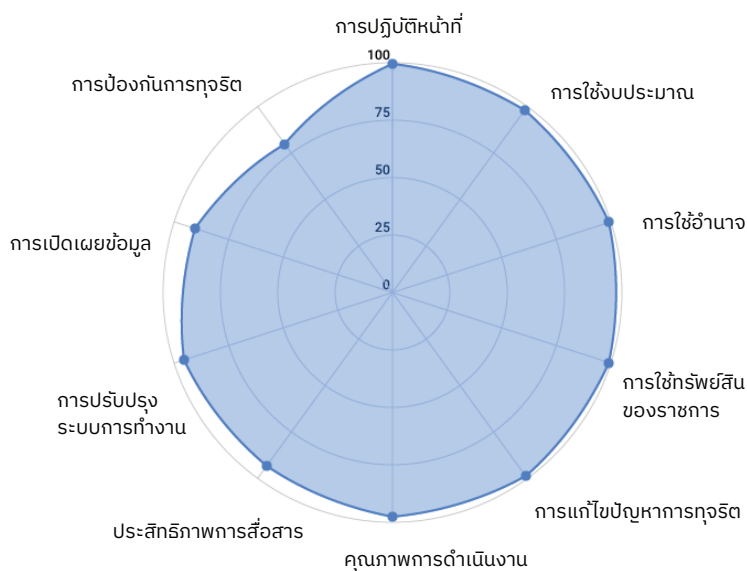


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

คะแนนที่ได้ 92.35 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 99.70 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.04 การใช้งบประมาณ
- 99.23 การใช้อำนาจ
- 98.97 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.92 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 97.56 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.06 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.06 การปรับปรุงระบบการทำงาน

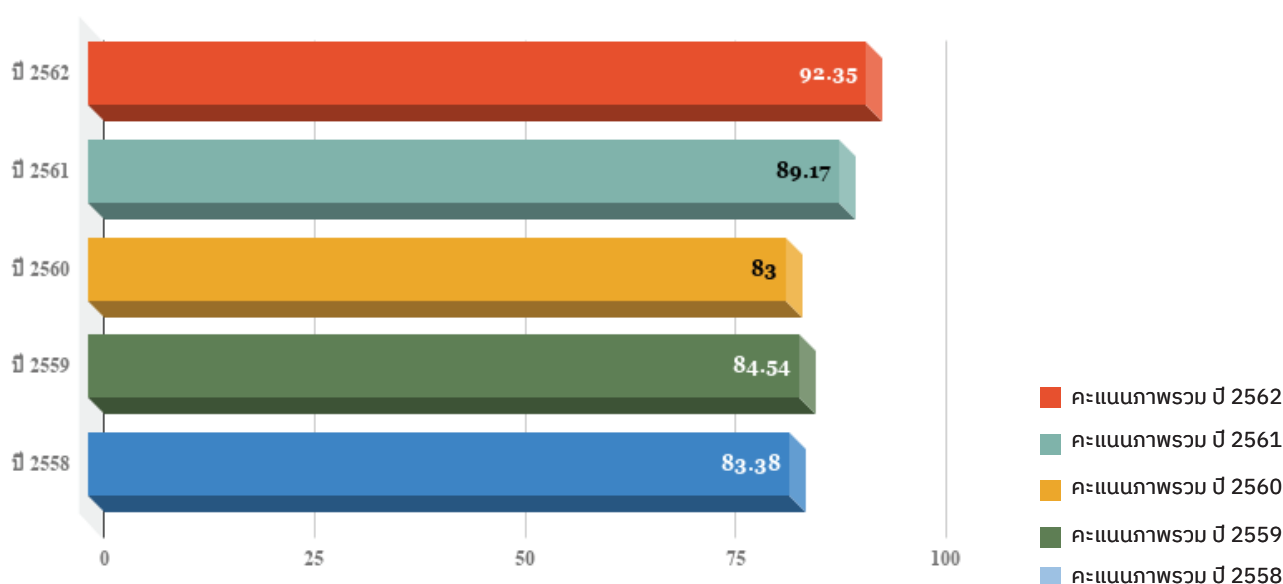


- 95.54 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



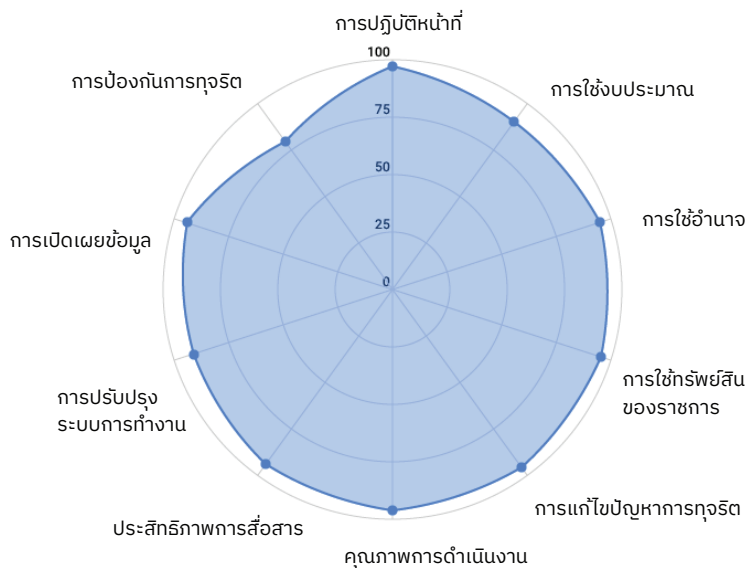


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1

คะแนนที่ได้ 91.28 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.16 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.07 การใช้งบประมาณ
- 94.85 การใช้อำนาจ
- 95.46 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 95.67 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 96.22 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.12 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.12 การปรับปรุงระบบการทำงาน

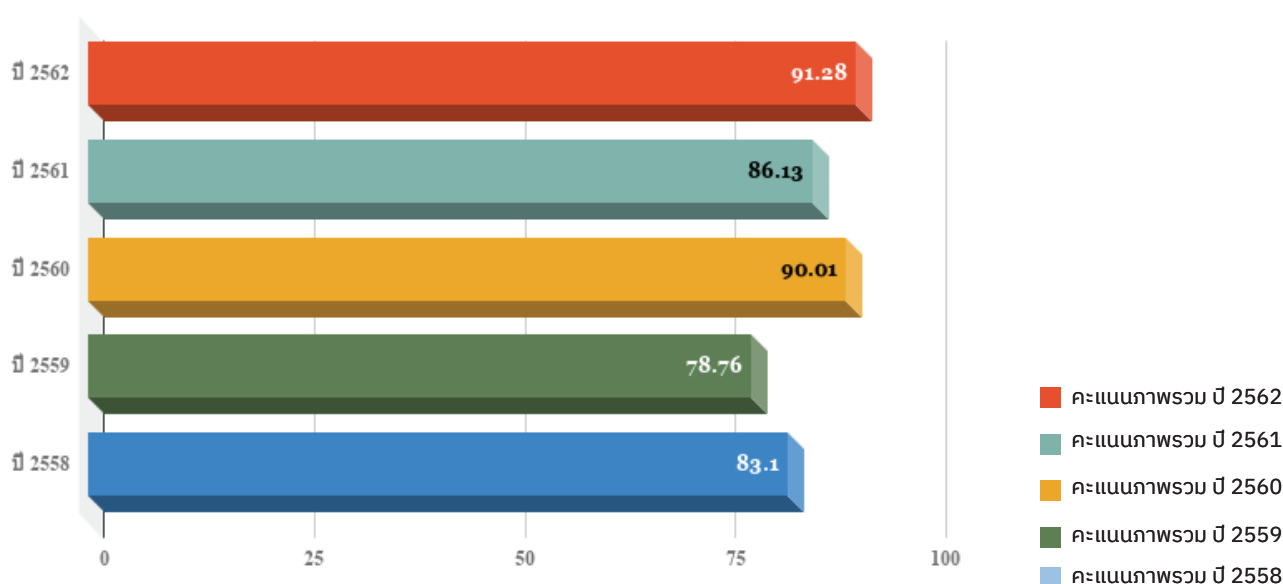
**OIT**

- 91.09 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.39 EIT 28.14 OIT 34.74

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



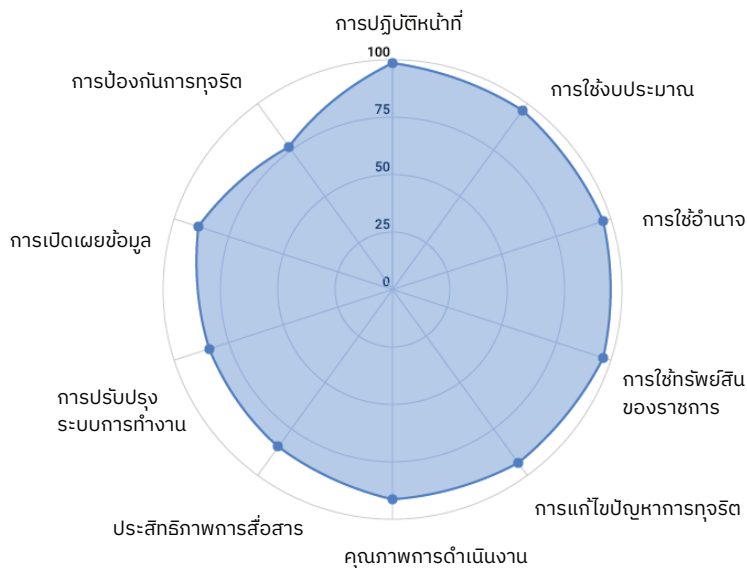


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2

คะแนนที่ได้ 88.00 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.43 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.46 การใช้งบประมาณ
- 96.58 การใช้อำนาจ
- 96.78 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.13 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.17 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.66 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.66 การปรับปรุงระบบการทำงาน

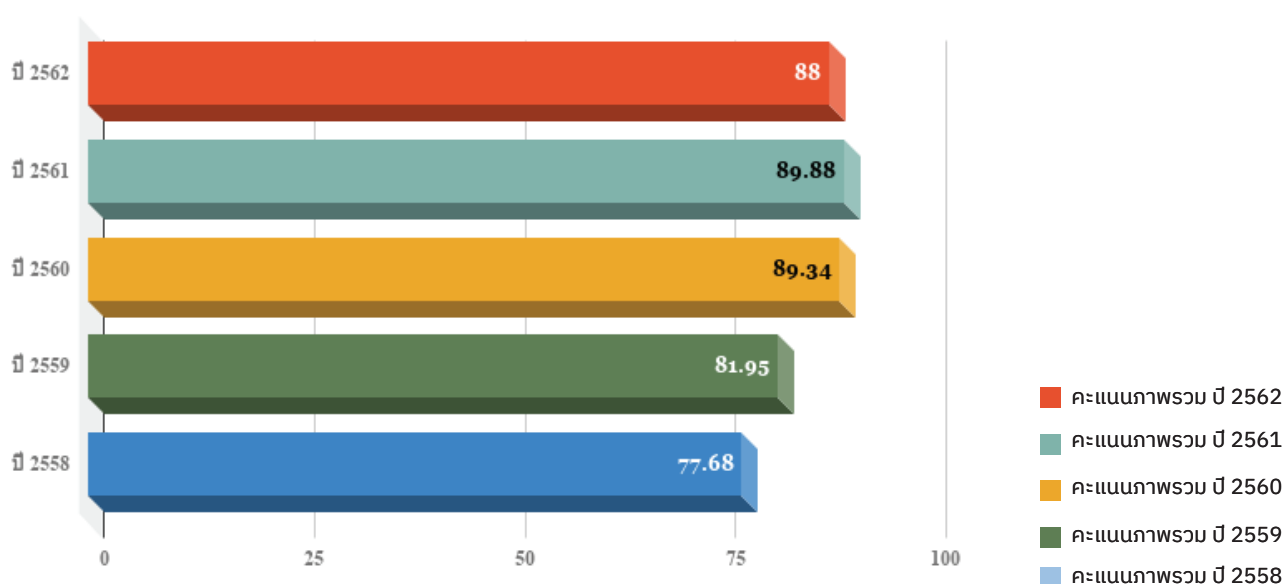
**OIT**

- 83.98 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.79 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.88   **EIT** 25.98   **OIT** 33.13

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



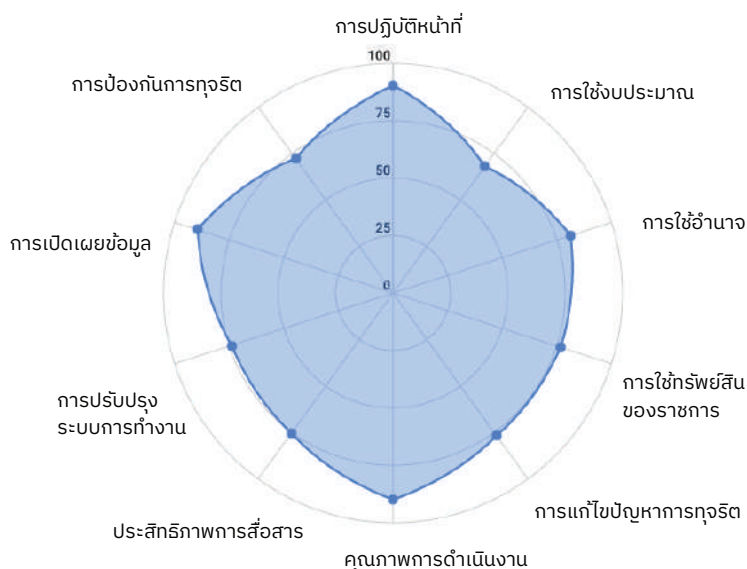


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คะแนนที่ได้ 79.95 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 90.16 การปฏิบัติหน้าที่
- 68.18 การใช้งบประมาณ
- 81.60 การใช้อำนาจ
- 76.80 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 76.92 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 90.06 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.41 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.41 การปรับปรุงระบบการทำงาน

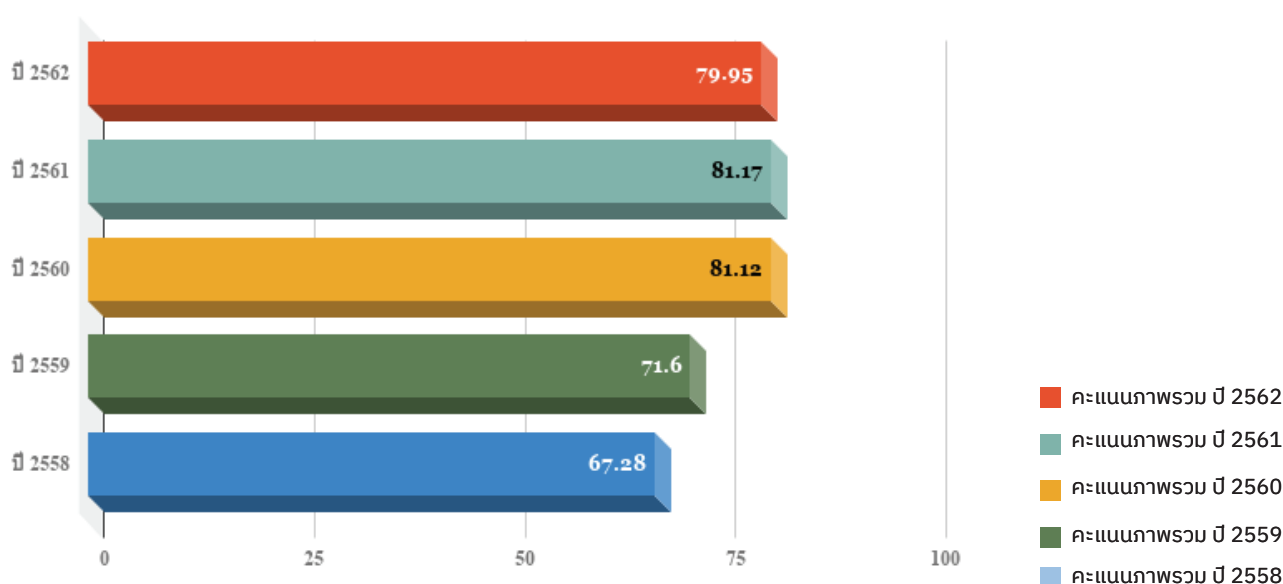
**OIT**

- 73.96 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.32 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 23.62 EIT 23.94 OIT 32.38

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



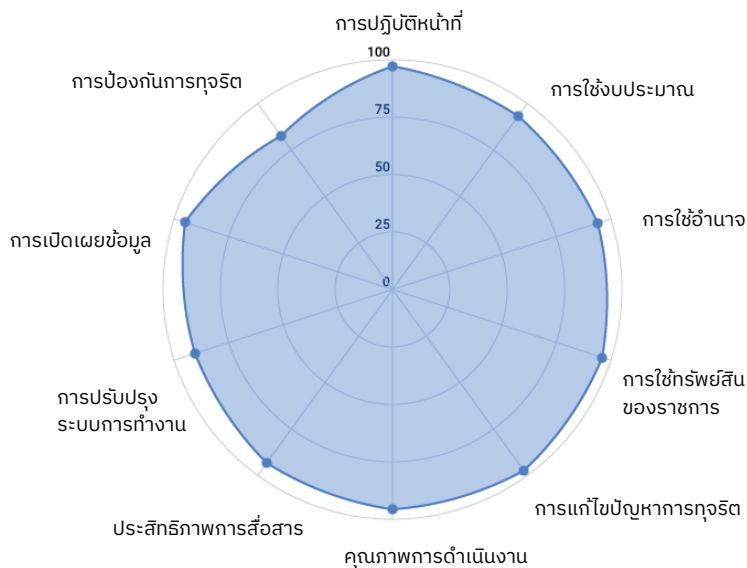


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

คะแนนที่ได้ 92.09 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.16 การใช้งบประมาณ
- 94.11 การใช้อำนาจ
- 95.95 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.65 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.64 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.13 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.13 การปรับปรุงระบบการทำงาน

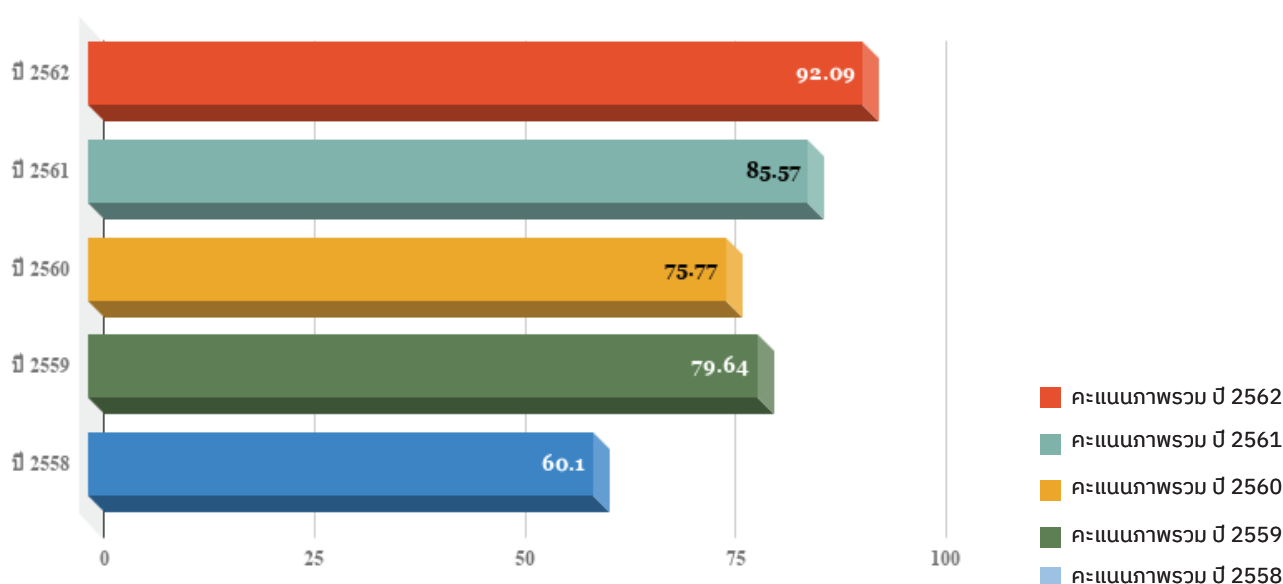
**OIT**

- 90.31 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.68   **EIT** 27.91   **OIT** 35.51

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





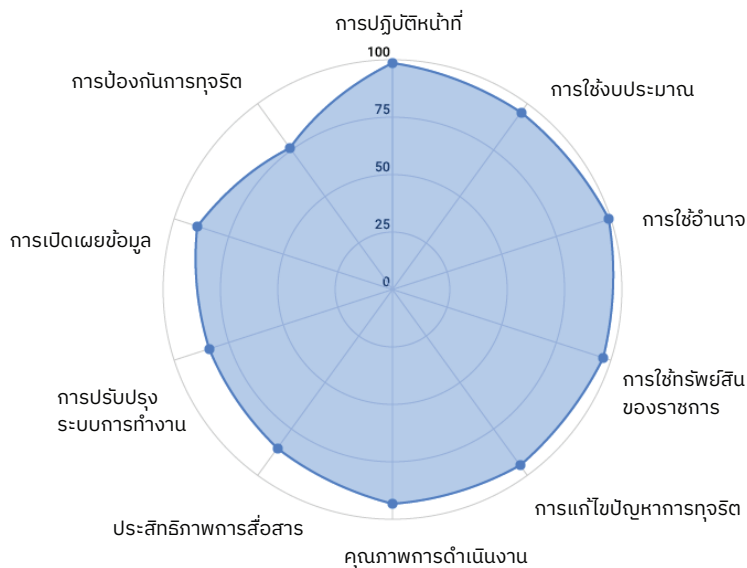


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

คะแนนที่ได้ 88.41 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.70 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.30 การใช้งบประมาณ
- 98.98 การใช้อำนาจ
- 96.34 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.60 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.26 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

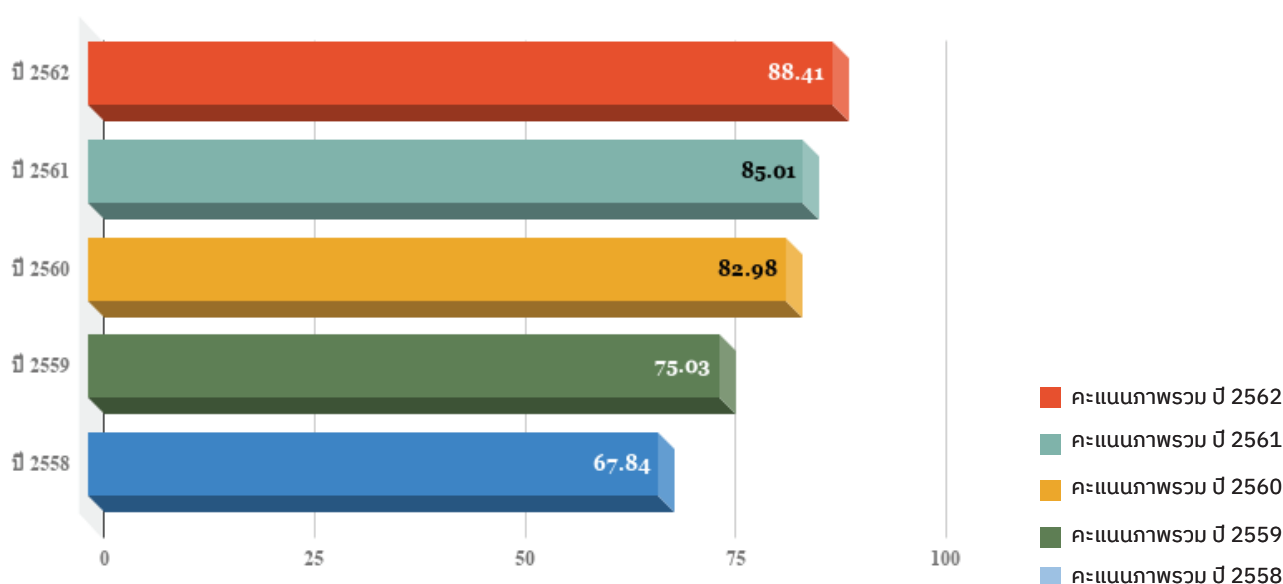
**OIT**

- 83.94 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.04    EIT 26.25    OIT 33.12

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



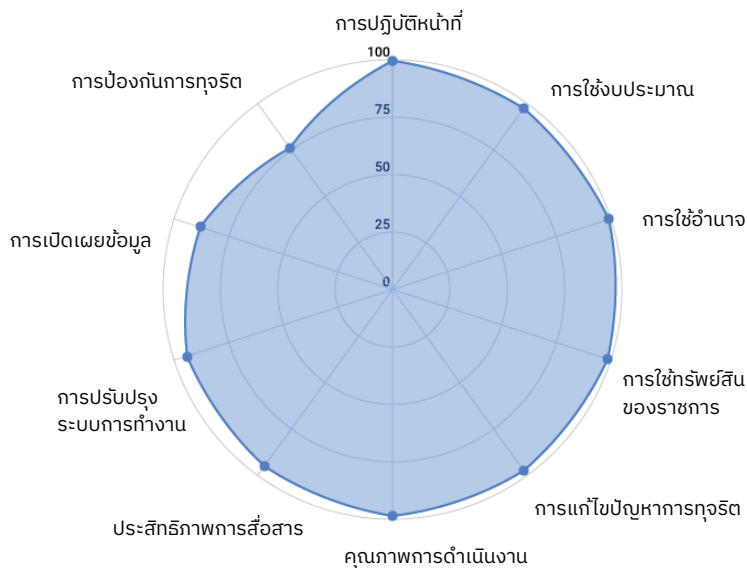


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2

คะแนนที่ได้ 91.05 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.33 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.27 การใช้งบประมาณ
- 99.04 การใช้อำนาจ
- 98.61 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.33 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.50 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.85 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.85 การปรับปรุงระบบการทำงาน

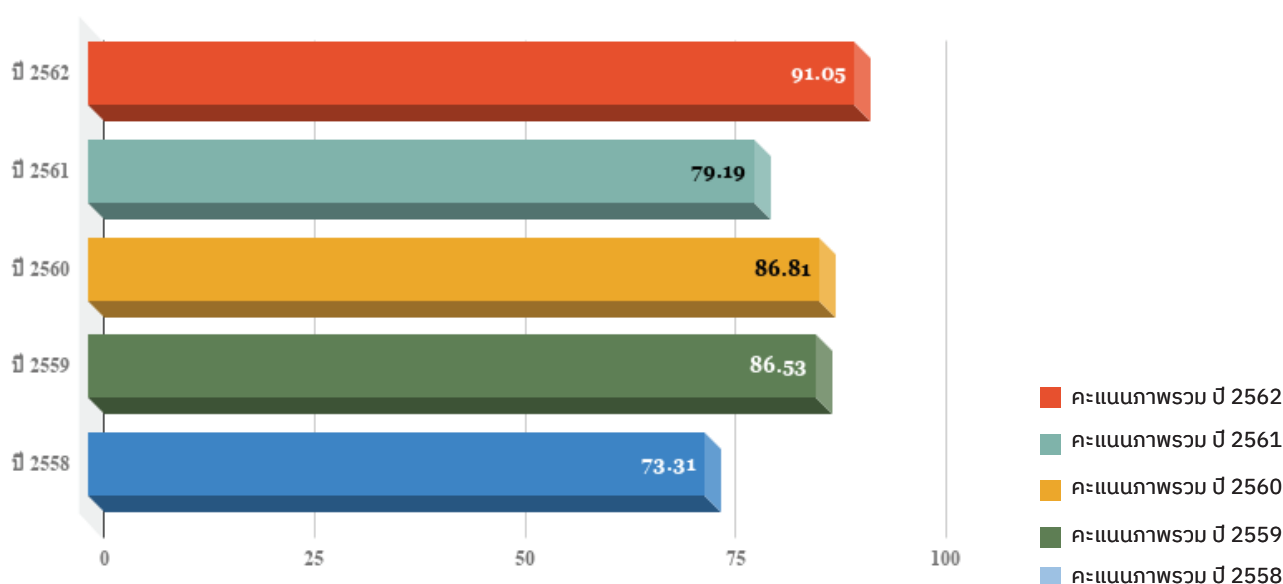
**OIT**

- 94.17 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.49   **EIT** 28.75   **OIT** 32.81

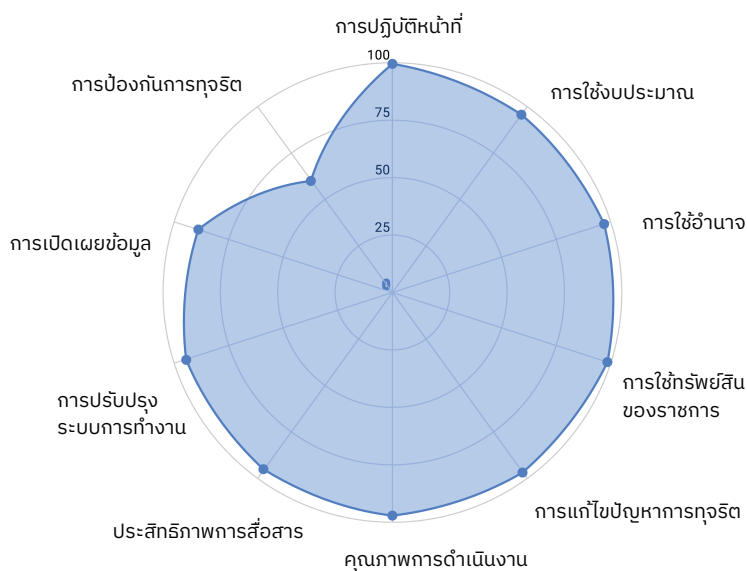
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด คะแนนที่ได้ 87.83 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.45 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.58 การใช้งบประมาณ
- 97.12 การใช้อำนาจ
- 98.40 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.58 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.24 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.29 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.29 การปรับปรุงระบบการทำงาน

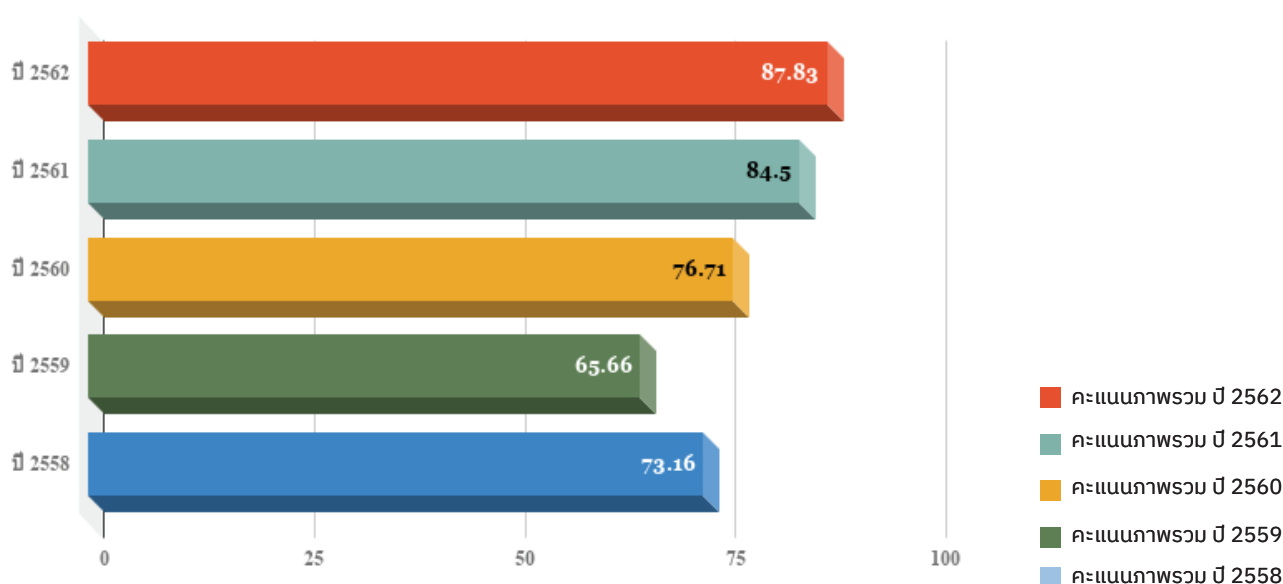
**OIT**

- 94.73 การเปิดเผยข้อมูล
- 60.27 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.23   EIT 28.73   OIT 29.88

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



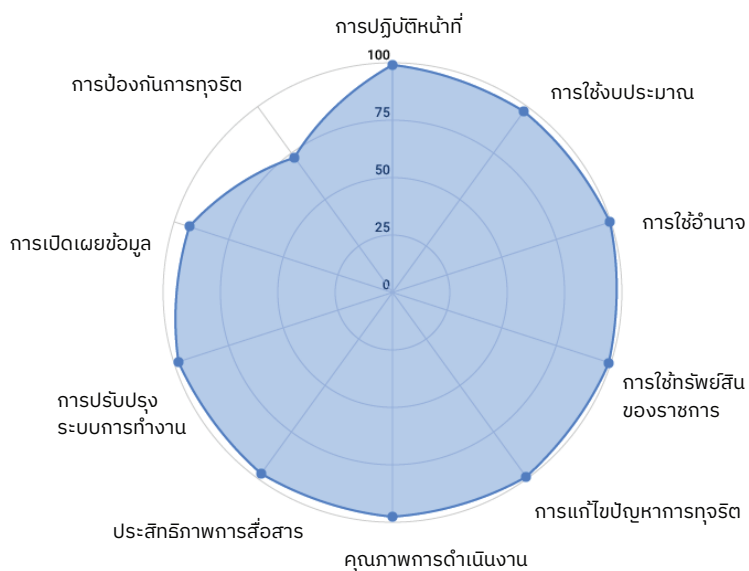


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1

คะแนนที่ได้ 92.19 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 99.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.63 การใช้งบประมาณ
- 99.48 การใช้อำนาจ
- 99.21 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.31 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 97.74 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.43 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.43 การปรับปรุงระบบการทำงาน

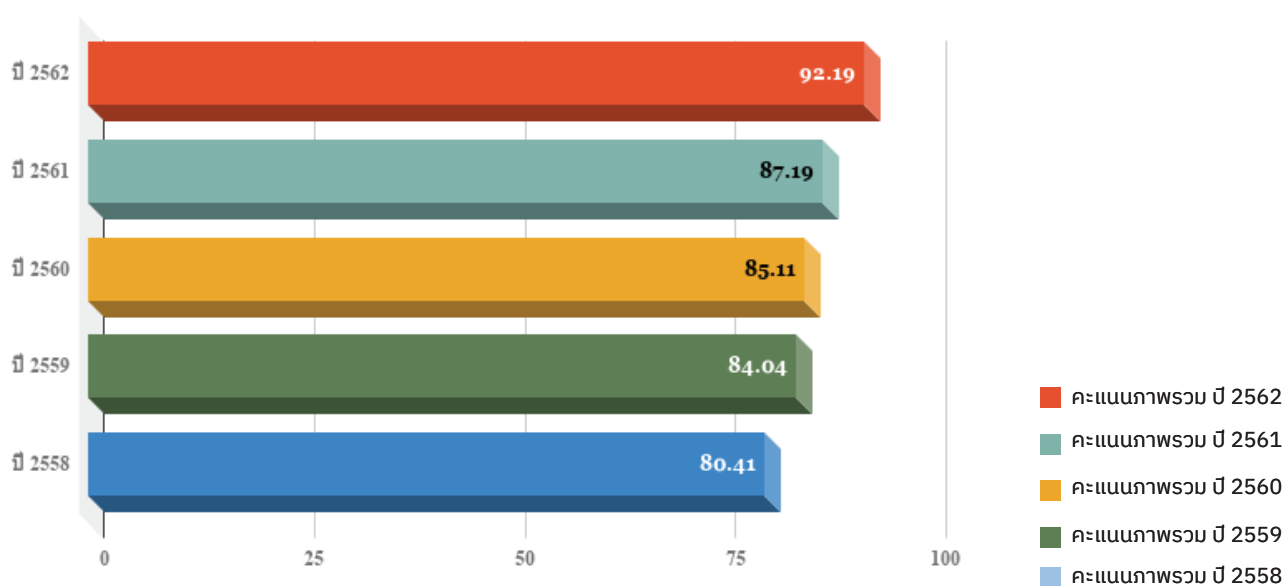


- 98.14 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



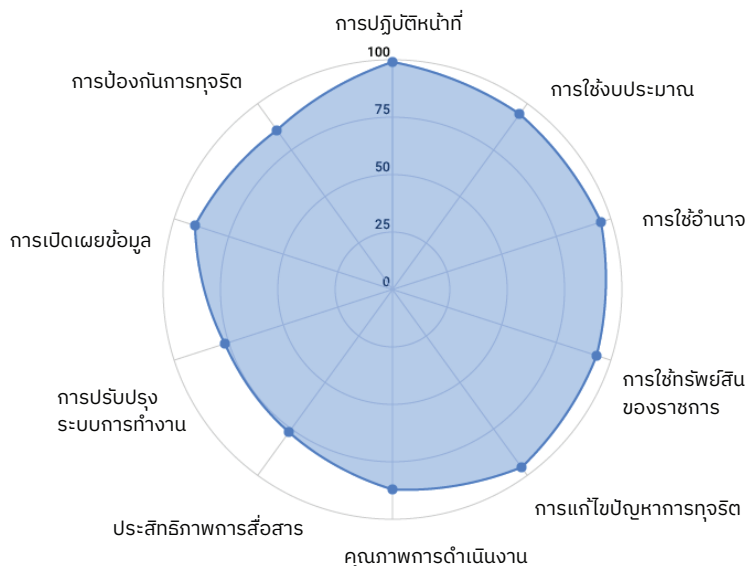


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

คะแนนที่ได้ 87.99 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.98 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.20 การใช้งบประมาณ
- 95.58 การใช้อำนาจ
- 93.50 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.88 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 86.82 คุณภาพการดำเนินงาน
- 76.74 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 76.74 การปรับปรุงระบบการทำงาน

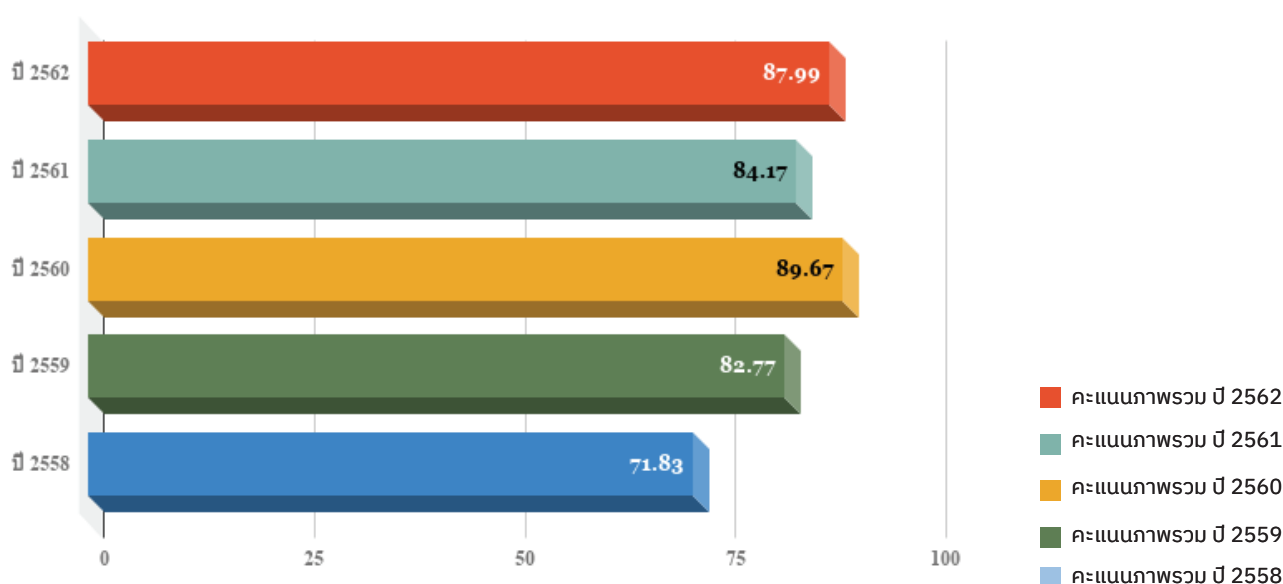
**OIT**

- 76.77 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.69 EIT 24.03 OIT 35.27

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



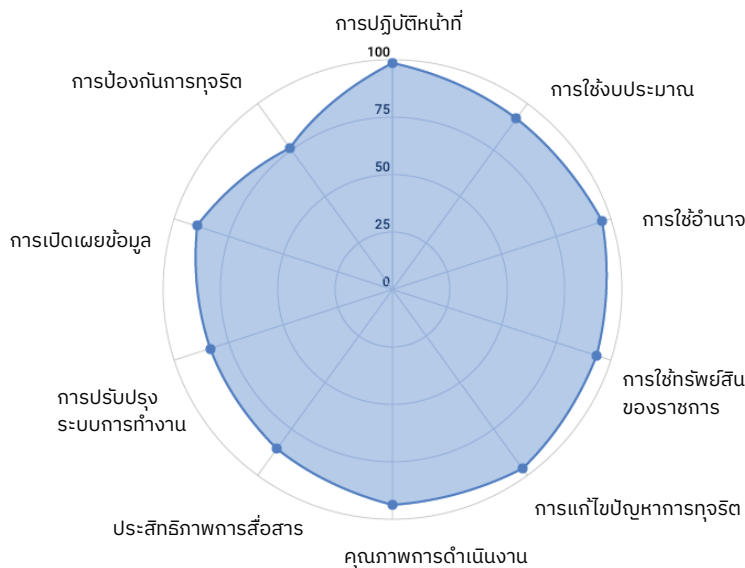


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก

คะแนนที่ได้ 88.02 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.39 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.89 การใช้งบประมาณ
- 95.92 การใช้อำนาจ
- 93.77 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.31 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.52 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.82 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.82 การปรับปรุงระบบการทำงาน

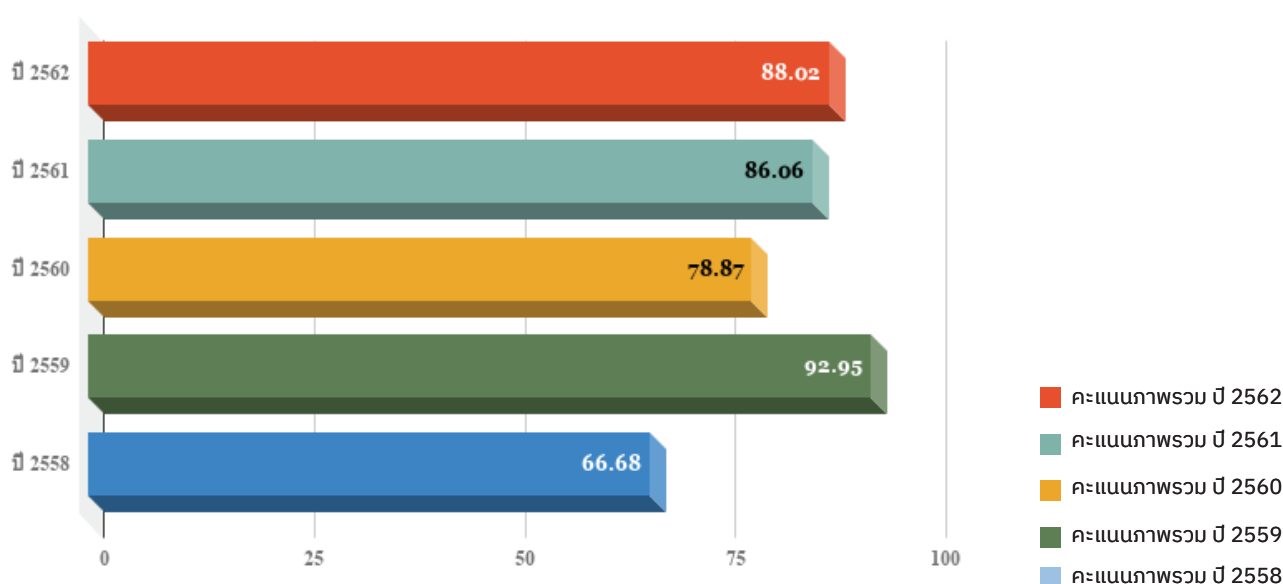
**OIT**

- 83.34 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.58   **EIT** 26.27   **OIT** 33.17

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





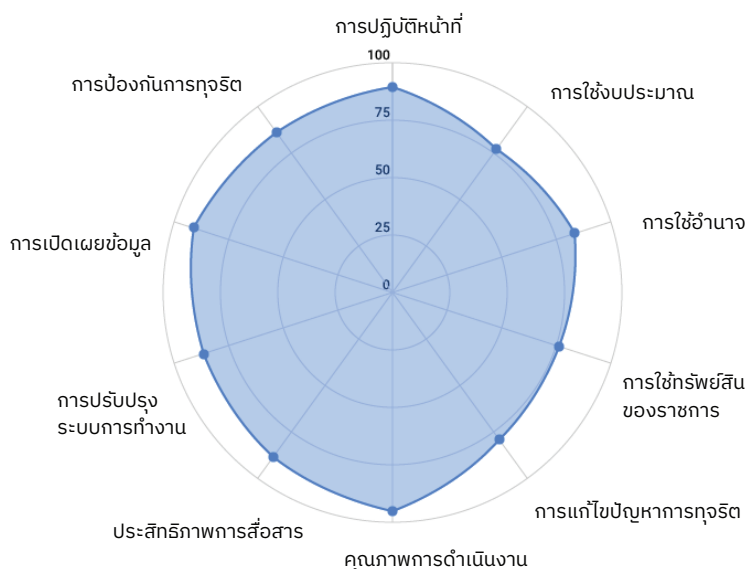


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

คะแนนที่ได้ 86.88 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 89.49 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.13 การใช้งบประมาณ
- 83.57 การใช้อำนาจ
- 76.40 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 79.22 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 95.24 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.70 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.70 การปรับปรุงระบบการทำงาน

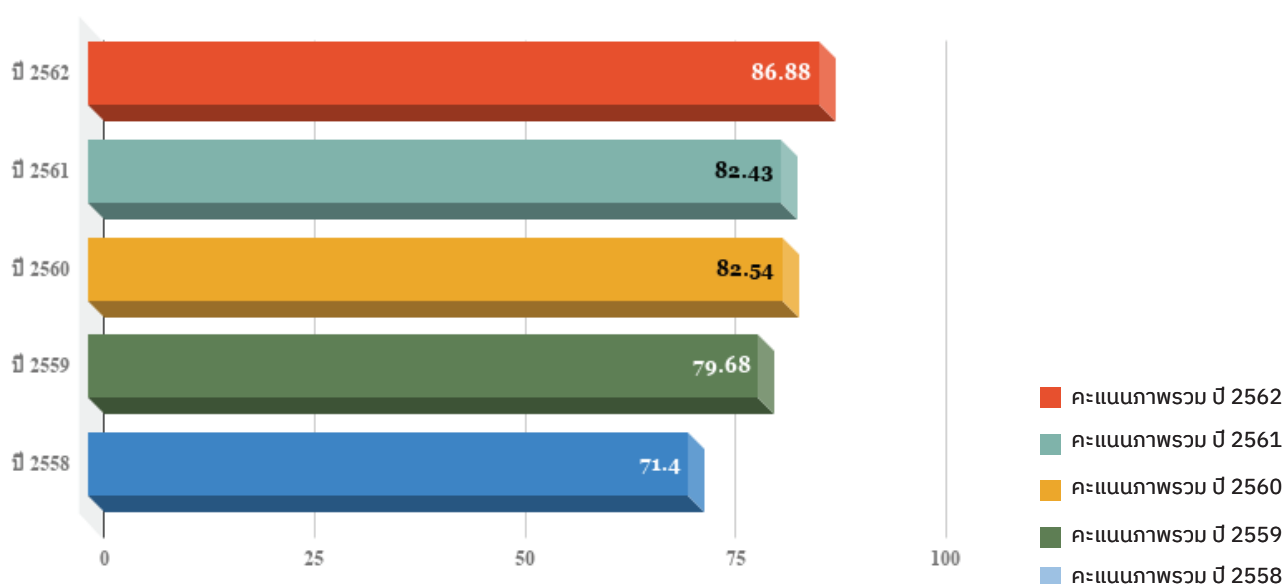
**OIT**

- 86.66 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 24.35 EIT 27.06 OIT 35.47

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



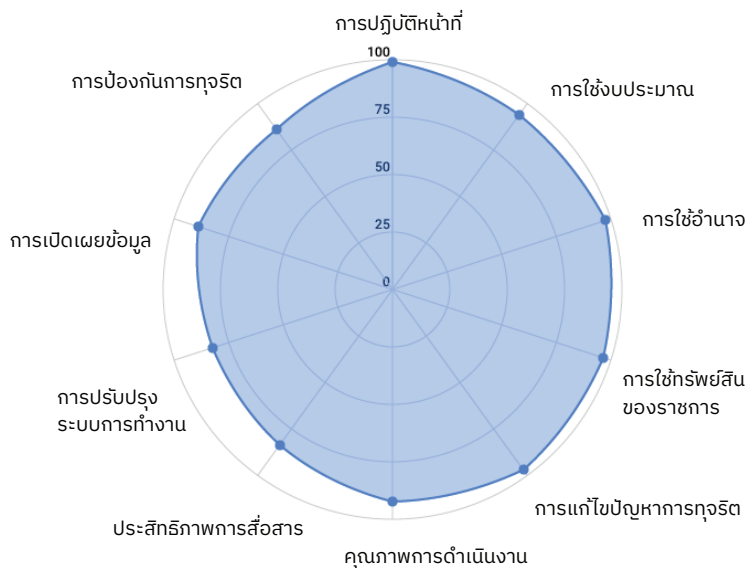


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คะแนนที่ได้ 89.91 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.84 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.00 การใช้งบประมาณ
- 97.46 การใช้อำนาจ
- 96.51 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.94 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.23 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.75 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.75 การปรับปรุงระบบการทำงาน

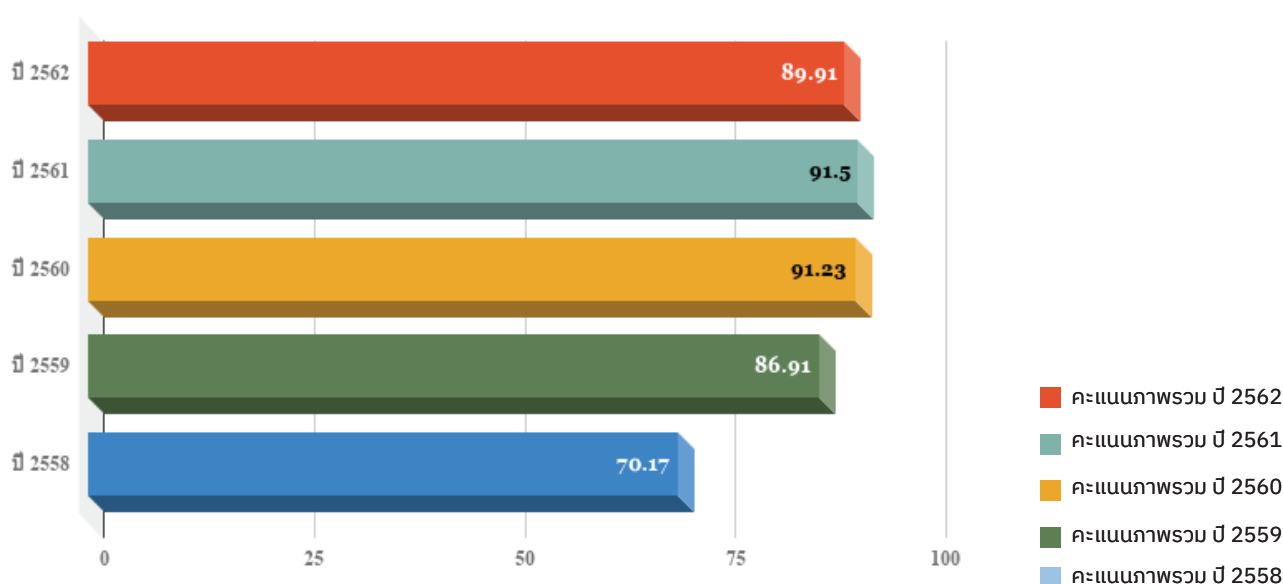
**OIT**

- 82.16 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.03    EIT 25.81    OIT 35.07

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



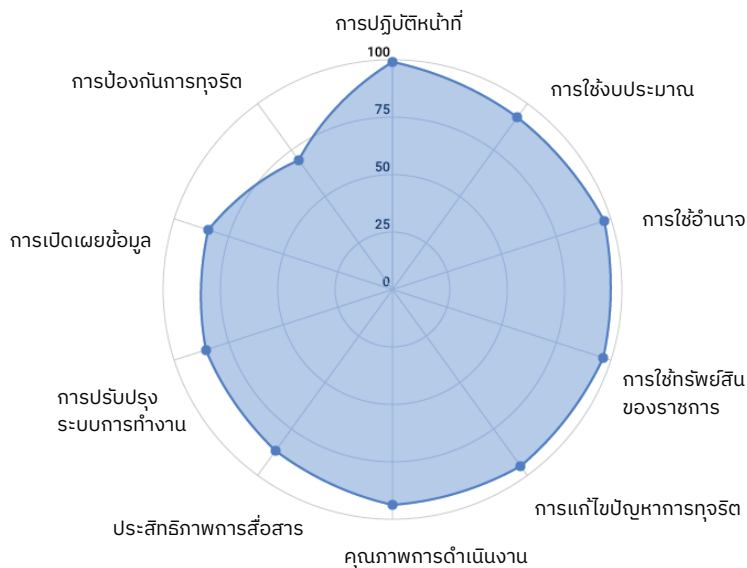


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คะแนนที่ได้ 86.19 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.47 การใช้งบประมาณ
- 96.94 การใช้อำนาจ
- 96.77 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.82 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.79 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.62 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.62 การปรับปรุงระบบการทำงาน

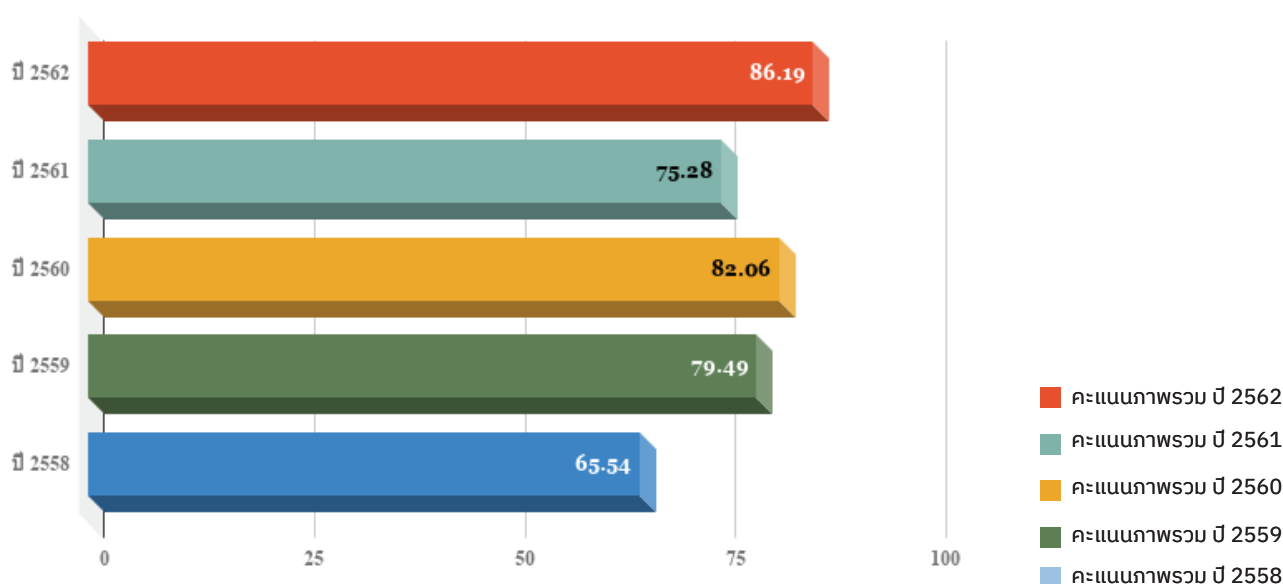
**OIT**

- 85.44 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.64 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.80 **EIT** 26.59 **OIT** 30.81

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



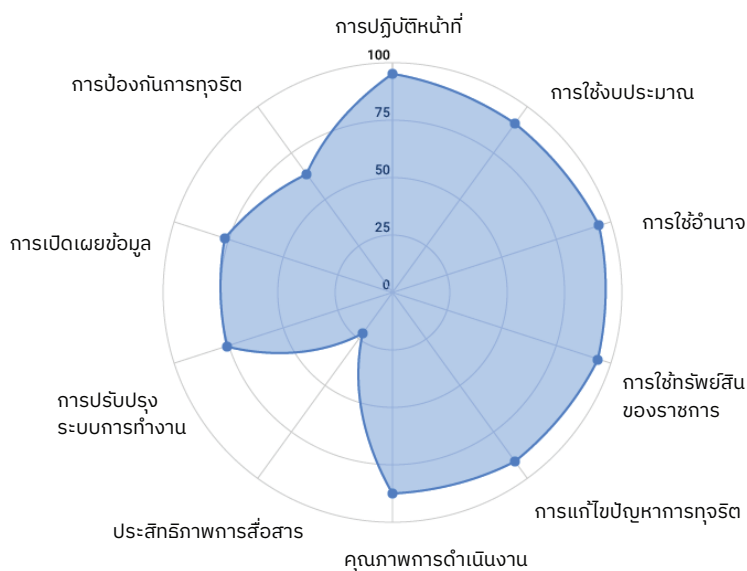


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

คะแนนที่ได้ 74.50 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.14 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.81 การใช้งบประมาณ
- 94.72 การใช้อำนาจ
- 94.23 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.11 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 87.39 คุณภาพการดำเนินงาน
- 21.89 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 21.89 การปรับปรุงระบบการทำงาน

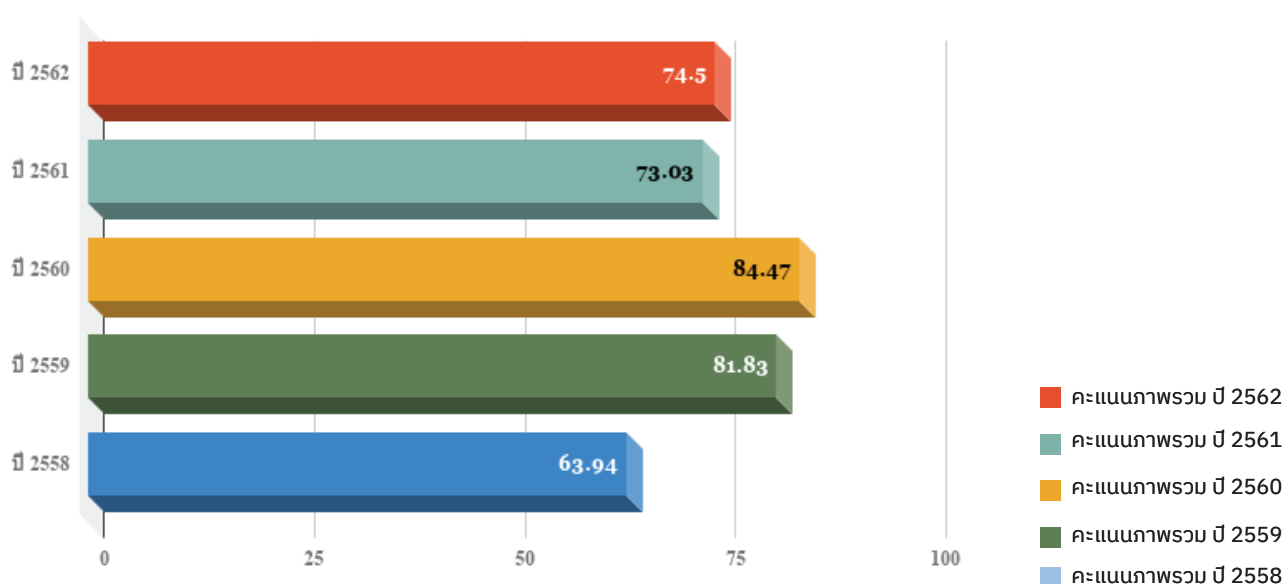
**OIT**

- 75.58 การเปิดเผยข้อมูล
- 63.39 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.96   **EIT** 18.49   **OIT** 28.06

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



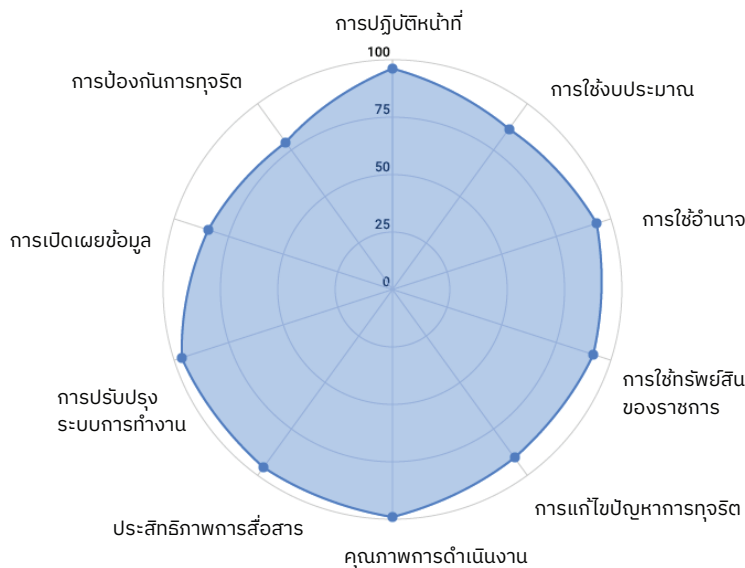


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.24 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.93 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.37 การใช้งบประมาณ
- 93.52 การใช้อำนาจ
- 91.85 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 90.40 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 98.80 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.46 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.46 การปรับปรุงระบบการทำงาน

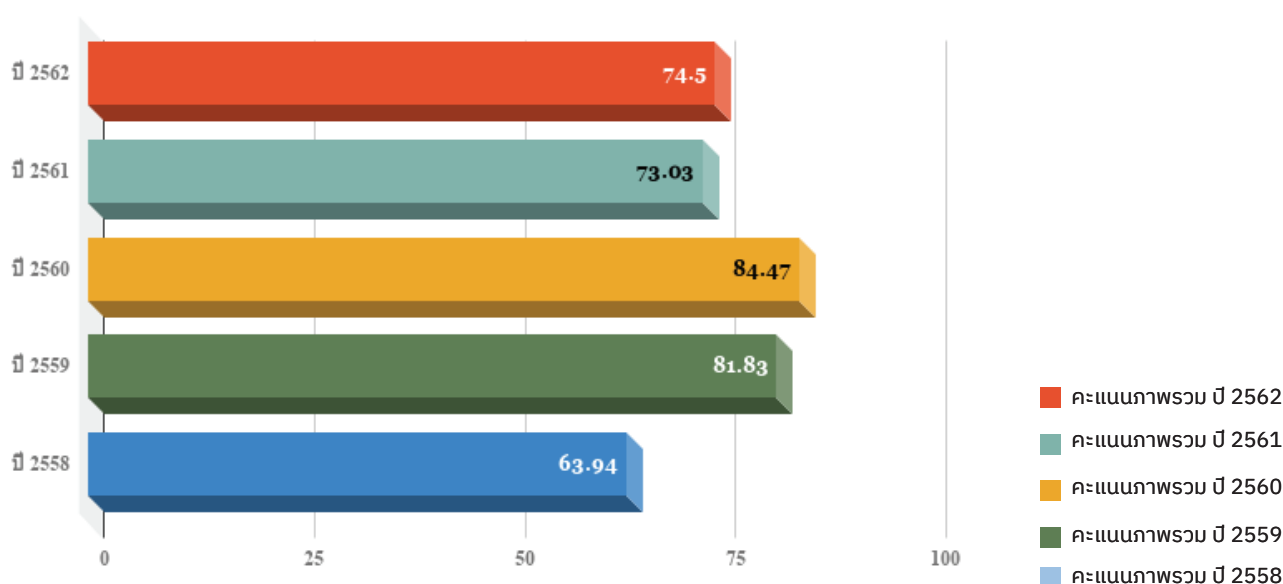
**OIT**

- 96.77 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.48   **EIT** 29.10   **OIT** 32.65

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2

คะแนนที่ได้ 93.59 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.67 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.37 การใช้งบประมาณ
- 98.75 การใช้อำนาจ
- 98.75 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.23 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 96.08 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.31 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.31 การปรับปรุงระบบการทำงาน

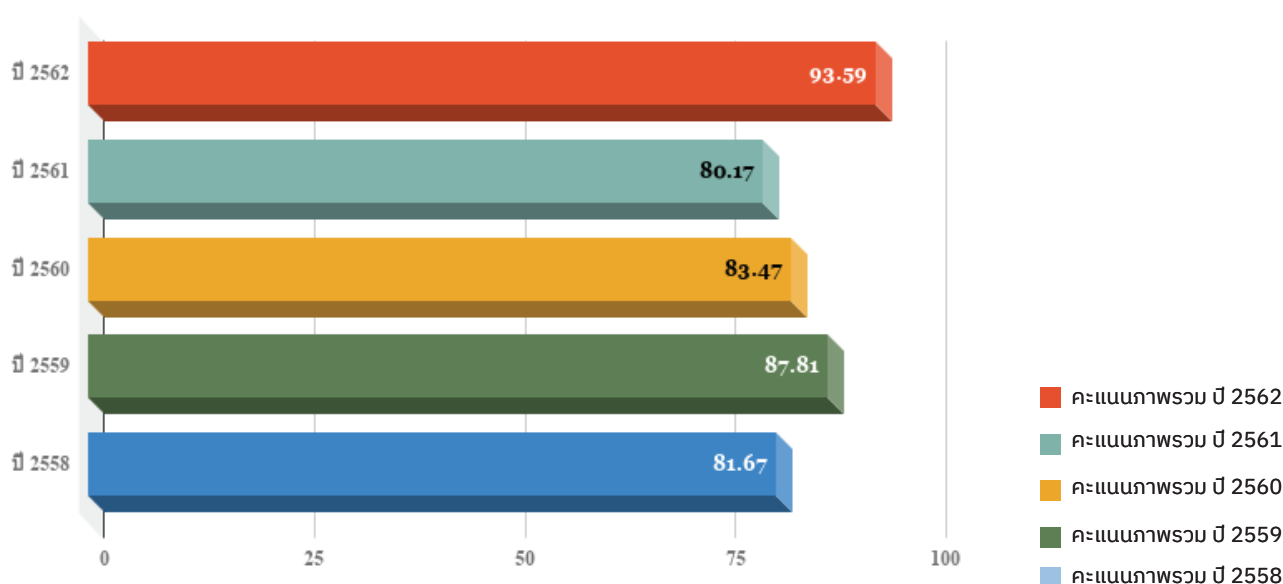
**OIT**

- 98.89 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.57   **EIT** 29.43   **OIT** 34.60

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





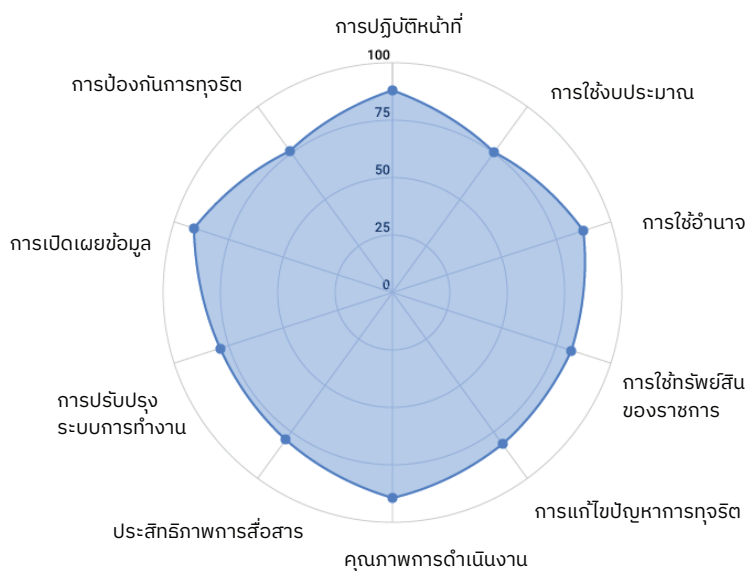


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

คะแนนที่ได้ 82.89 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 87.83 การปฏิบัติหน้าที่
- 75.48 การใช้งบประมาณ
- 87.26 การใช้อำนาจ
- 81.83 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 81.51 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน



- 89.59 คุณภาพการดำเนินงาน
- 78.98 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 78.98 การปรับปรุงระบบการทำงาน

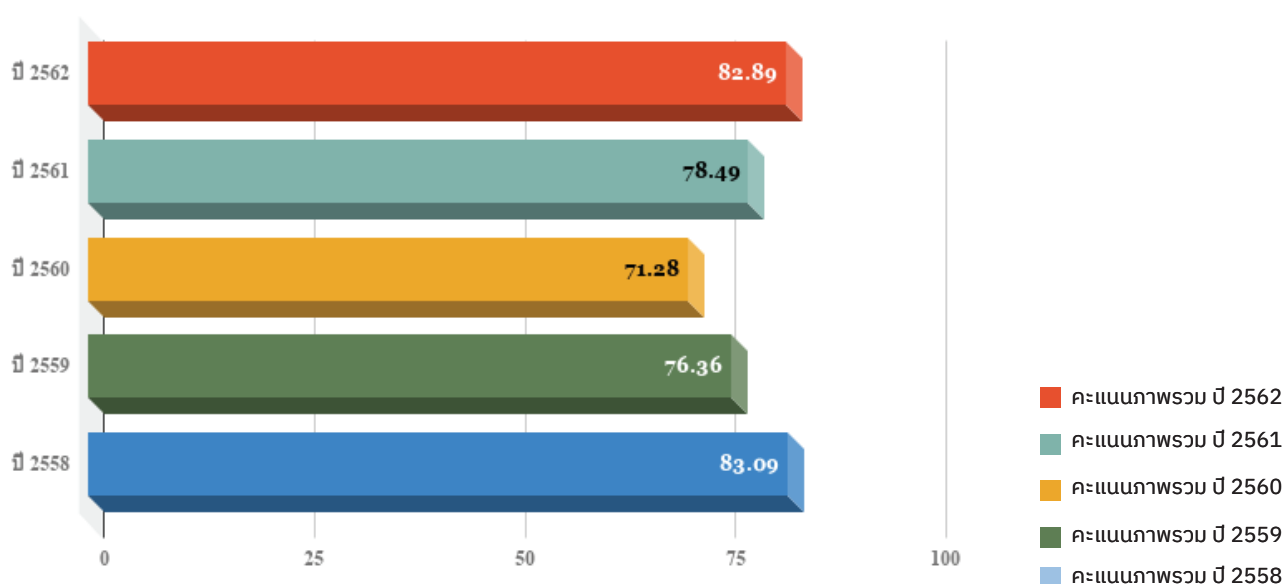


- 78.67 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



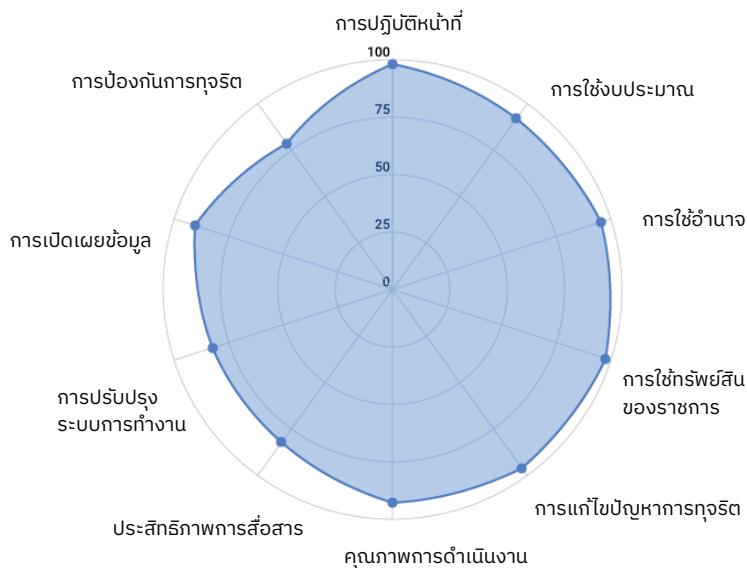


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4

คะแนนที่ได้ 88.23 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.25 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.90 การใช้งบประมาณ
- 95.31 การใช้อำนาจ
- 97.32 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.98 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.57 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.25 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.25 การปรับปรุงระบบการทำงาน

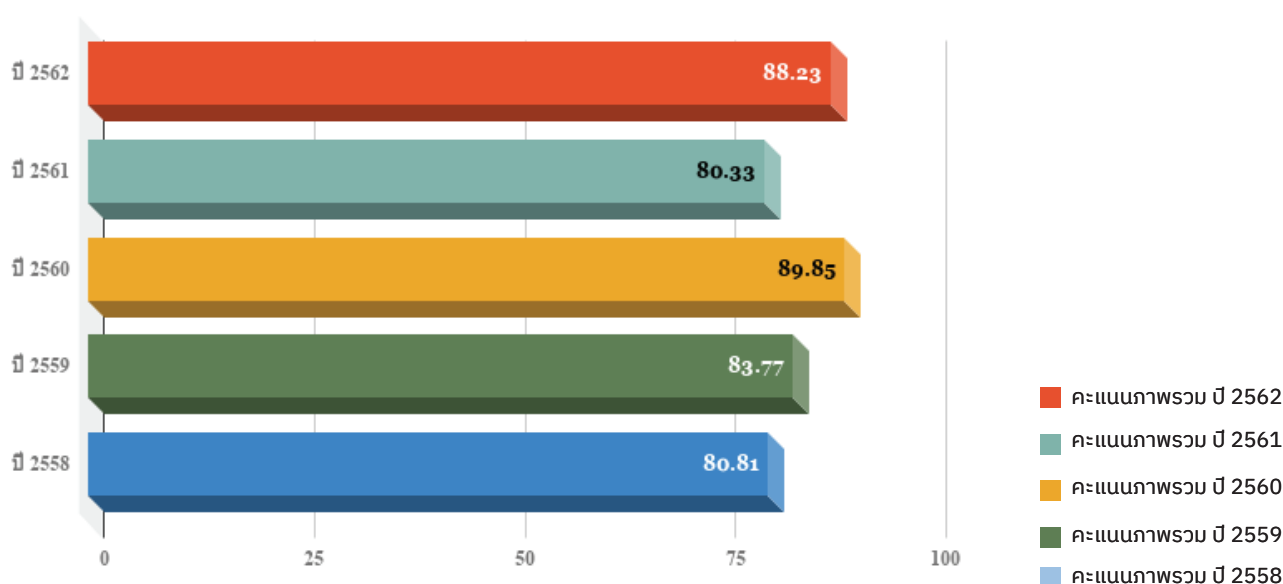
**OIT**

- 82.54 การเปิดเผยข้อมูล
- 78.57 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



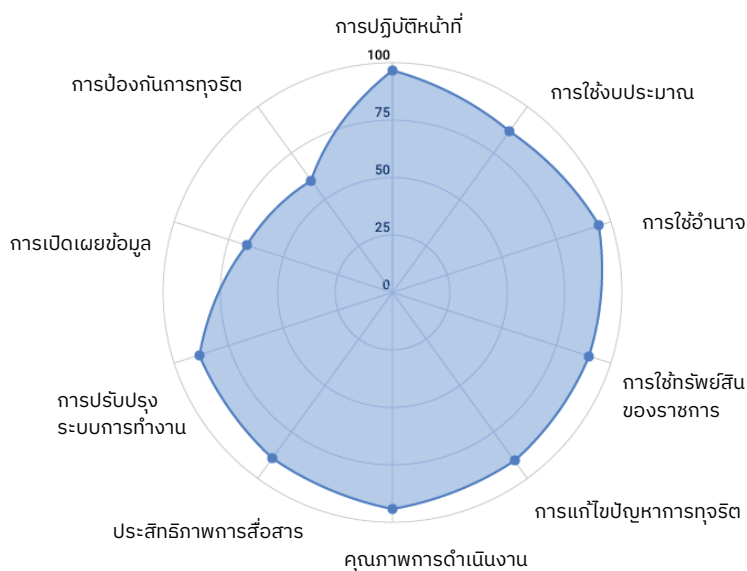


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5

คะแนนที่ได้ 80.14 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.87 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.60 การใช้งบประมาณ
- 94.57 การใช้อำนาจ
- 90.15 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 90.57 การให้บริการของราชการ

**EIT**

- 94.13 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.06 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.06 การปรับปรุงระบบการทำงาน

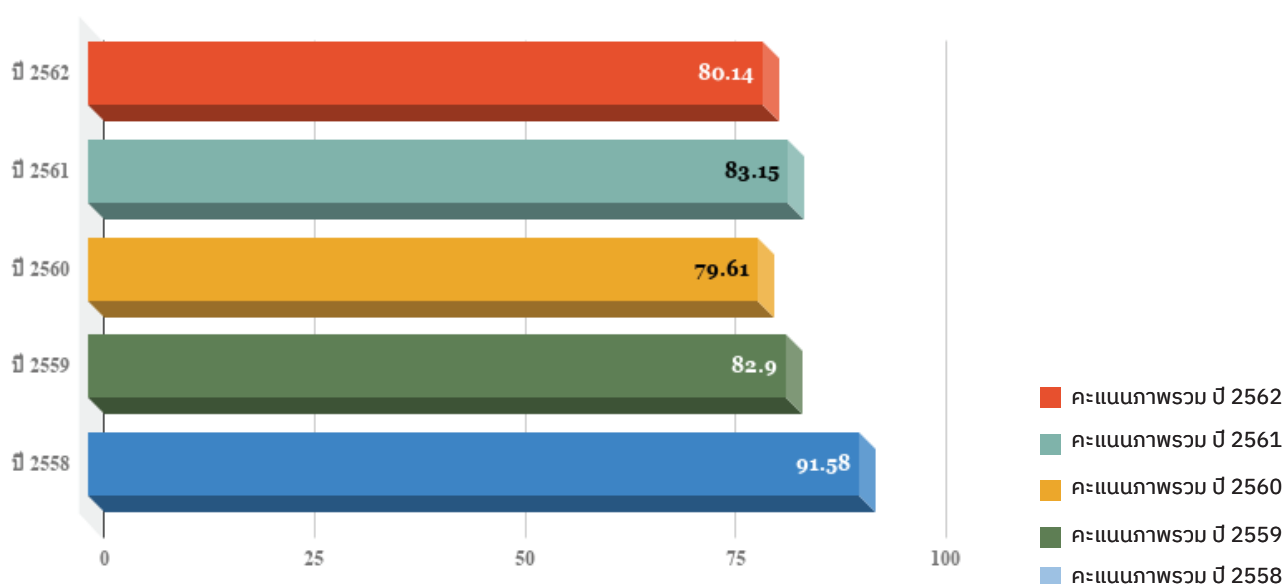
**OIT**

- 88.58 การเปิดเผยข้อมูล
- 60.27 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.53   **EIT** 27.18   **OIT** 25.44

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



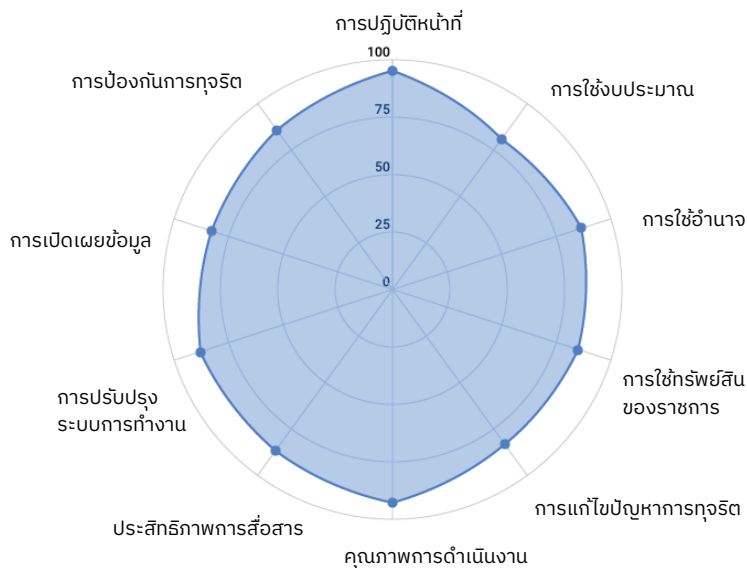


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6

คะแนนที่ได้ 86.33 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 95.23 การปฏิบัติหน้าที่
- 81.00 การใช้งบประมาณ
- 86.63 การใช้อำนาจ
- 85.09 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 83.14 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน



- 92.75 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.96 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.96 การปรับปรุงระบบการทำงาน

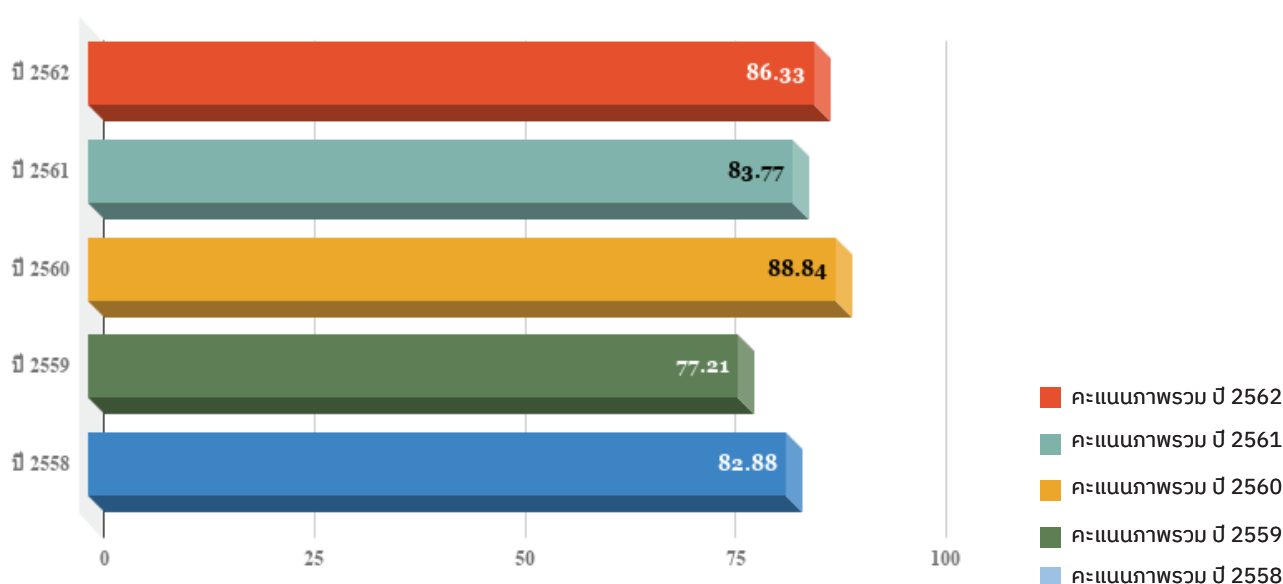


- 87.94 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



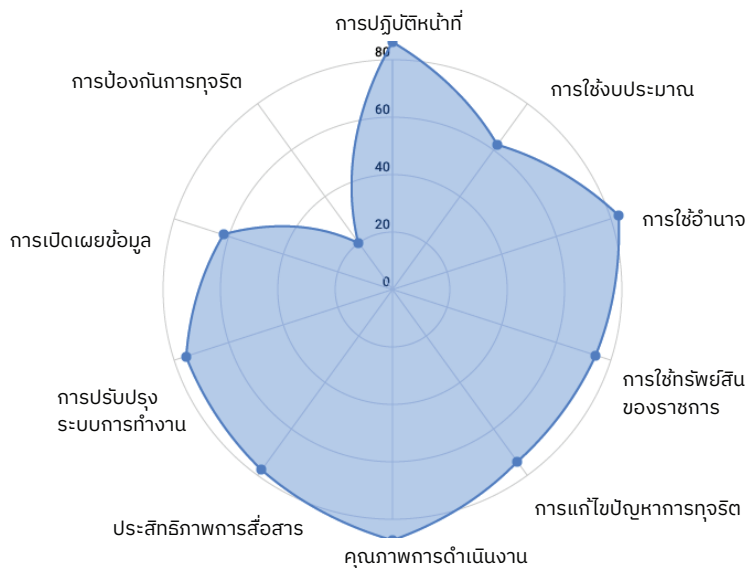


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

คะแนนที่ได้ 63.24 ระดับ D

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 86.14 การปฏิบัติหน้าที่
- 62.14 การใช้งบประมาณ
- 82.87 การใช้อำนาจ
- 74.38 การให้บริการของราชการ
- 74.19 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 87.35 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.63 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.63 การปรับปรุงระบบการทำงาน

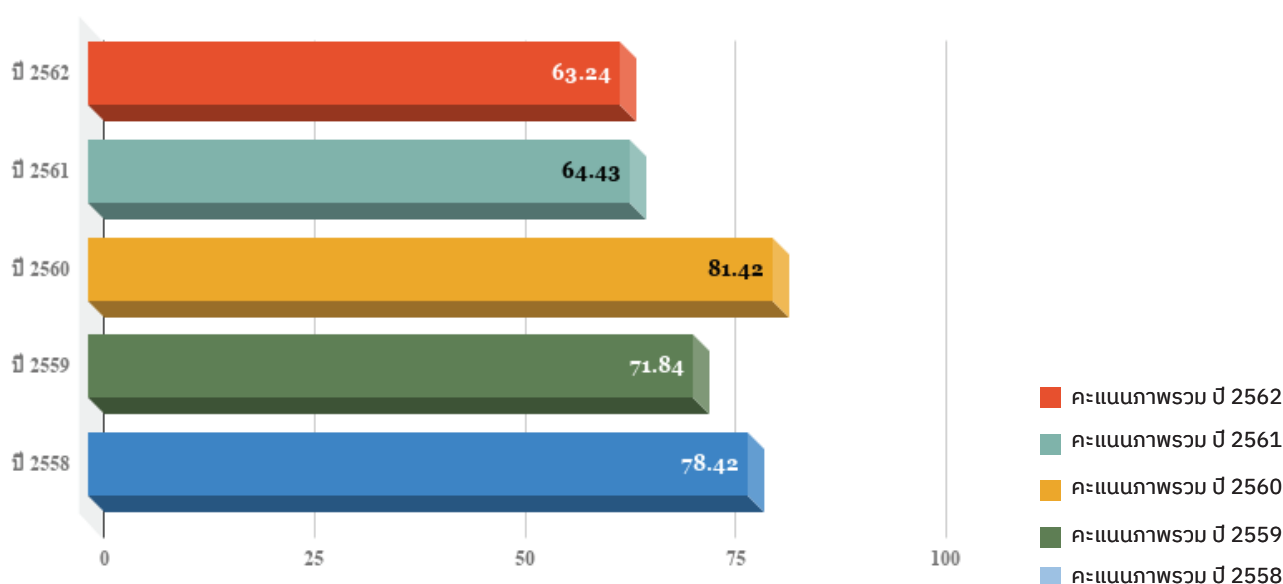
**OIT**

- 75.72 การเปิดเผยข้อมูล
- 20.09 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 22.78   **EIT** 24.07   **OIT** 16.38

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



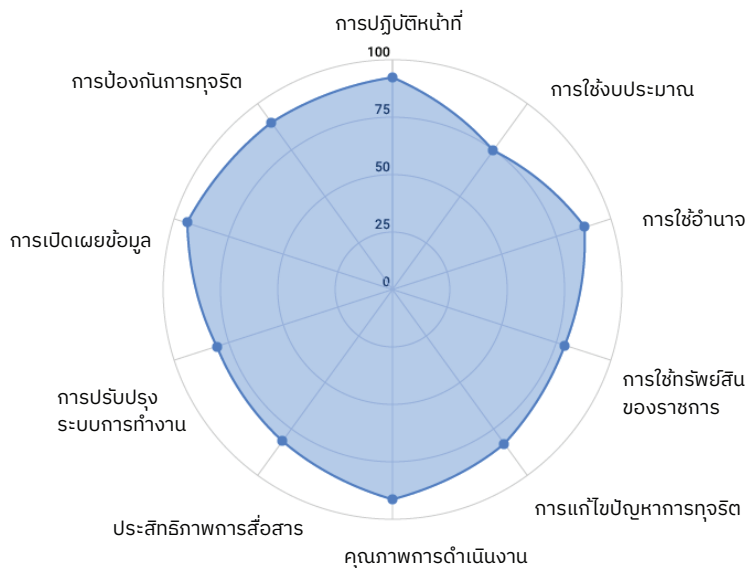


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.17 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.50 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.82 การใช้งบประมาณ
- 88.20 การใช้อำนาจ
- 78.69 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 82.94 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.45 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.65 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.65 การปรับปรุงระบบการทำงาน

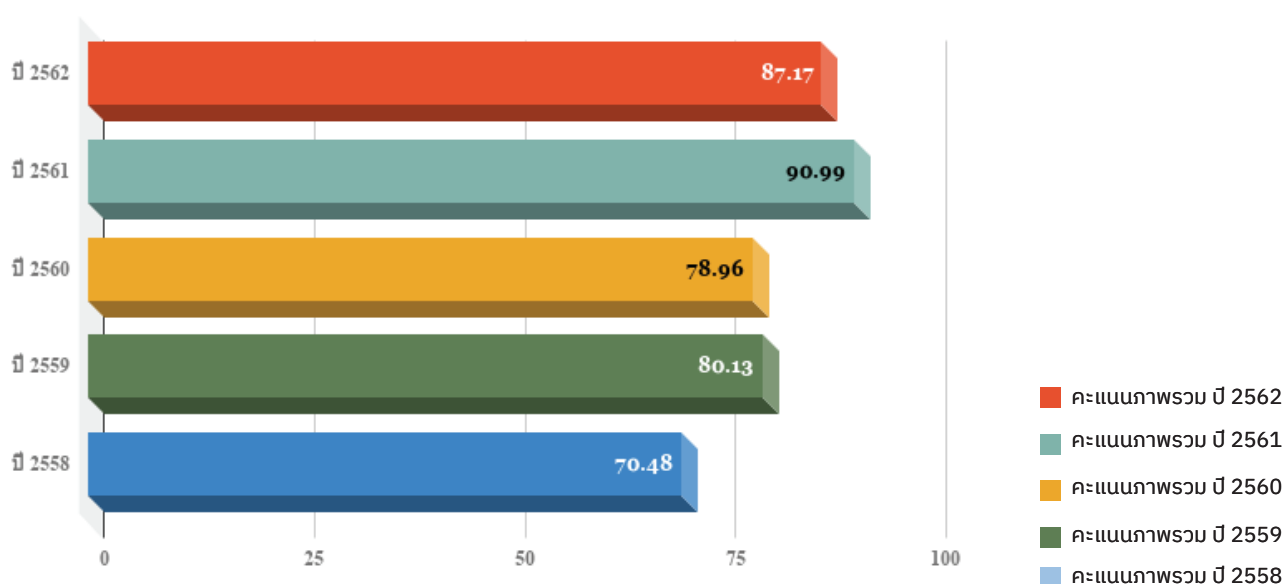
**OIT**

- 80.38 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.73 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





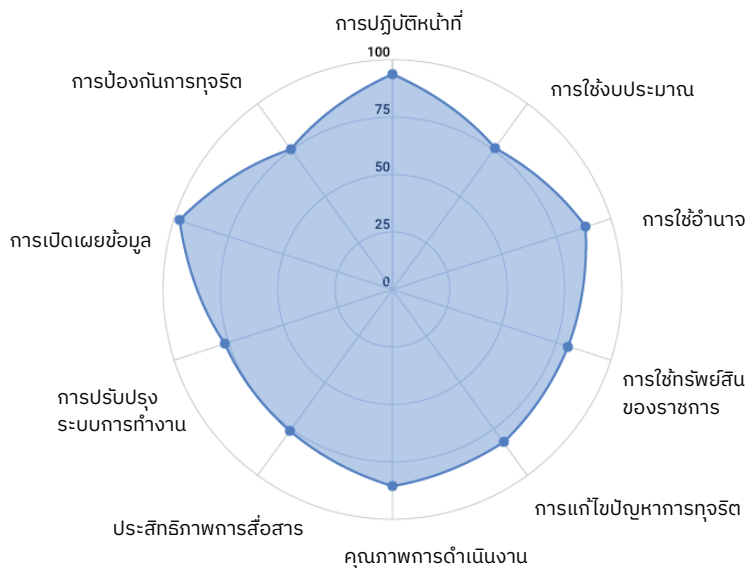


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

คะแนนที่ได้ 83.58 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.51 การปฏิบัติหน้าที่
- 76.05 การใช้งบประมาณ
- 88.22 การใช้อำนาจ
- 80.52 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 82.21 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 85.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.99 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.99 การปรับปรุงระบบการทำงาน

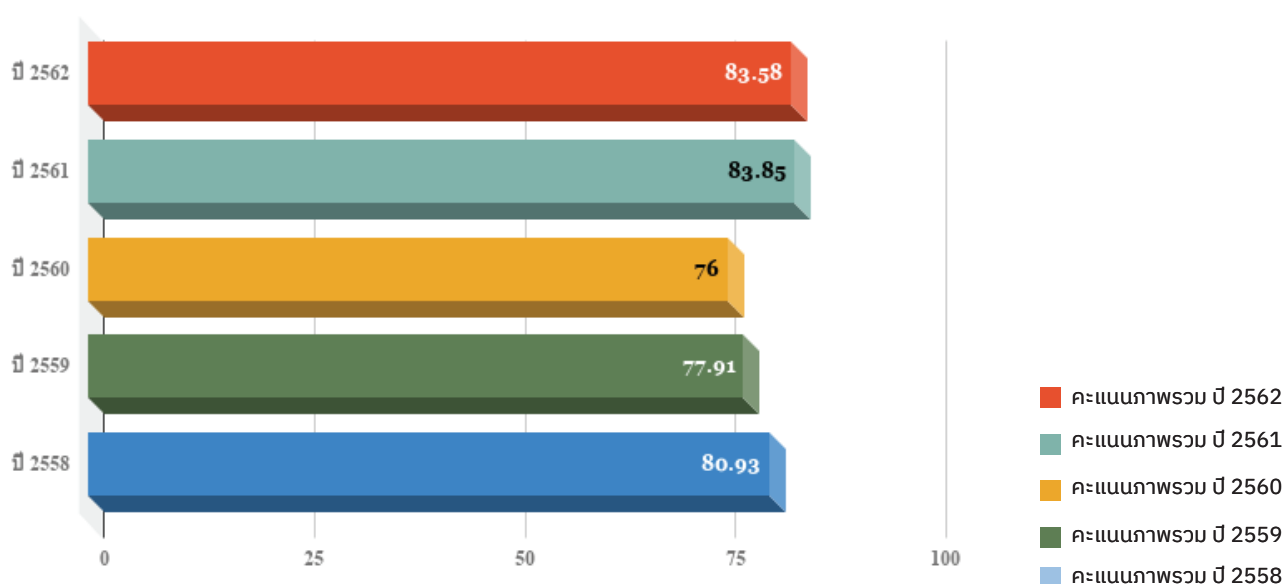
**OIT**

- 76.68 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.23   **EIT** 23.80   **OIT** 34.55

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

คะแนนที่ได้ 87.84 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.56 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.93 การใช้งบประมาณ
- 94.85 การใช้อำนาจ
- 91.10 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.53 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.80 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.10 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.10 การปรับปรุงระบบการทำงาน

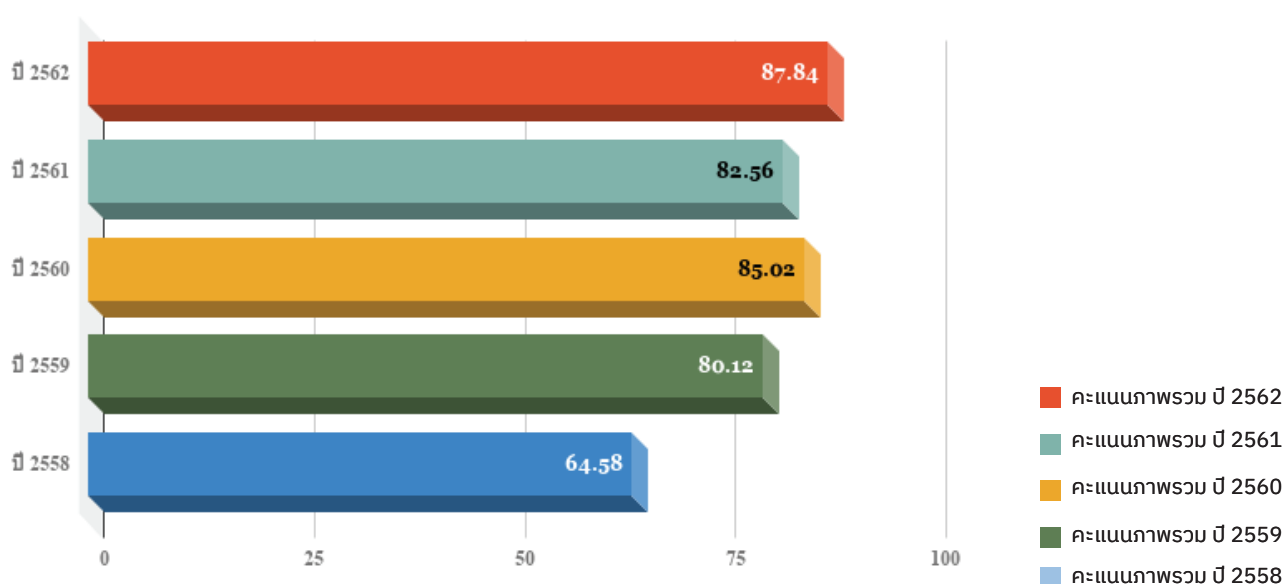
**OIT**

- 85.66 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.20 EIT 25.96 OIT 33.69

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



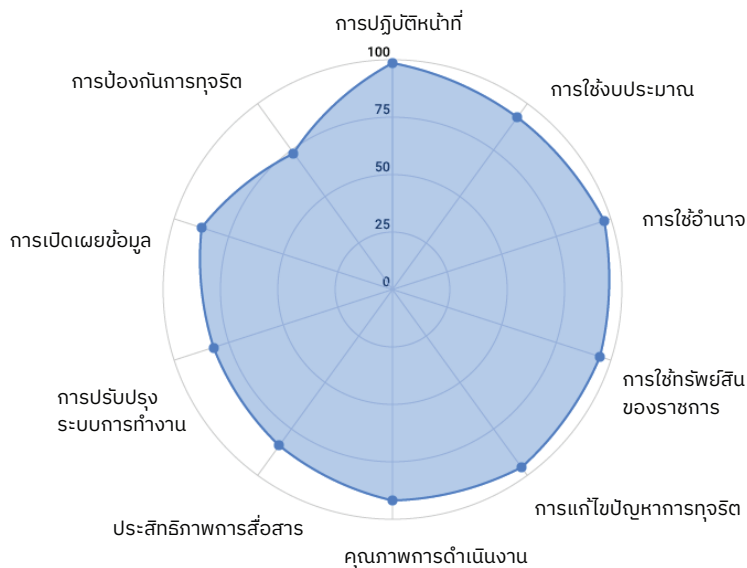


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

คะแนนที่ได้ 86.63 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.69 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.73 การใช้งบประมาณ
- 97.02 การใช้อำนาจ
- 94.98 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.80 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.84 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.95 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.95 การปรับปรุงระบบการทำงาน

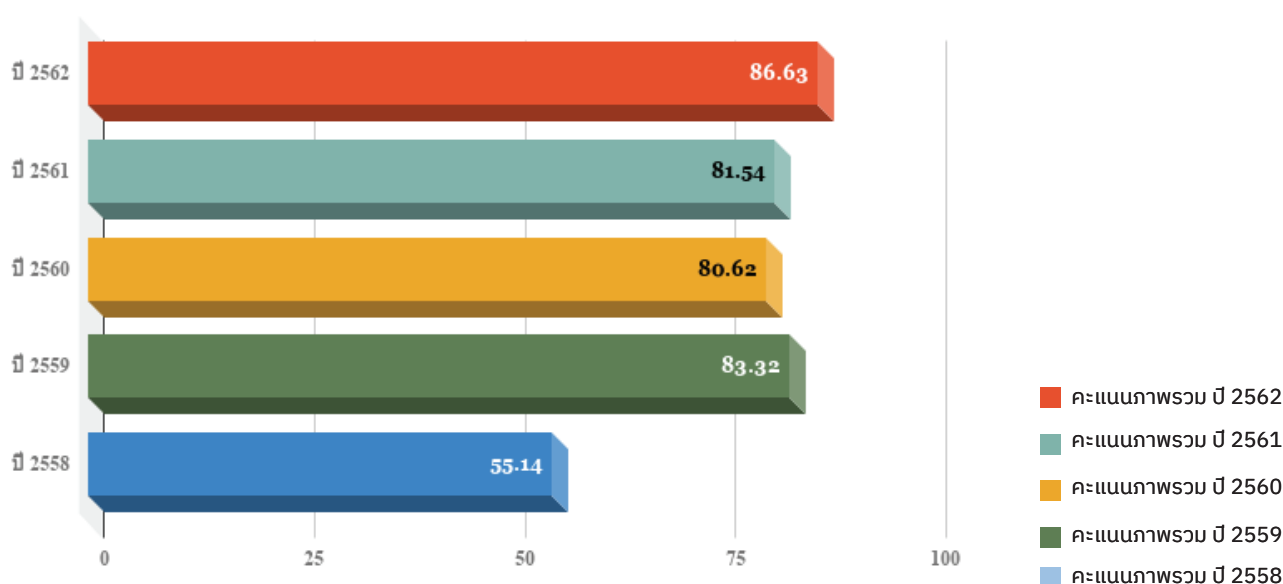
**OIT**

- 81.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.75 EIT 25.77 OIT 32.10

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



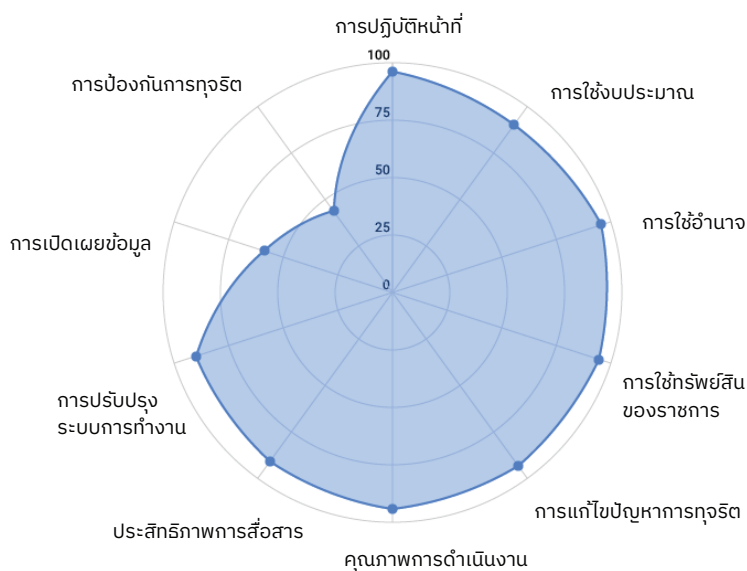


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 76.18 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.25 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.09 การใช้งบประมาณ
- 95.78 การใช้อำนาจ
- 94.37 การให้บริการของราชการ
- 93.25 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.42 คุณภาพการดำเนินงาน
- 90.87 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 90.87 การปรับปรุงระบบการทำงาน

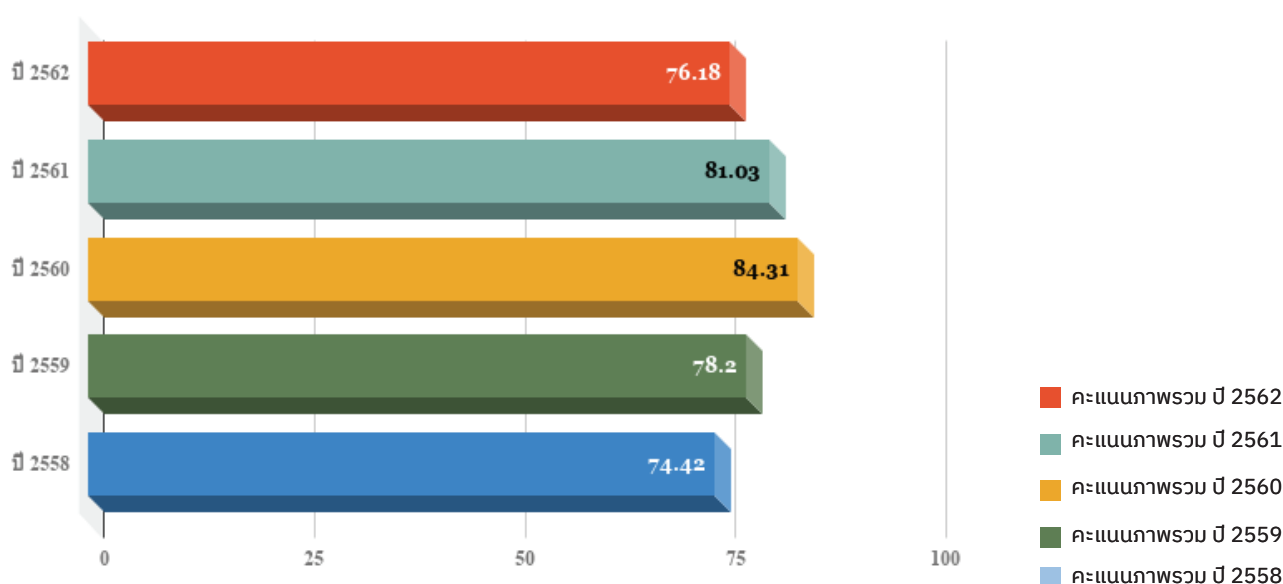
**OIT**

- 90.22 การเปิดเผยข้อมูล
- 43.75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.18   **EIT** 27.55   **OIT** 20.44

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



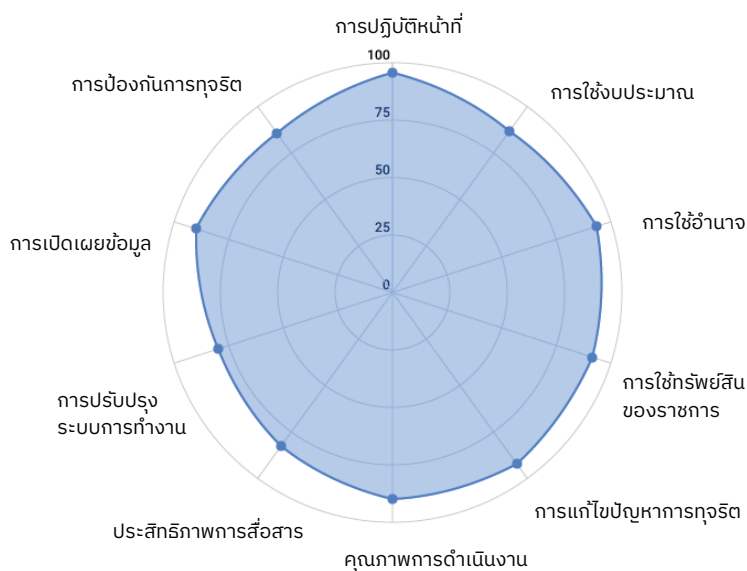


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 88.00 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.62 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.00 การใช้งบประมาณ
- 93.47 การใช้อำนาจ
- 91.48 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.40 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.84 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.84 การปรับปรุงระบบการทำงาน

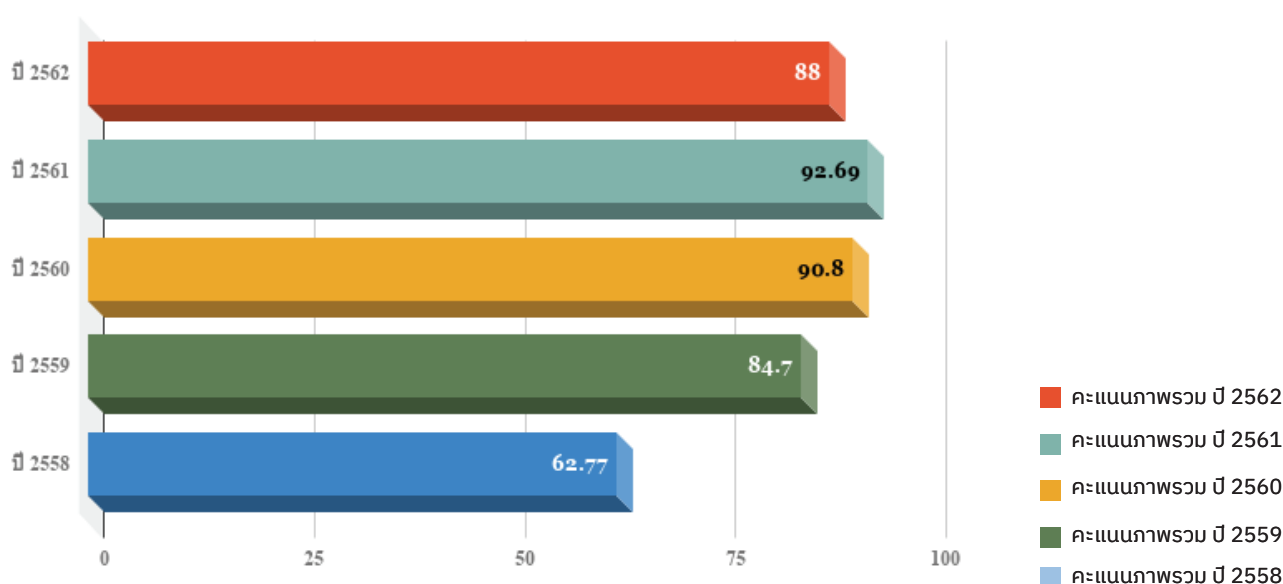
**OIT**

- 79.72 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.60   **EIT** 25.25   **OIT** 35.15

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



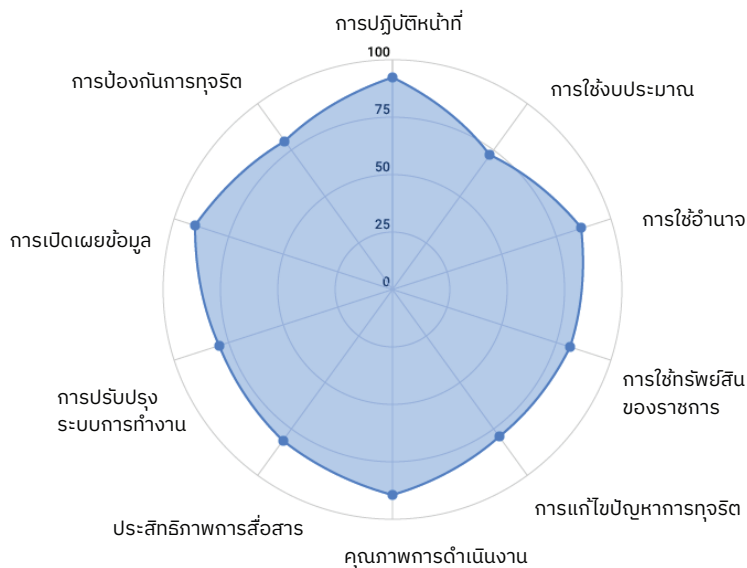


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

คะแนนที่ได้ 83.72 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.23 การปฏิบัติหน้าที่
- 72.26 การใช้งบประมาณ
- 86.38 การใช้อำนาจ
- 81.30 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 79.28 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.28 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.24 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.24 การปรับปรุงระบบการทำงาน

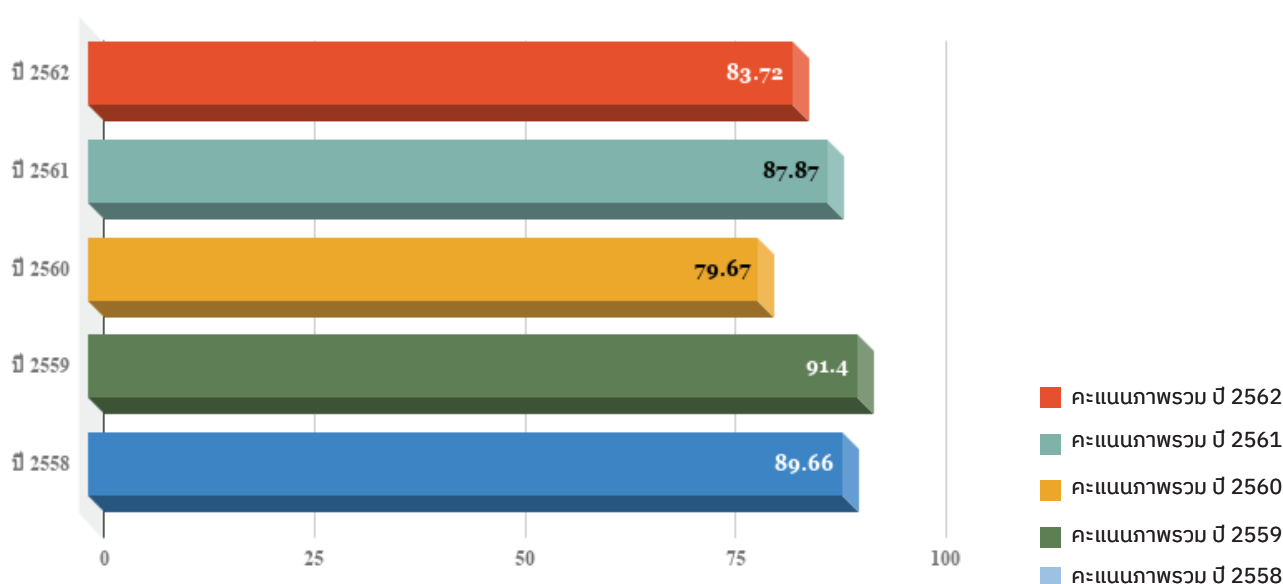
**OIT**

- 79.31 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.69   **EIT** 24.98   **OIT** 34.05

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.08 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.57 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.77 การใช้งบประมาณ
- 96.32 การใช้อำนาจ
- 92.43 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 92.94 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.77 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.47 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.47 การปรับปรุงระบบการทำงาน

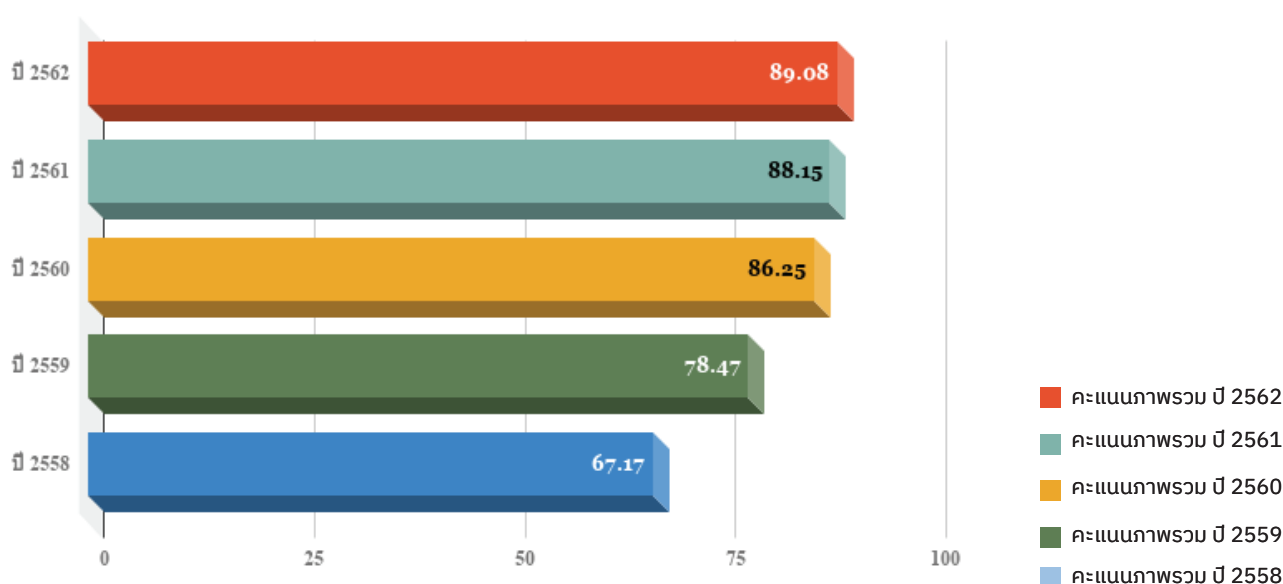
**OIT**

- 91.32 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัว เขต 2

คะแนนที่ได้ 84.65 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.19 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.00 การใช้งบประมาณ
- 90.58 การใช้อำนาจ
- 91.52 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.95 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.50 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.13 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.13 การปรับปรุงระบบการทำงาน

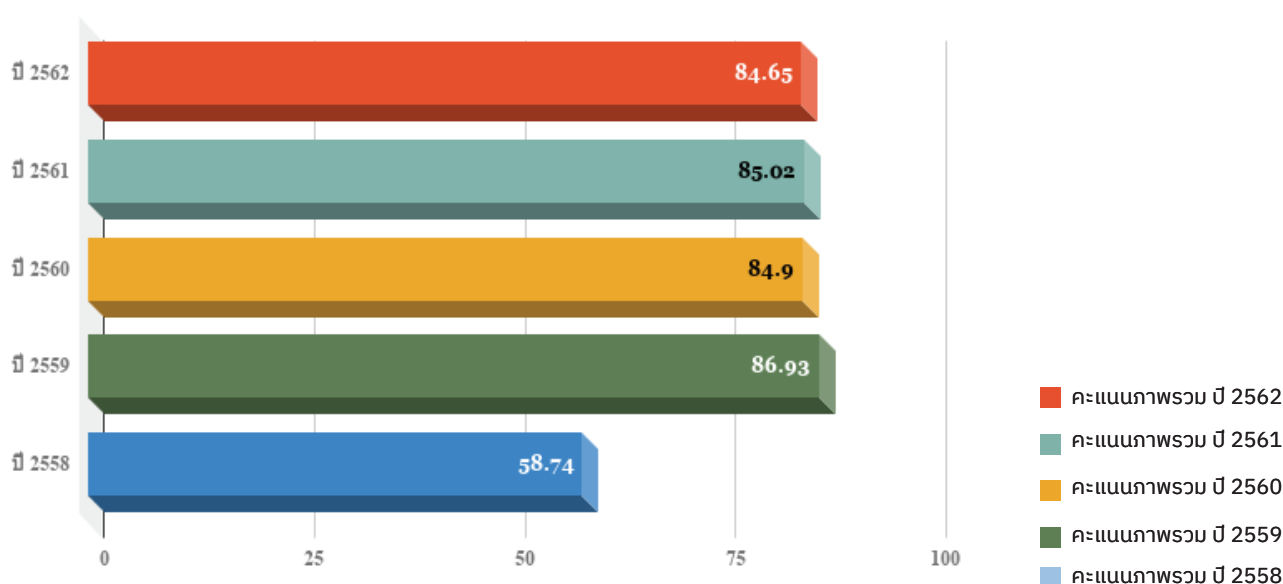
**OIT**

- 90.18 การเปิดเผยข้อมูล
- 71.43 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.95   **EIT** 27.88   **OIT** 29.81

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



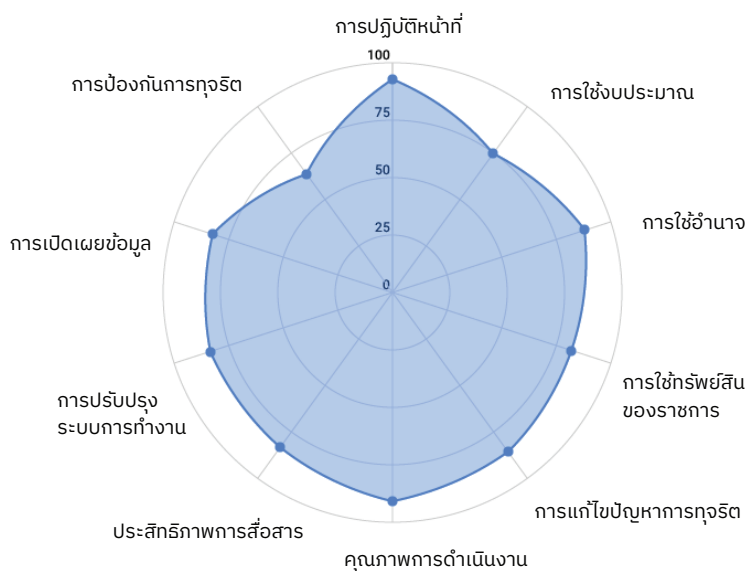


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 80.36 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.94 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.81 การใช้งบประมาณ
- 87.93 การใช้อำนาจ
- 82.05 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 85.79 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 90.75 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.36 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.36 การปรับปรุงระบบการทำงาน

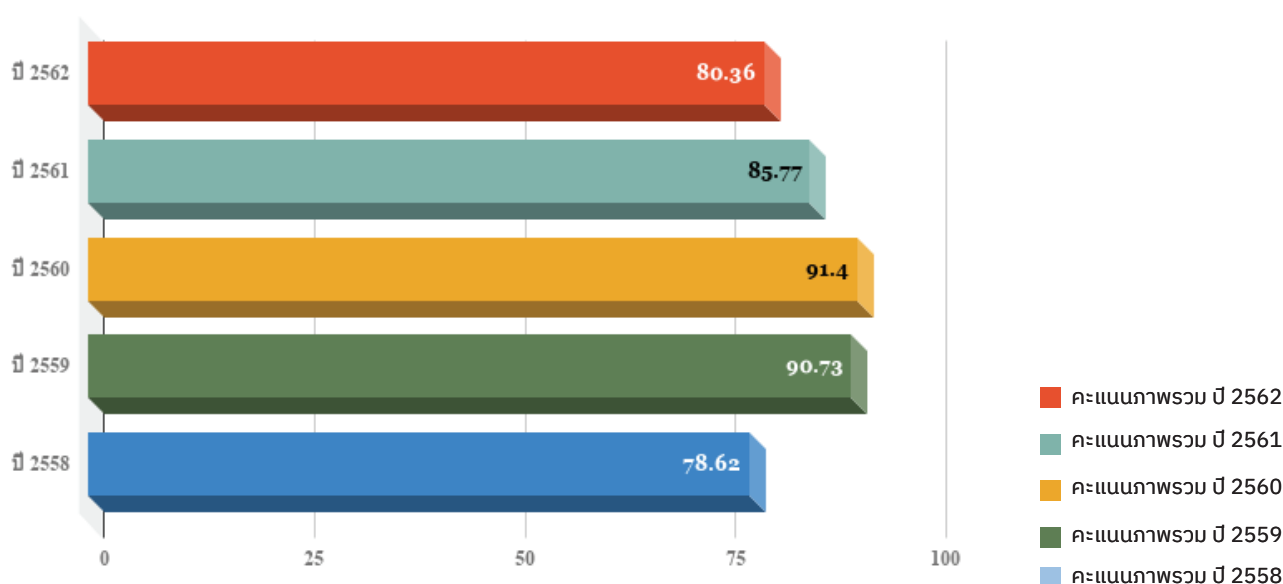
**OIT**

- 83.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 63.39 การป้องกันคอร์รัปชัน

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.41    EIT 25.75    OIT 29.20

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



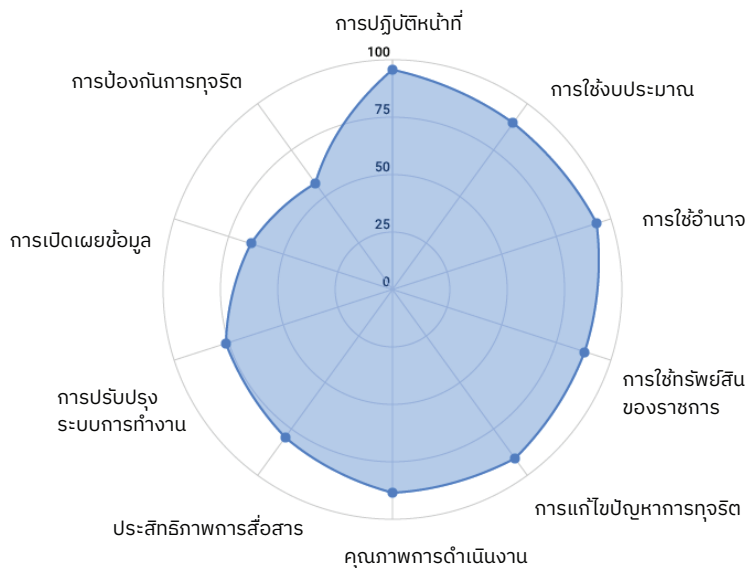


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาธราวาส เขต 2

คะแนนที่ได้ 76.29 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.59 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.55 การใช้งบประมาณ
- 93.54 การใช้อำนาจ
- 88.05 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.13 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 88.37 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.38 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.38 การปรับปรุงระบบการทำงาน

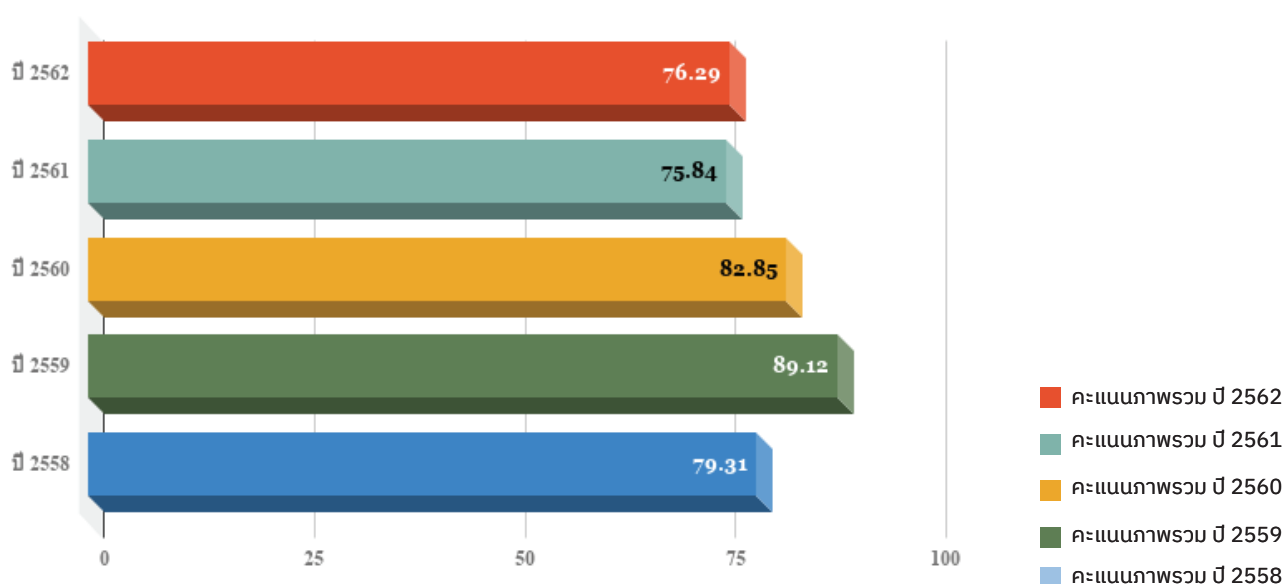
**OIT**

- 76.25 การเปิดเผยข้อมูล
- 57.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.47 **EIT** 24.40 **OIT** 24.42

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



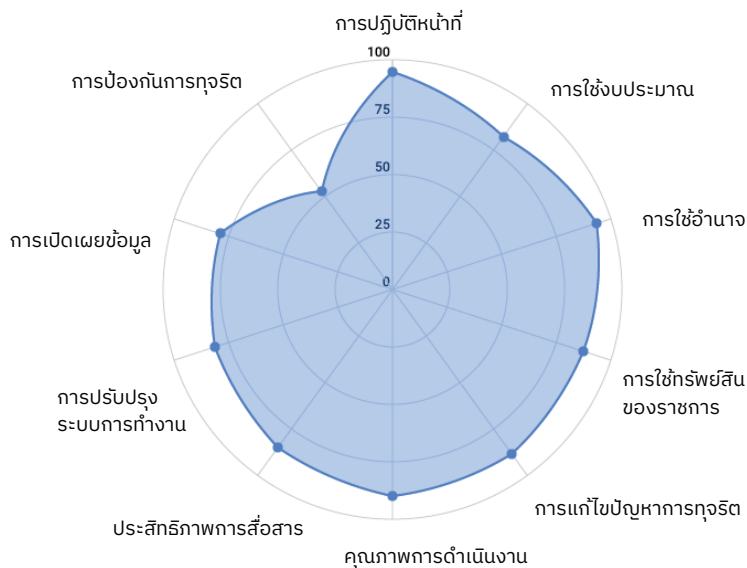


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาธราวาส เขต 3

คะแนนที่ได้ 78.70 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.59 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.22 การใช้งบประมาณ
- 93.77 การใช้อำนาจ
- 87.68 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 88.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**EIT**

- 89.68 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.69 การเปิดเผยข้อมูล
- 84.69 การป้องกันการทุจริต

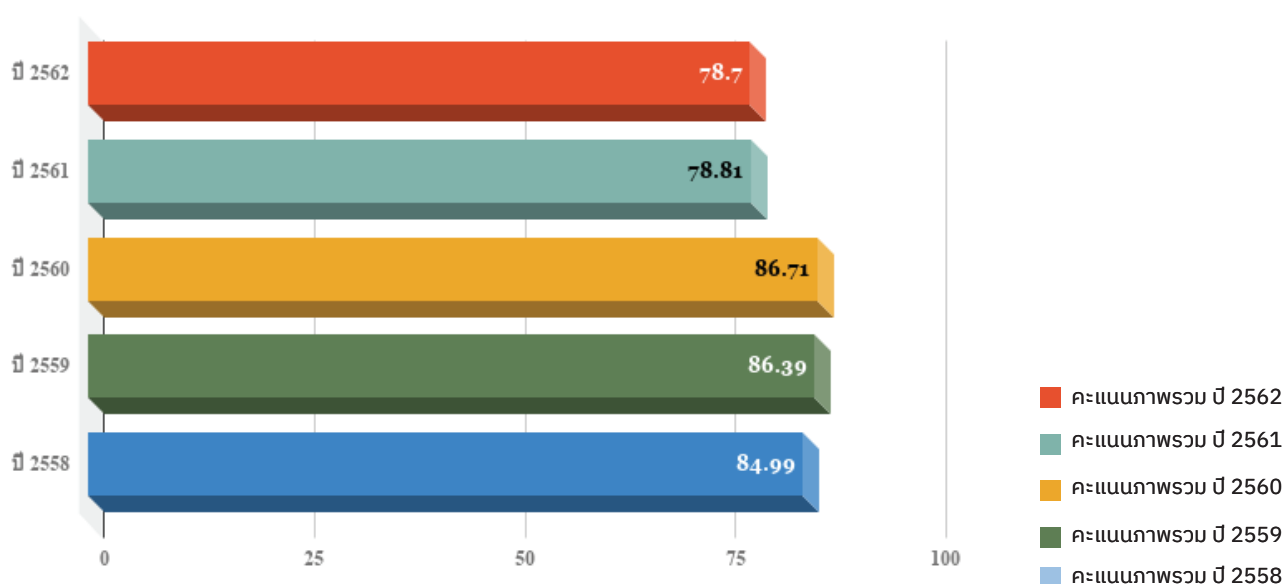
**OIT**

- 81.22 การเปิดเผยข้อมูล
- 52.68 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.81 EIT 25.56 OIT 26.33

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



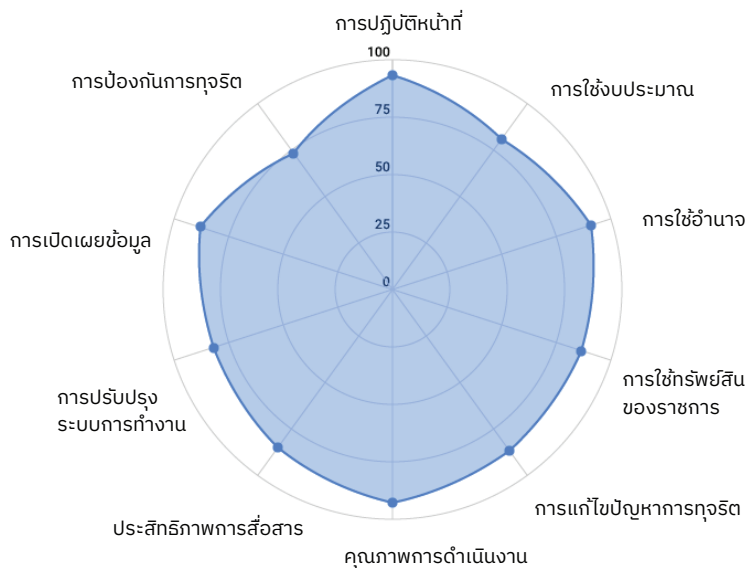


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจ เขต 1

คะแนนที่ได้ 84.52 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.30 การปฏิบัติหน้าที่
- 81.06 การใช้งบประมาณ
- 90.85 การใช้อำนาจ
- 86.48 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 86.57 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.8 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.23 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.23 การปรับปรุงระบบการทำงาน

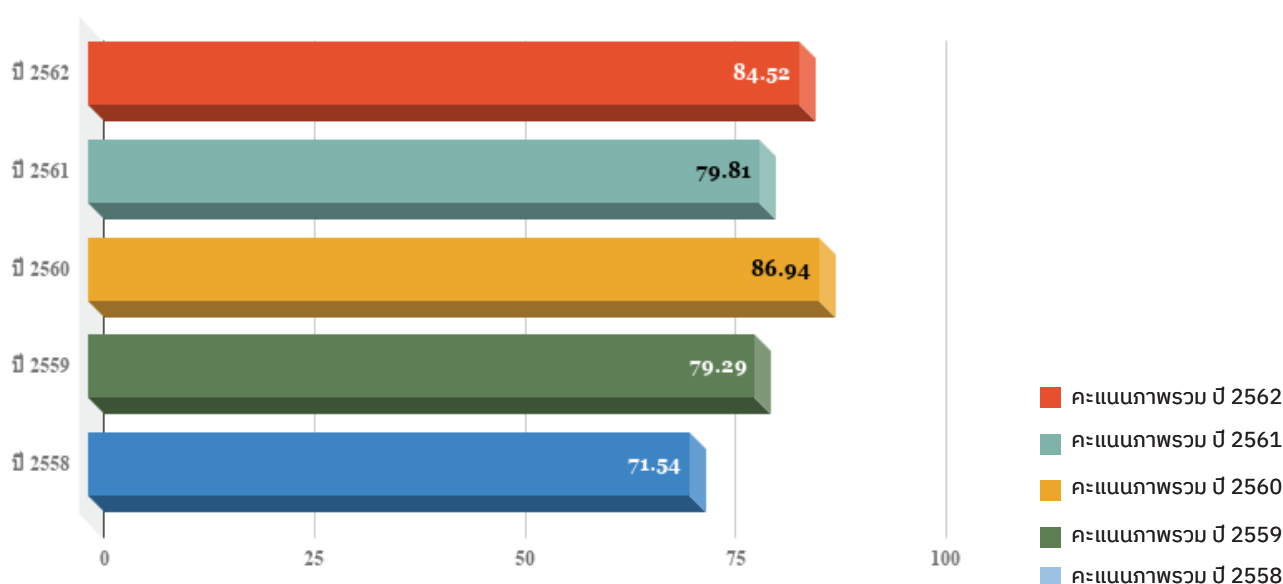
**OIT**

- 81.76 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.30   **EIT** 25.98   **OIT** 32.25

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





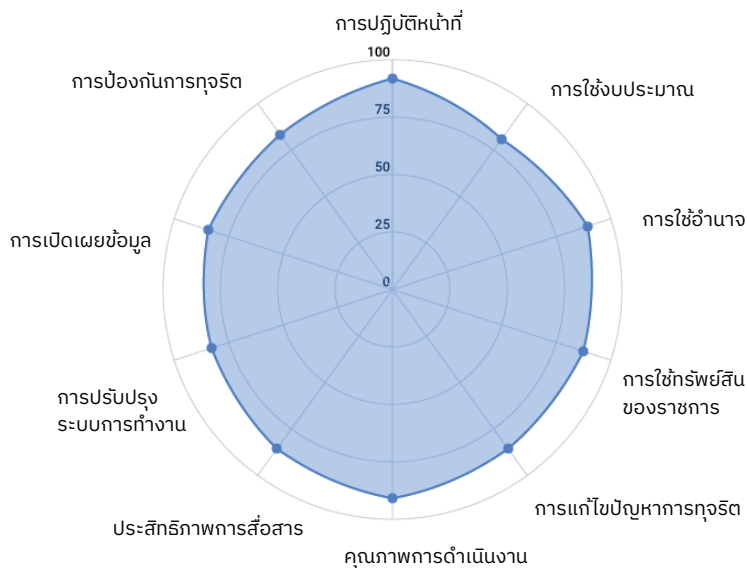


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจ เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.53 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.93 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.91 การใช้งบประมาณ
- 89.27 การใช้อำนาจ
- 87.43 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 85.55 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 91.09 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.48 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.48 การปรับปรุงระบบการทำงาน

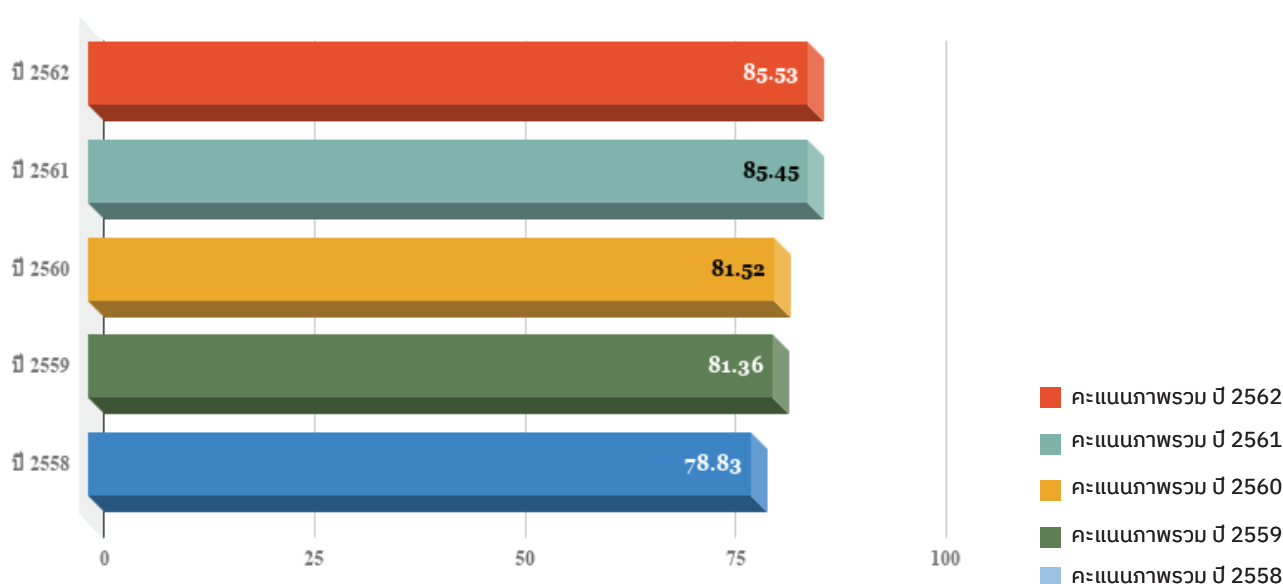
**OIT**

- 82.96 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.11   **EIT** 25.95   **OIT** 33.47

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



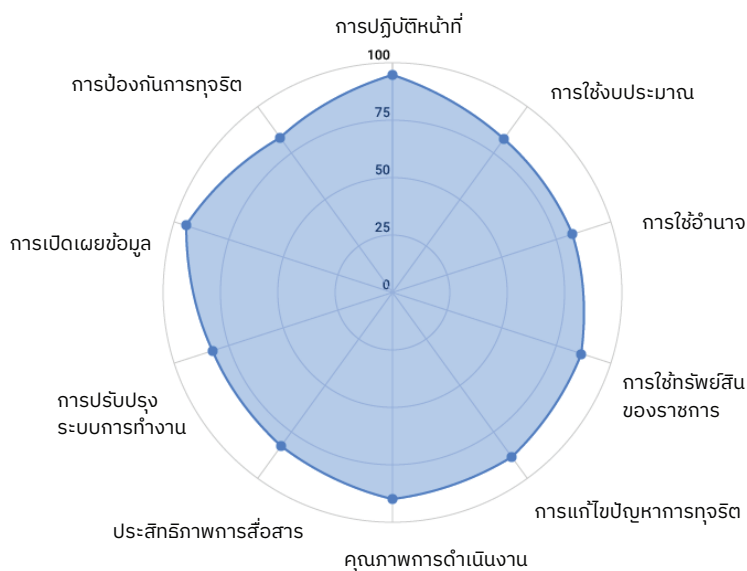


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

คะแนนที่ได้ 87.72 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 94.53 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.55 การใช้งบประมาณ
- 82.55 การใช้อำนาจ
- 86.62 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 88.33 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 89.97 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.38 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.38 การปรับปรุงระบบการทำงาน

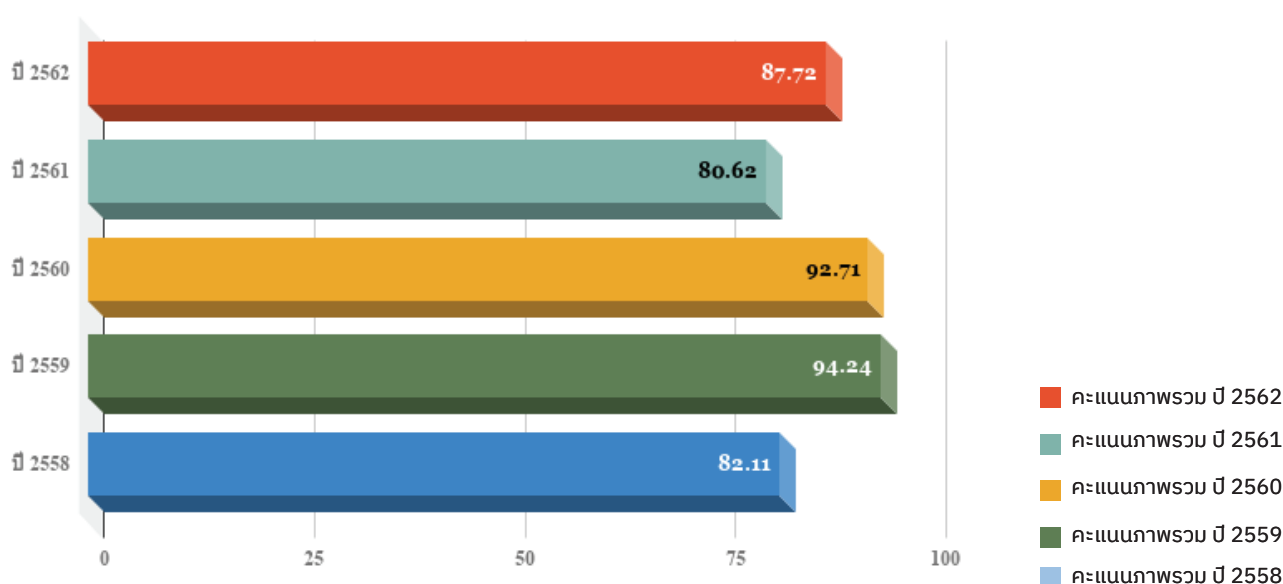


- 82.51 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.48 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



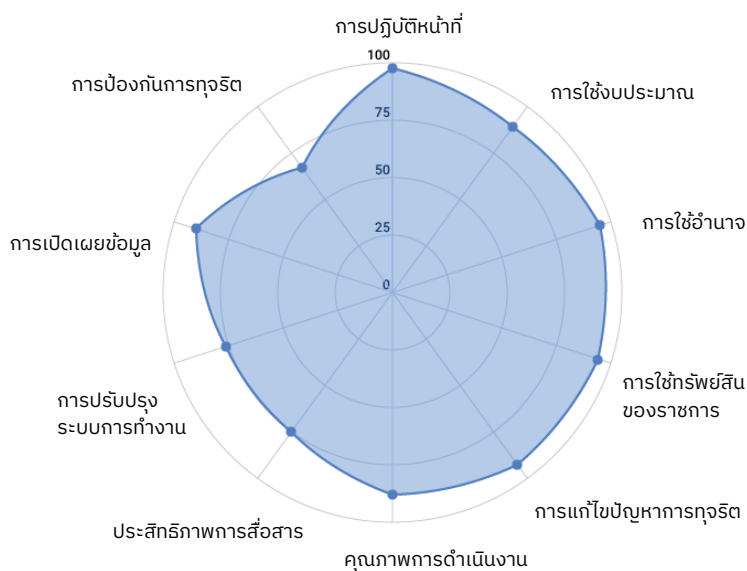


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 83.56 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 97.38 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.17 การใช้งบประมาณ
- 94.82 การใช้อำนาจ
- 94.13 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.65 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 87.98 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.17 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.17 การปรับปรุงระบบการทำงาน

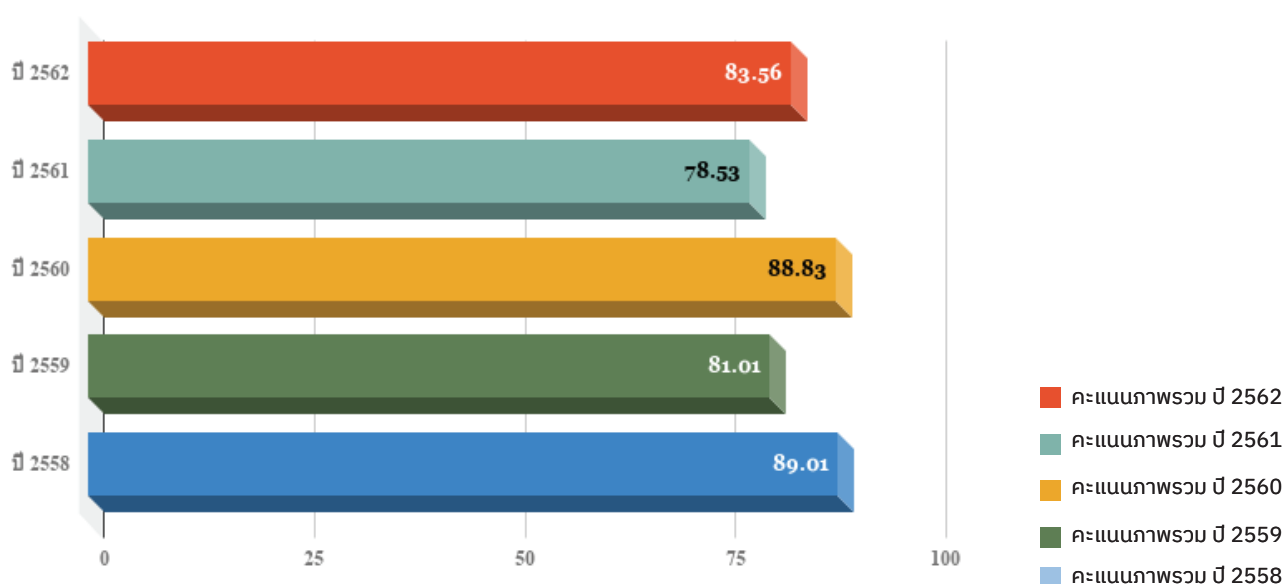


- 76.54 การเปิดเผยข้อมูล
- 67.41 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



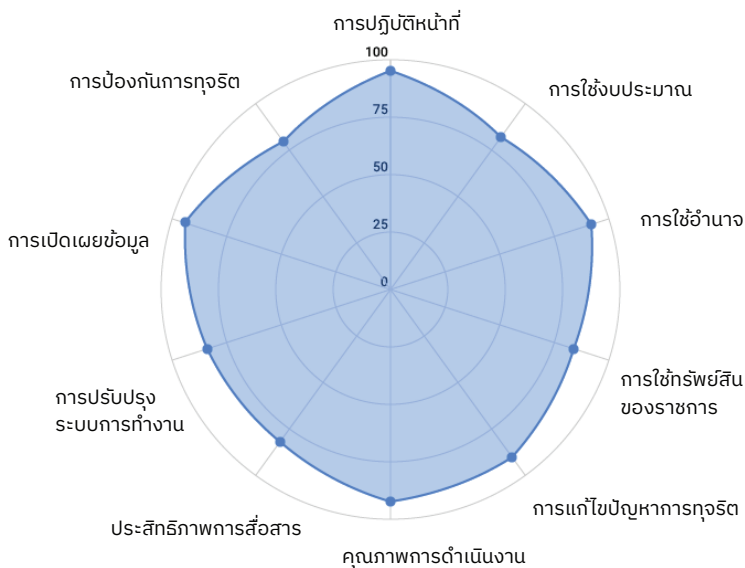


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 87.2 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.38 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.20 การใช้งบประมาณ
- 92.00 การใช้อำนาจ
- 84.10 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 90.29 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 92.18 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.04 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.04 การปรับปรุงระบบการทำงาน

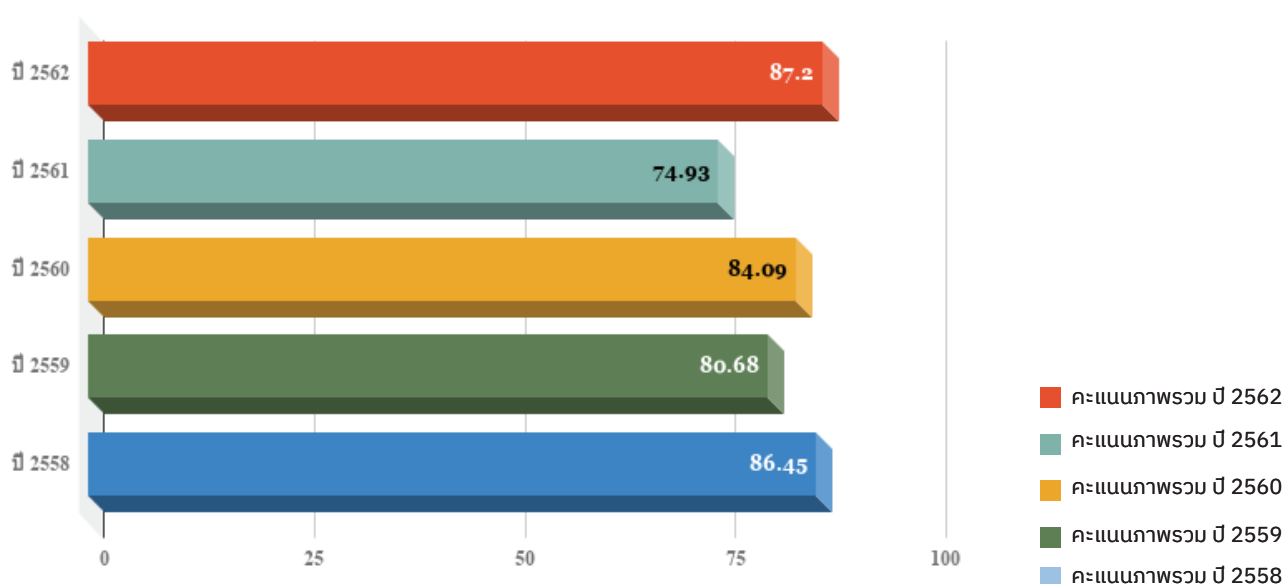
**OIT**

- 83.95 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.64    EIT 25.82    OIT 34.74

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

คะแนนที่ได้ 86.97 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.86 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.16 การใช้งบประมาณ
- 94.73 การใช้อำนาจ
- 91.59 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
- 90.43 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 92.04 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.12 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.12 การปรับปรุงระบบการทำงาน

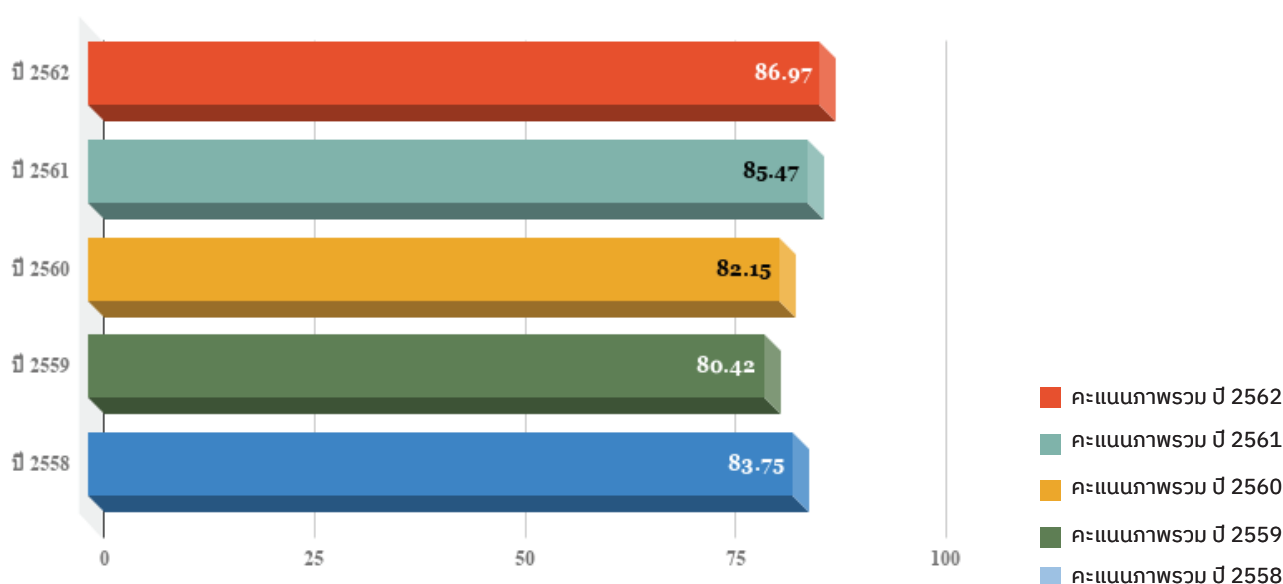
**OIT**

- 84.52 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.79 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.89 EIT 26.17 OIT 32.91

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



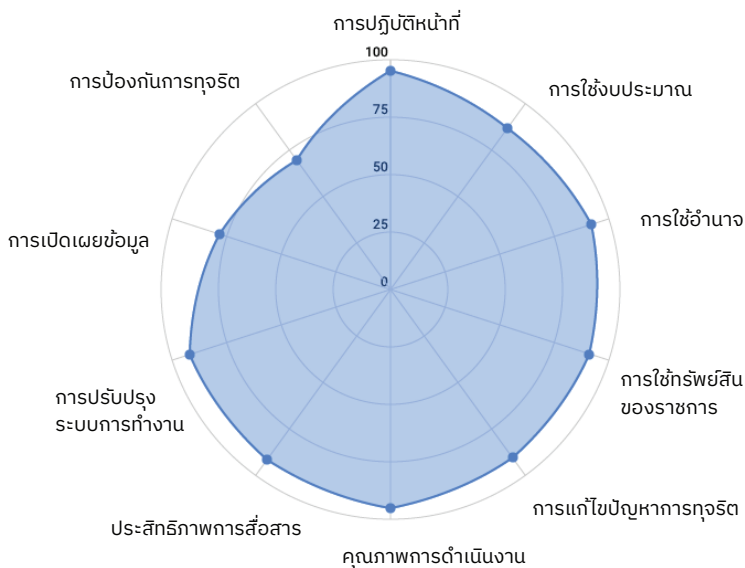


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

คะแนนที่ได้ 84.81 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.12 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.76 การใช้งบประมาณ
- 91.97 การใช้อำนาจ
- 91.14 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
- 90.60 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 95.10 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.32 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.32 การปรับปรุงระบบการทำงาน

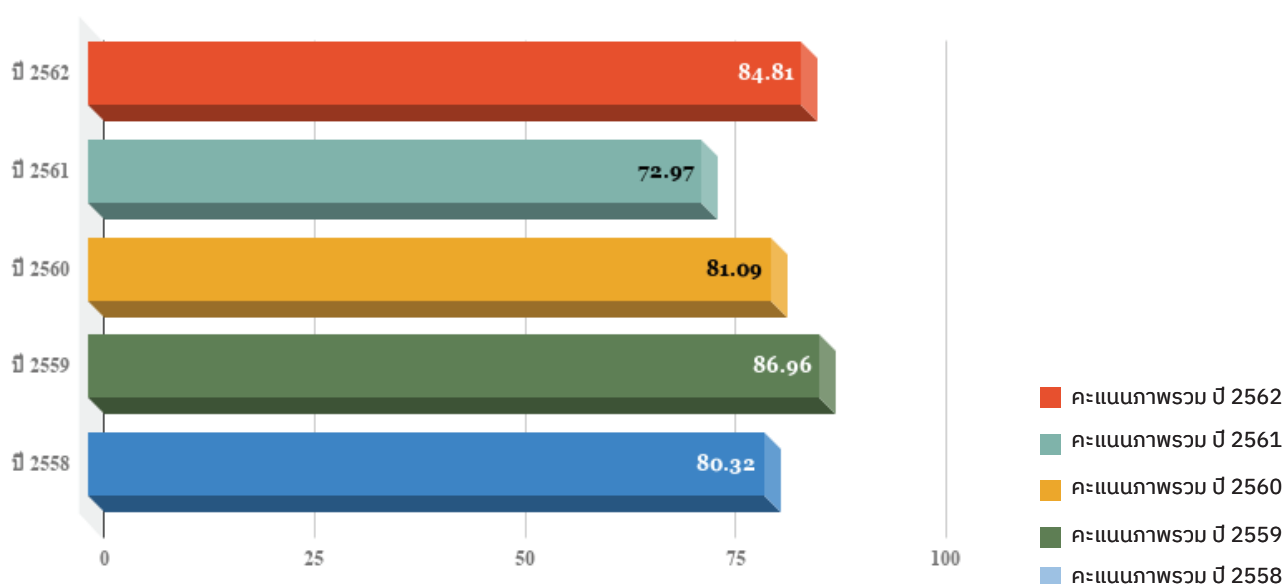
**OIT**

- 92.17 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.64 การป้องกันคอร์รัปชัน

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 83.36 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.68 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.27 การใช้งบประมาณ
- 94.76 การใช้อำนาจ
- 90.15 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.01 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 88.57 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.81 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.81 การปรับปรุงระบบการทำงาน

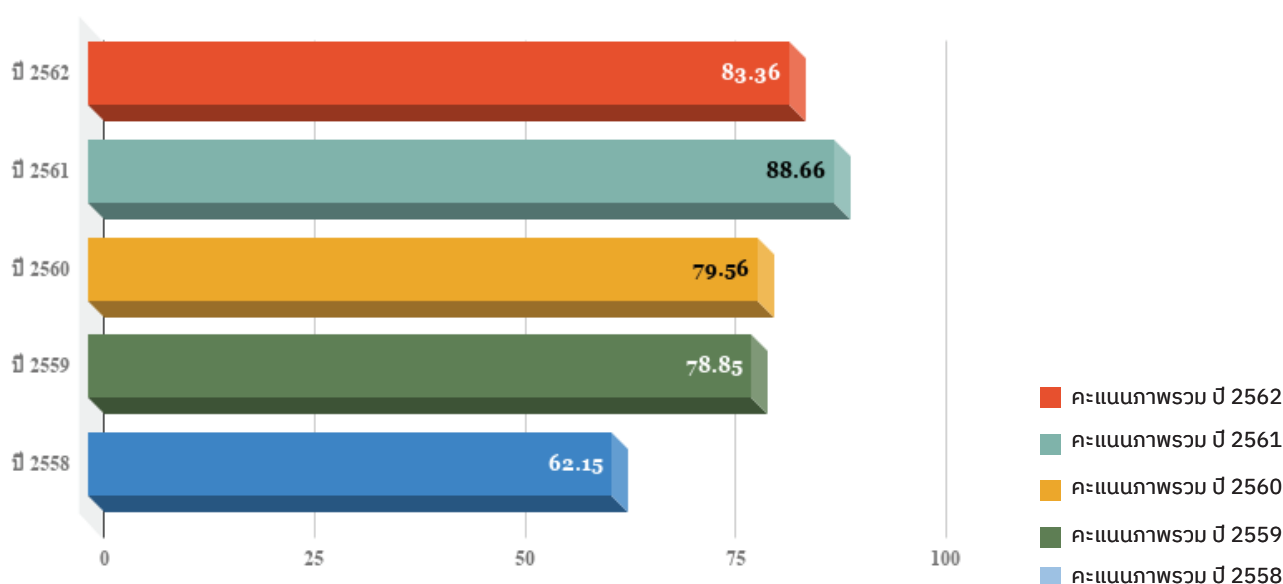
**OIT**

- 79.17 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.2 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.53    EIT 24.56    OIT 31.27

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



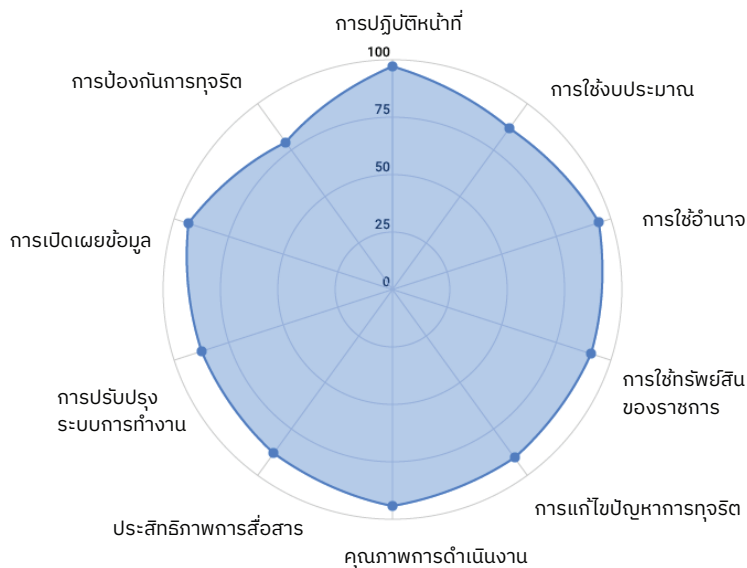


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

คะแนนที่ได้ 89.07 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.64 การใช้งบประมาณ
- 94.77 การใช้อำนาจ
- 90.94 การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน
- 90.46 การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.32 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.22 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.22 การปรับปรุงระบบการทำงาน

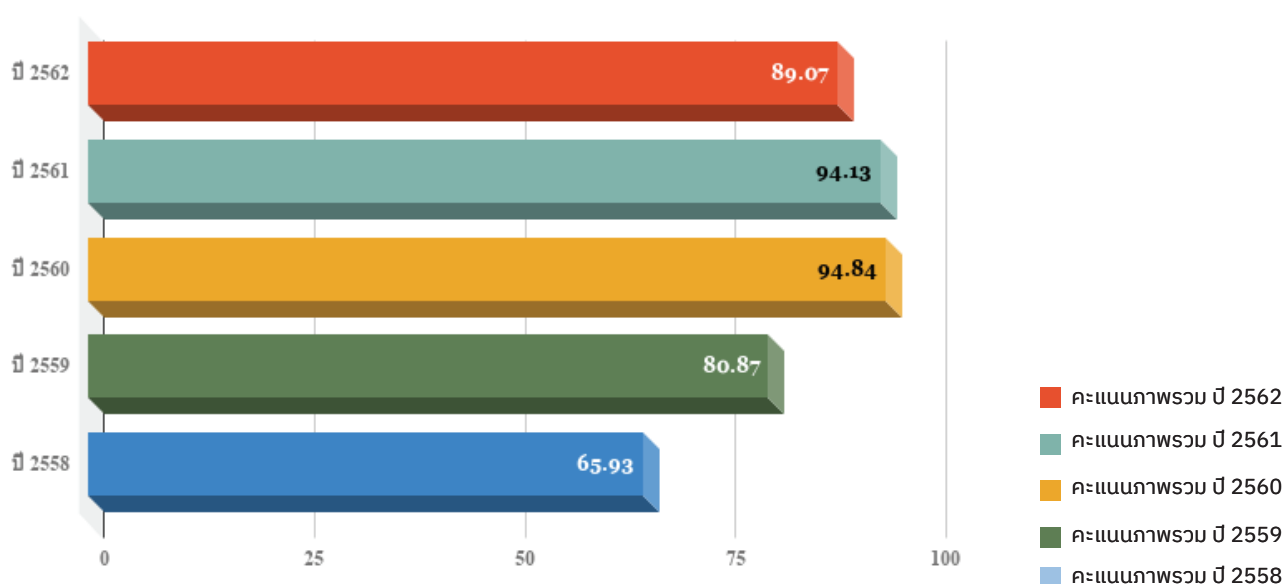
**OIT**

- 87.39 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.59 EIT 26.99 OIT 34.48

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



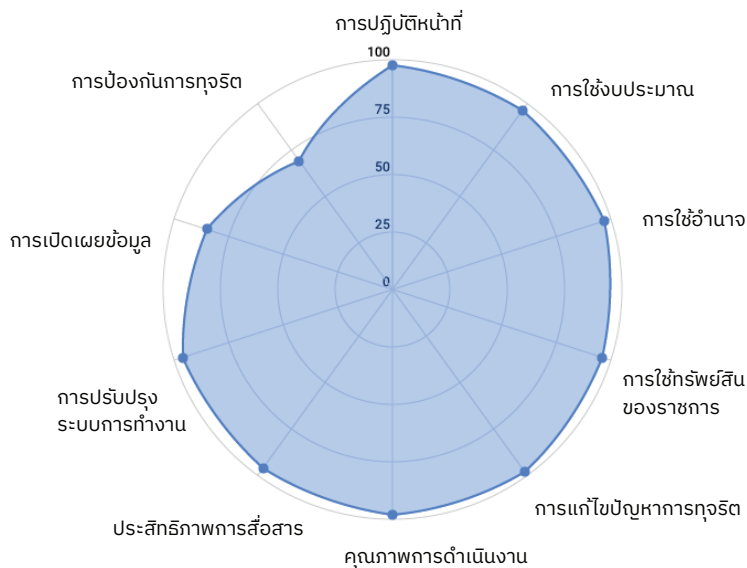


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 88.96 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.71 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.19 การใช้งบประมาณ
- 97.19 การใช้อำนาจ
- 95.98 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.22 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.01 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.98 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.98 การปรับปรุงระบบการทำงาน

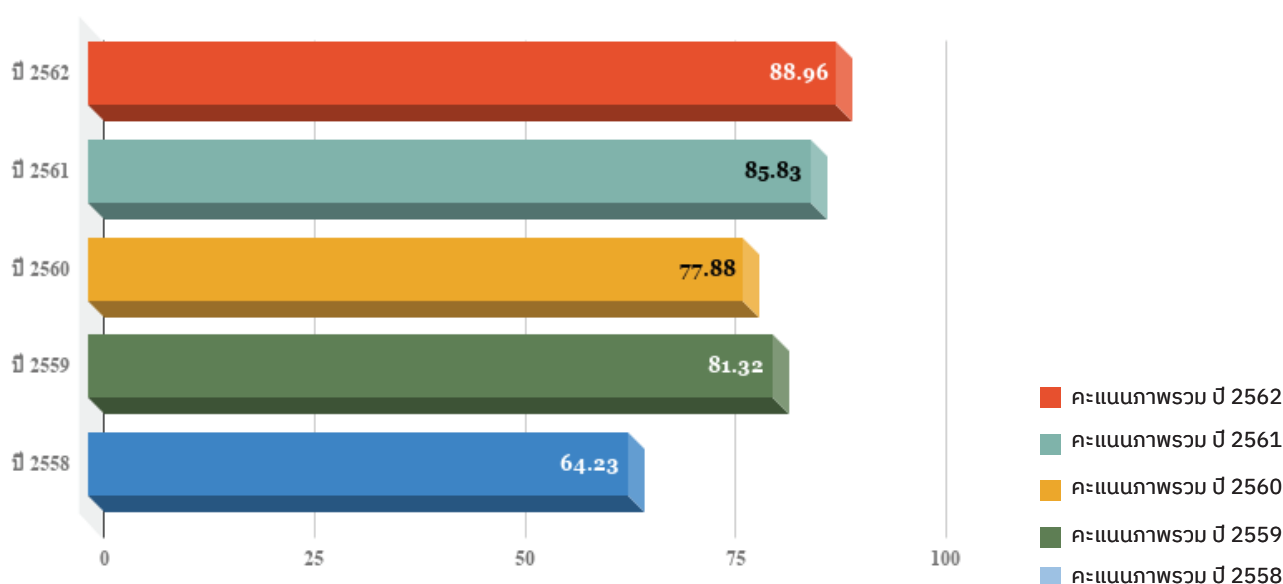
**OIT**

- 95.96 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.2 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



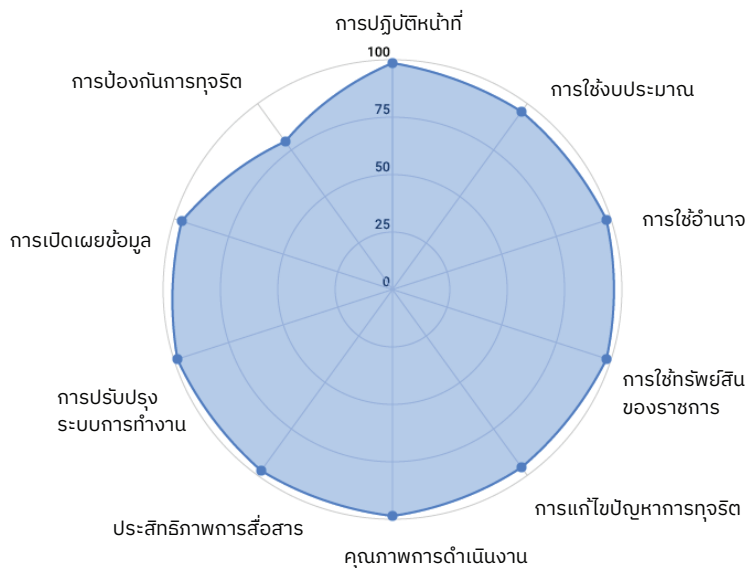


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 93.77 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.55 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.58 การใช้งบประมาณ
- 97.85 การใช้อำนาจ
- 98.09 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 95.80 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.59 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.54 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.54 การปรับปรุงระบบการทำงาน

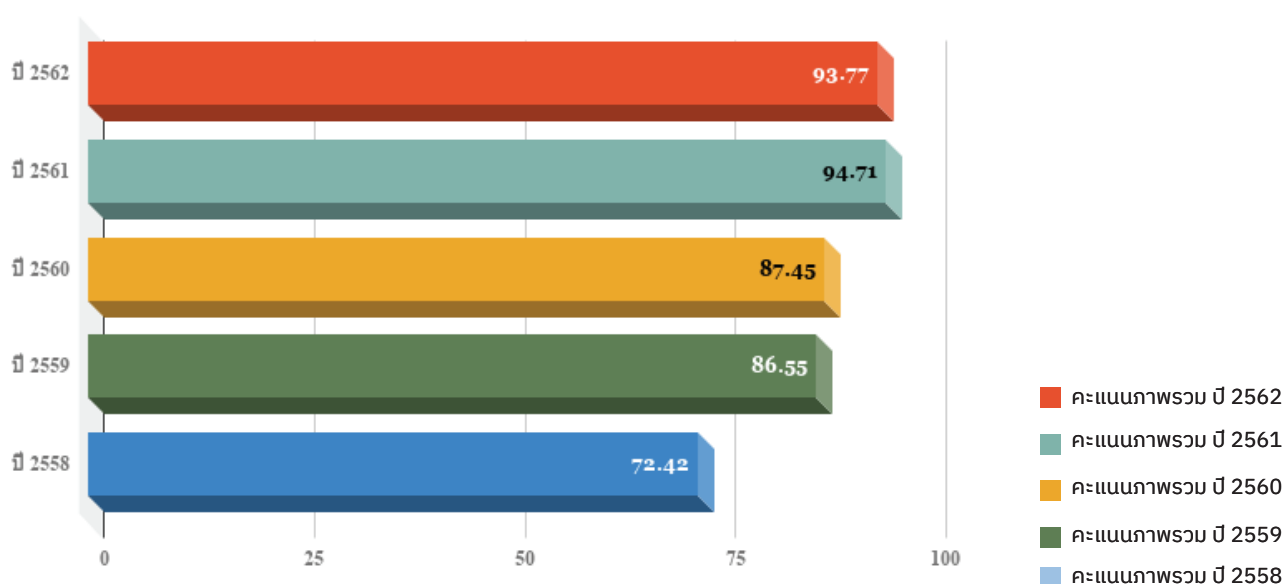
**OIT**

- 98.40 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.15    **EIT** 29.45    **OIT** 35.17

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



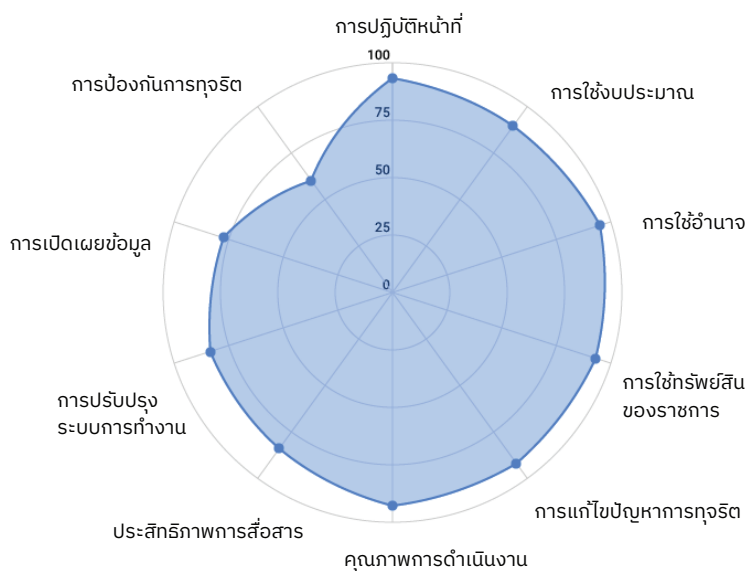


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 81.34 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.47 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.52 การใช้งบประมาณ
- 94.83 การใช้อำนาจ
- 93.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.84 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 92.84 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.06 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.06 การปรับปรุงระบบการทำงาน

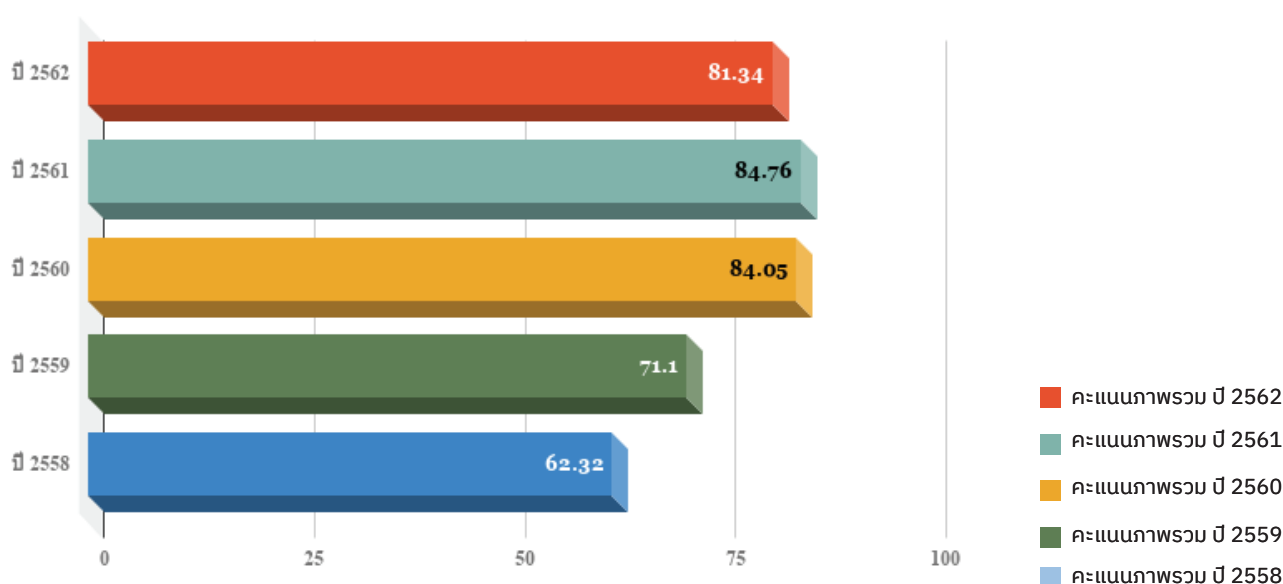
**OIT**

- 83.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 60.27 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.76 EIT 26.03 OIT 27.55

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







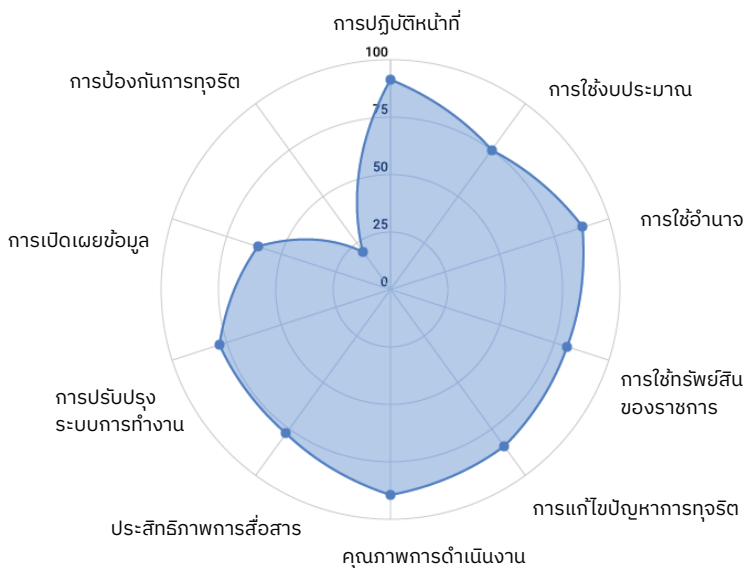


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 65.86 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.54 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.88 การใช้งบประมาณ
- 88.11 การใช้อำนาจ
- 81.06 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 84.58 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

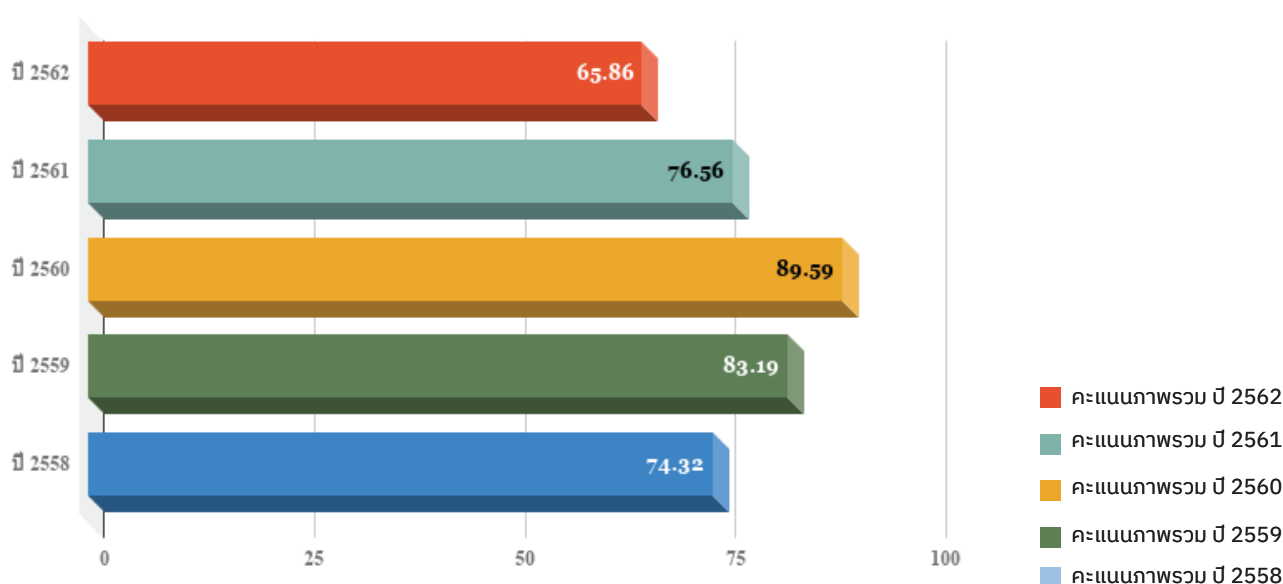
**OIT**

- 78.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 20.09 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.21   **EIT** 24.51   **OIT** 16.14

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



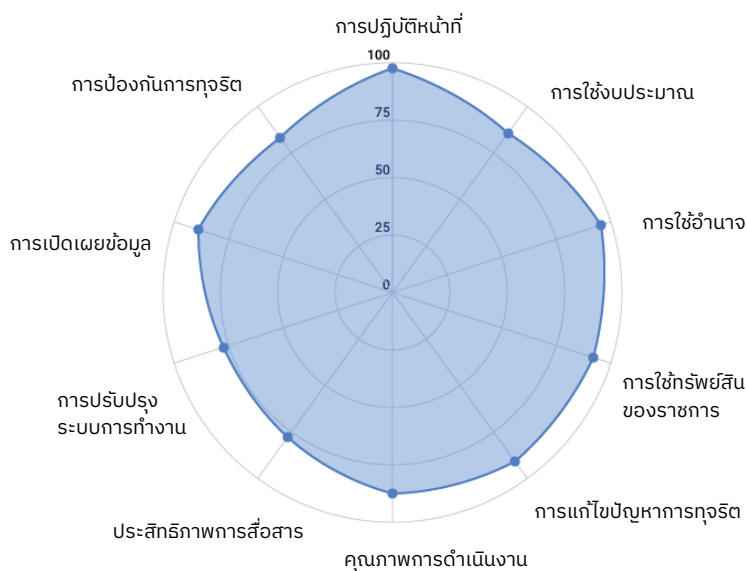


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 2

คะแนนที่ได้ 86.38 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.57 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.57 การใช้งบประมาณ
- 95.40 การใช้อำนาจ
- 91.78 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.11 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 87.71 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.91 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.91 การปรับปรุงระบบการทำงาน

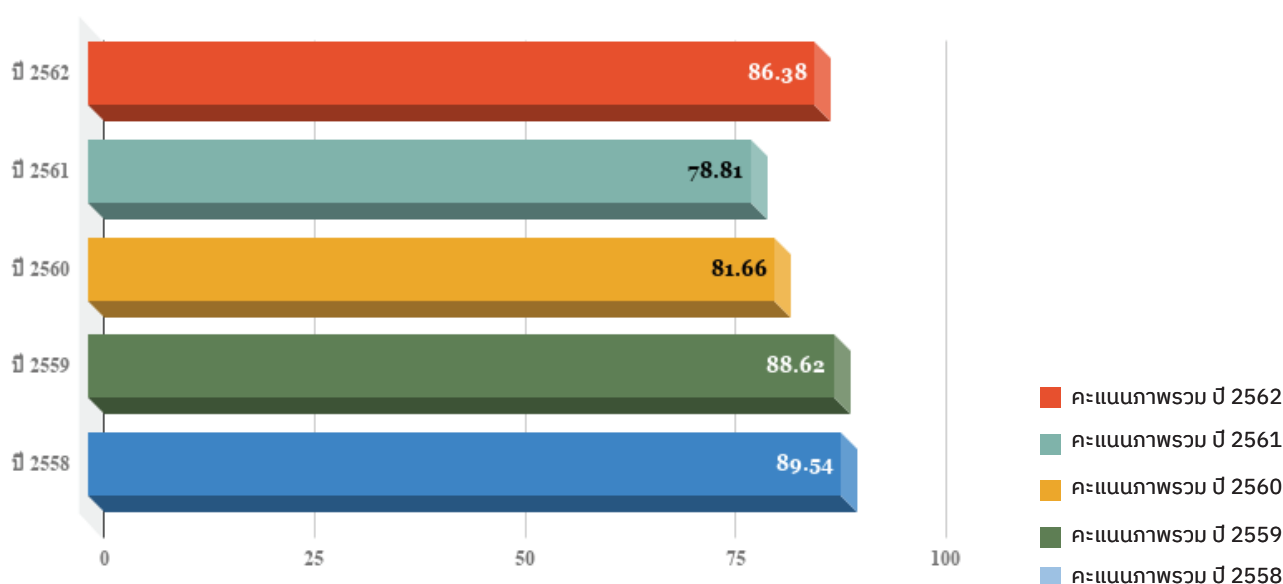
**OIT**

- 77.15 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.69   **EIT** 24.28   **OIT** 34.41

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



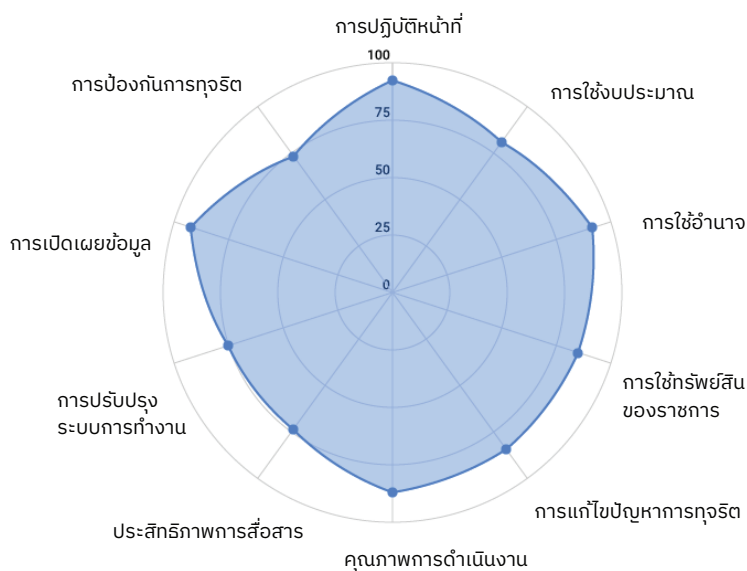


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3

คะแนนที่ได้ 82.75 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.96 การใช้งบประมาณ
- 91.44 การใช้อำนาจ
- 84.99 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 84.25 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 86.99 คุณภาพการดำเนินงาน
- 73.67 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 73.67 การปรับปรุงระบบการทำงาน

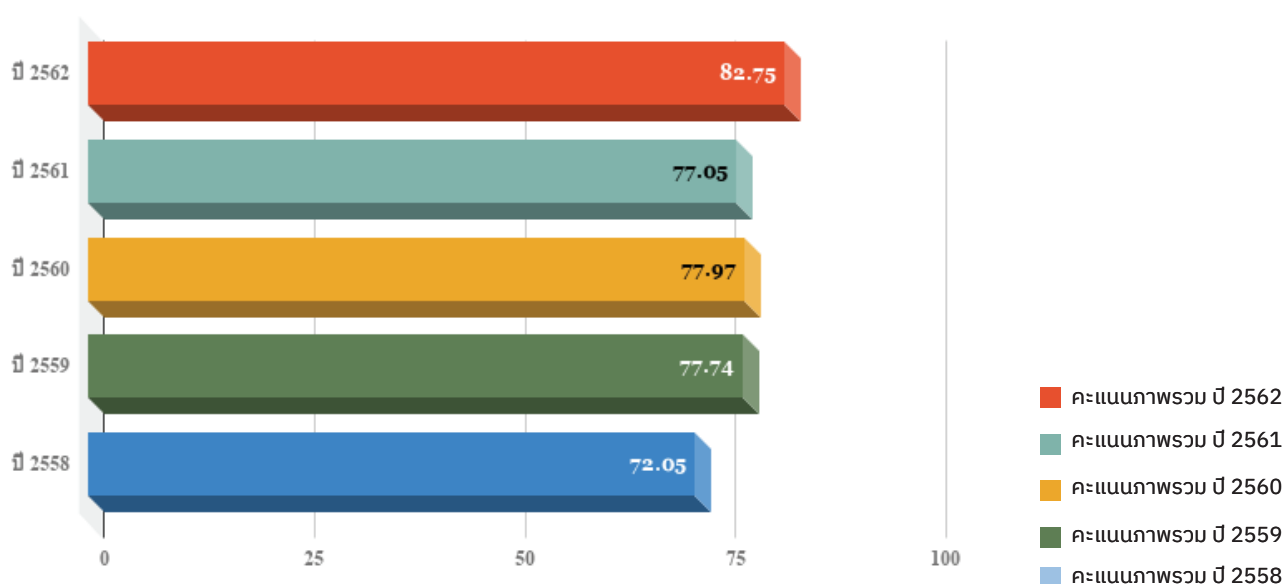
**OIT**

- 75.27 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.02   **EIT** 23.59   **OIT** 33.13

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



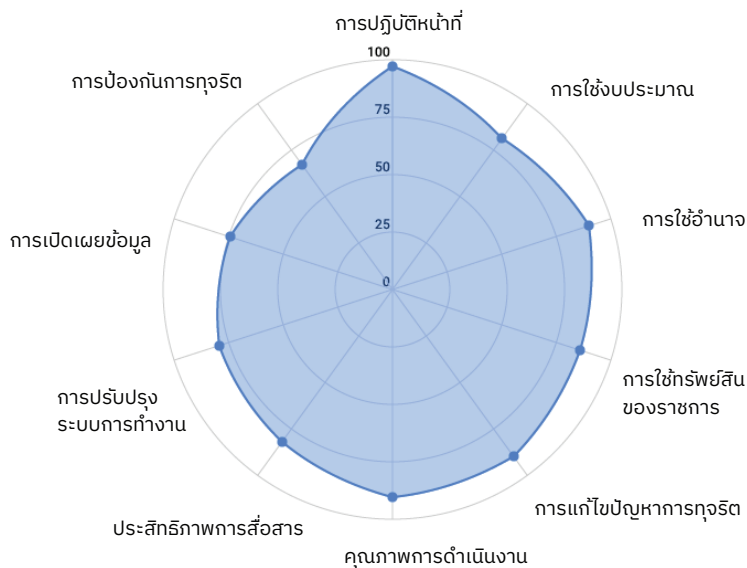


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

คะแนนที่ได้ 80.16 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.14 การปฏิบัติหน้าที่
- 81.38 การใช้งบประมาณ
- 89.98 การใช้อำนาจ
- 85.93 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.99 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.37 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.19 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.19 การปรับปรุงระบบการทำงาน

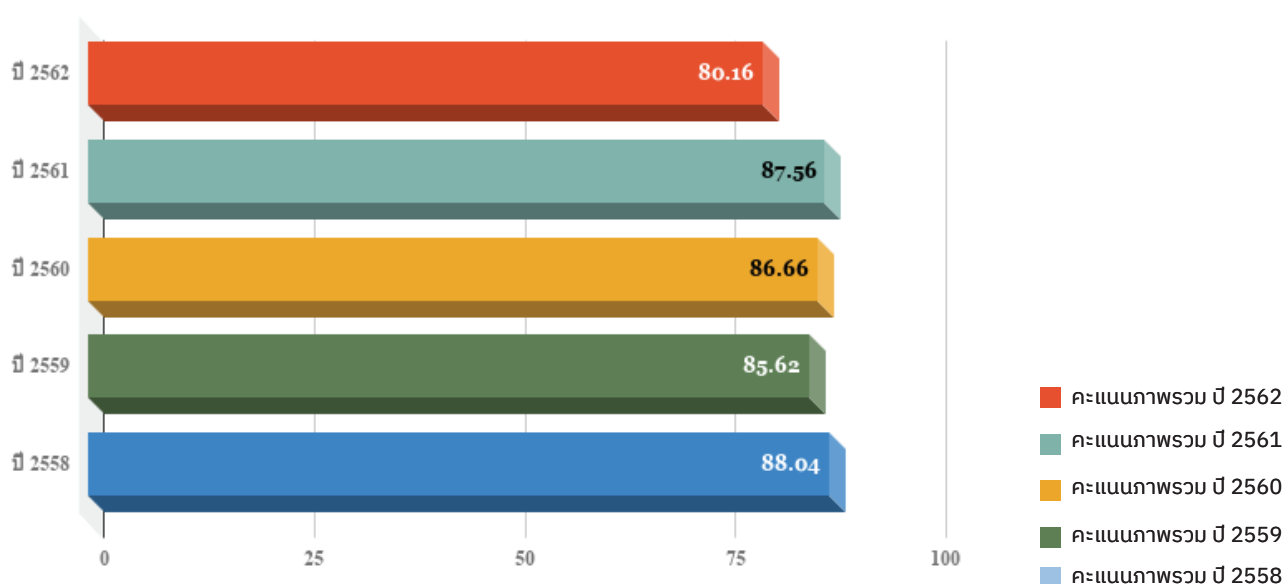
**OIT**

- 79.60 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.96 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.66    **EIT** 25.22    **OIT** 28.28

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

คะแนนที่ได้ 86.42 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.03 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.38 การใช้งบประมาณ
- 92.95 การใช้อำนาจ
- 88.17 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.50 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.41 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.92 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.92 การปรับปรุงระบบการทำงาน

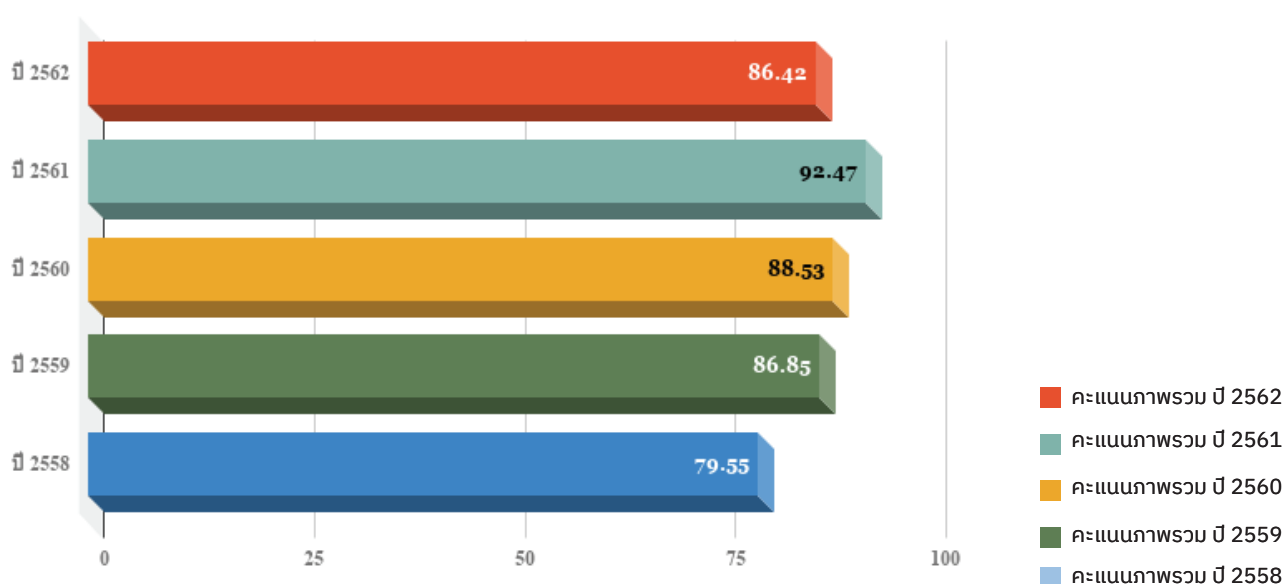
**OIT**

- 82.30 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.06   **EIT** 25.46   **OIT** 33.89

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.76 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.61 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.08 การใช้งบประมาณ
- 94.87 การใช้อำนาจ
- 94.09 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.08 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.14 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.21 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.21 การปรับปรุงระบบการทำงาน

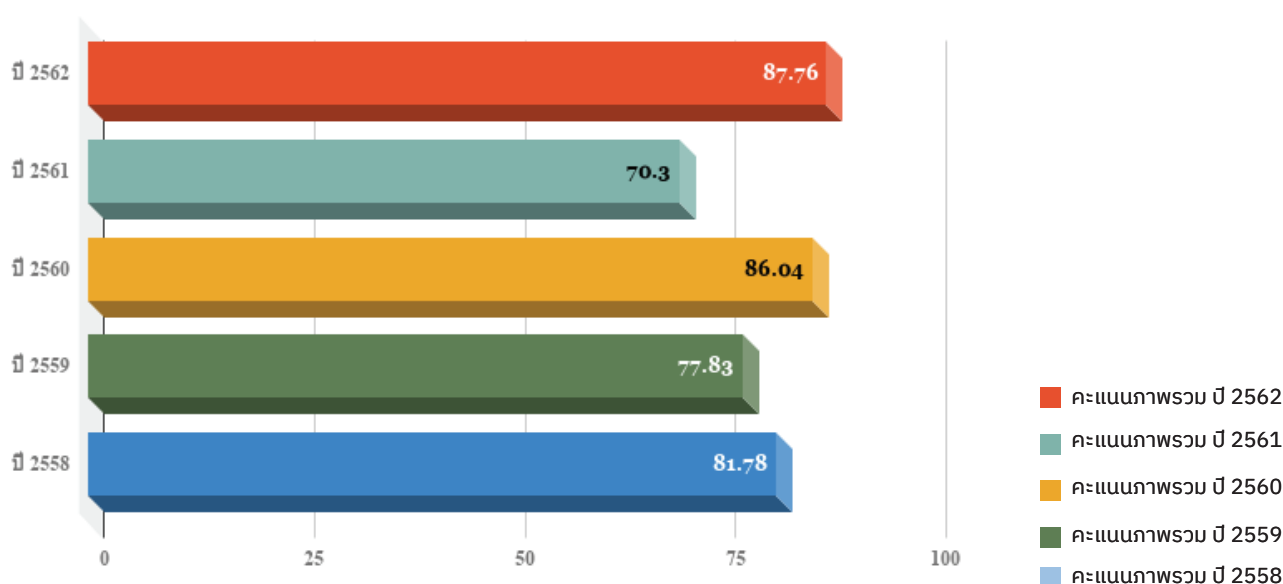
**OIT**

- 83.61 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.06   **EIT** 25.90   **OIT** 33.80

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

คะแนนที่ได้ 87.97 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.02 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.43 การใช้งบประมาณ
- 90.57 การใช้อำนาจ
- 87.49 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.38 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.67 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.23 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.23 การปรับปรุงระบบการทำงาน

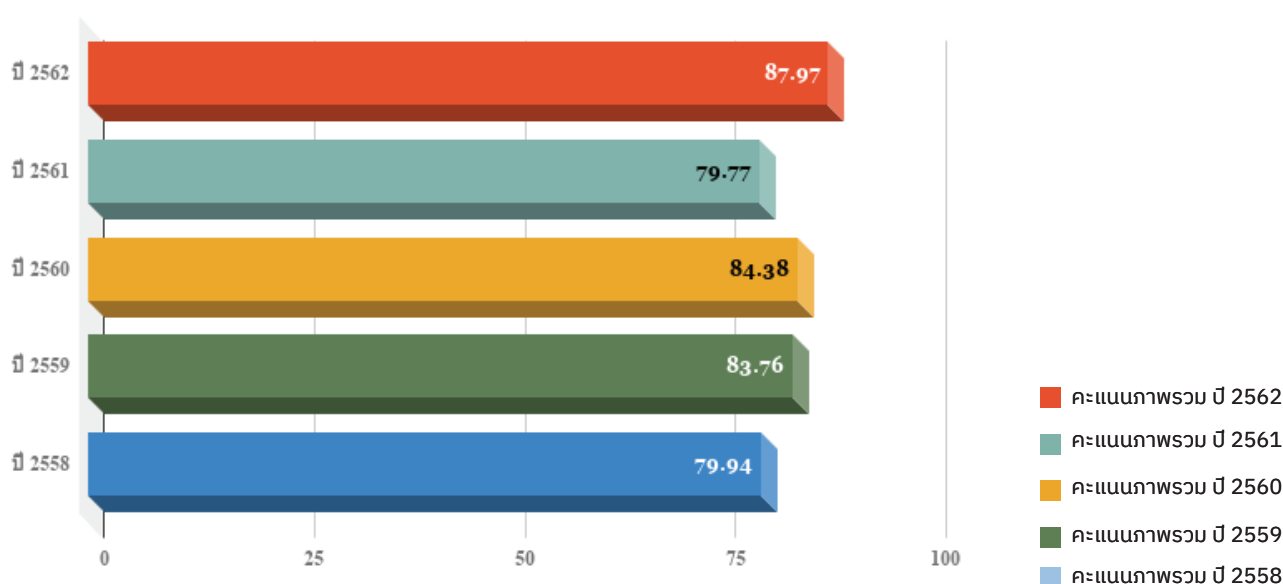
**OIT**

- 86.54 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



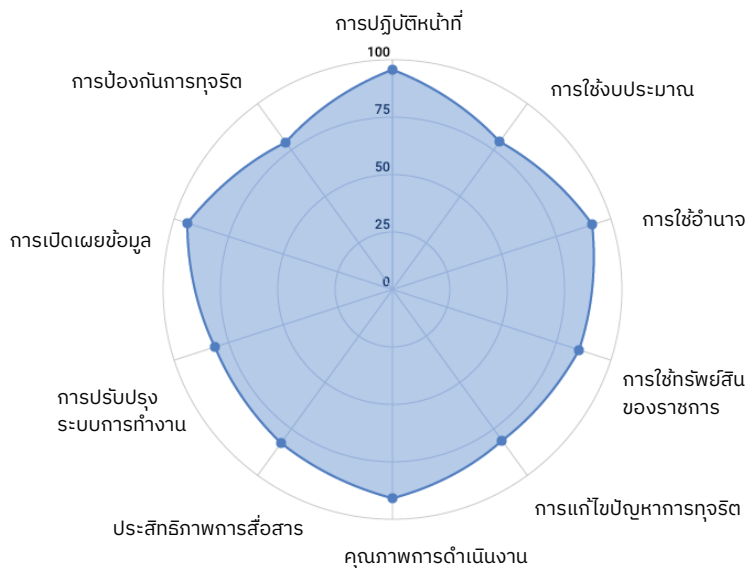


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา

คะแนนที่ได้ 86.09 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.89 การปฏิบัติหน้าที่
- 79.52 การใช้งบประมาณ
- 91.44 การใช้อำนาจ
- 85.28 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 81.36 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 90.98 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.68 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.68 การปรับปรุงระบบการทำงาน

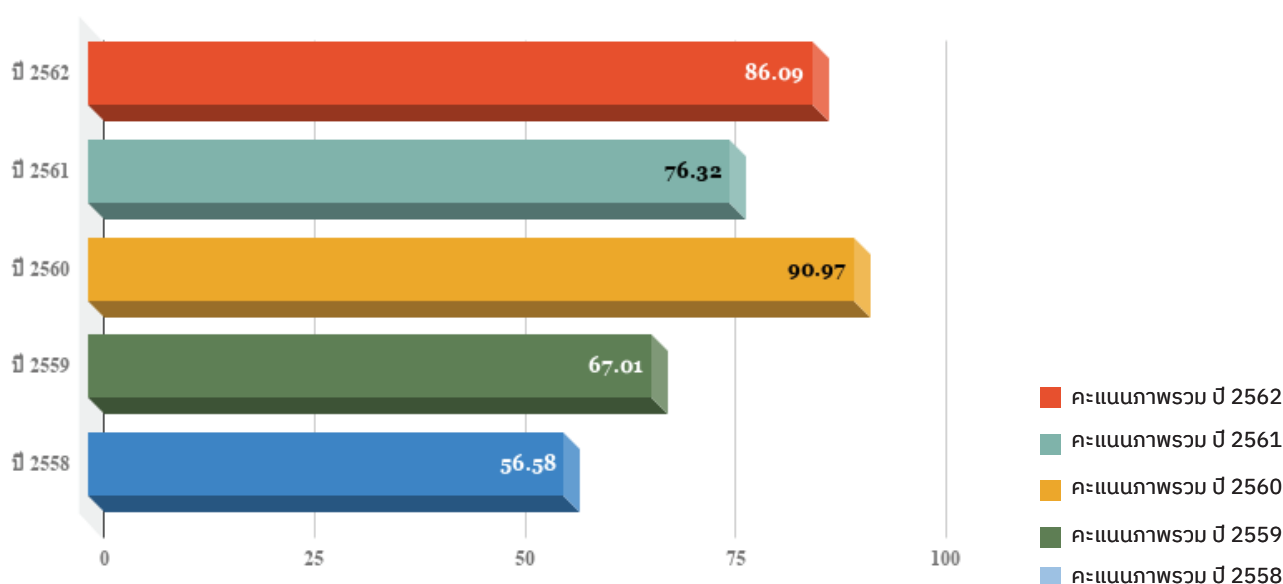
**OIT**

- 81.31 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.01   **EIT** 25.50   **OIT** 34.58

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



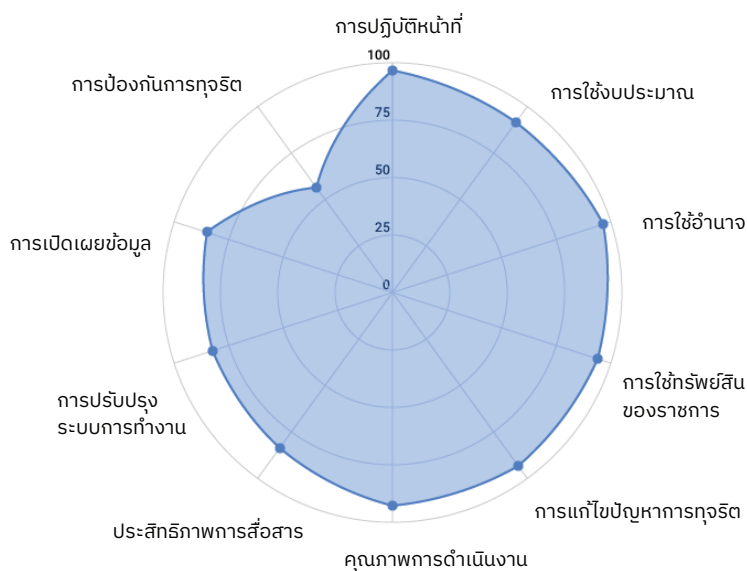


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

คะแนนที่ได้ 82.52 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.82 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.32 การใช้งบประมาณ
- 96.49 การใช้อำนาจ
- 94.11 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.17 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.99 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.56 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

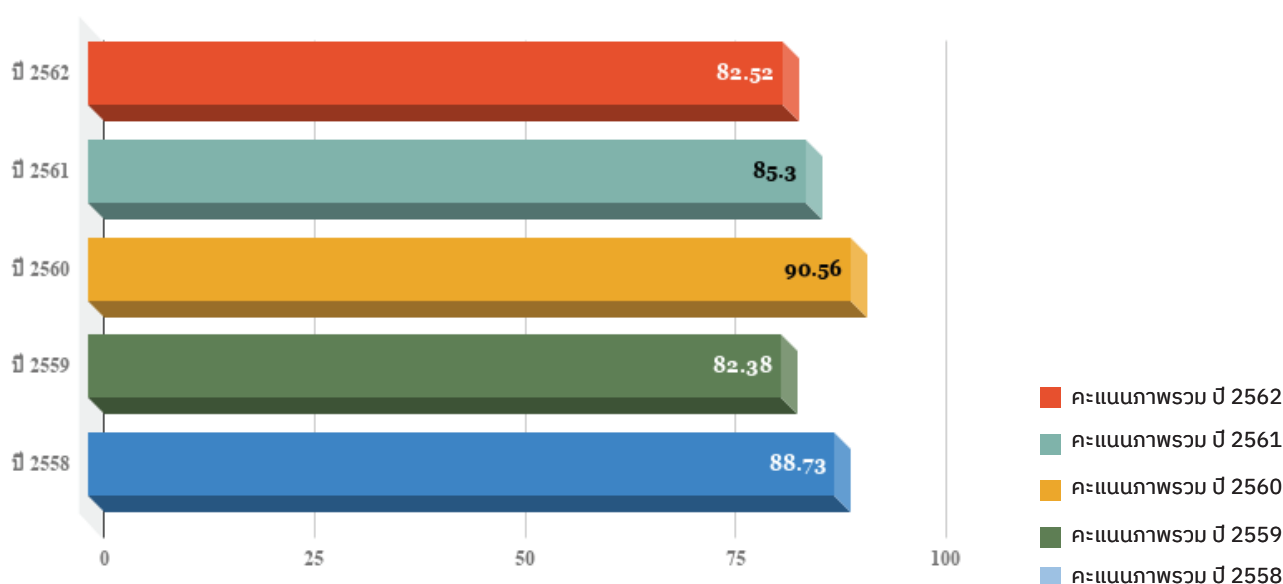
**OIT**

- 82.44 การเปิดเผยข้อมูล
- 56.7 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.31   **EIT** 25.90   **OIT** 28.31

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



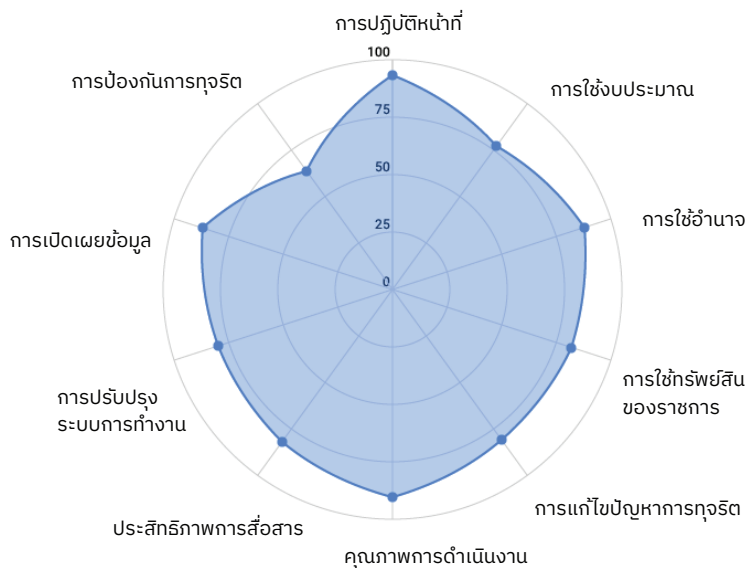


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

คะแนนที่ได้ 89.05 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.72 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.12 การใช้งบประมาณ
- 94.56 การใช้อำนาจ
- 89.84 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 89.71 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 90.60 คุณภาพการดำเนินงาน
- 78.56 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 78.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

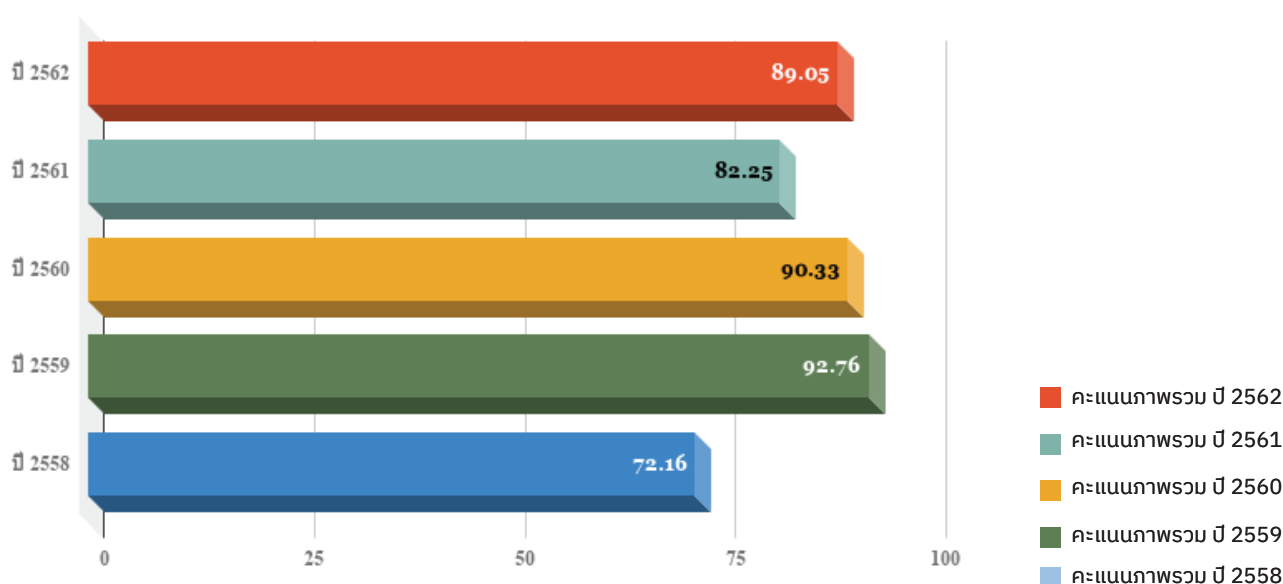
**OIT**

- 77.13 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.29 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.54 EIT 24.63 OIT 36.88

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



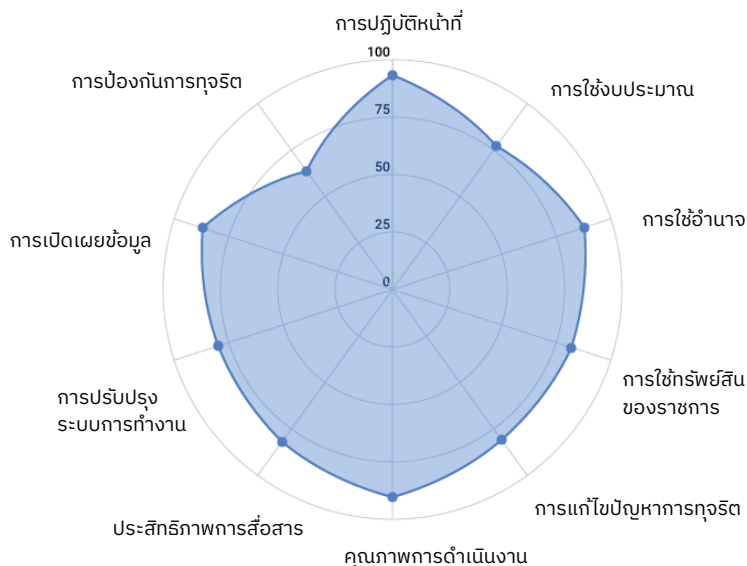


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

คะแนนที่ได้ 80.54 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.07 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.08 การใช้งบประมาณ
- 87.81 การใช้อำนาจ
- 81.72 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 80.66 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.52 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.87 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.87 การปรับปรุงระบบการทำงาน

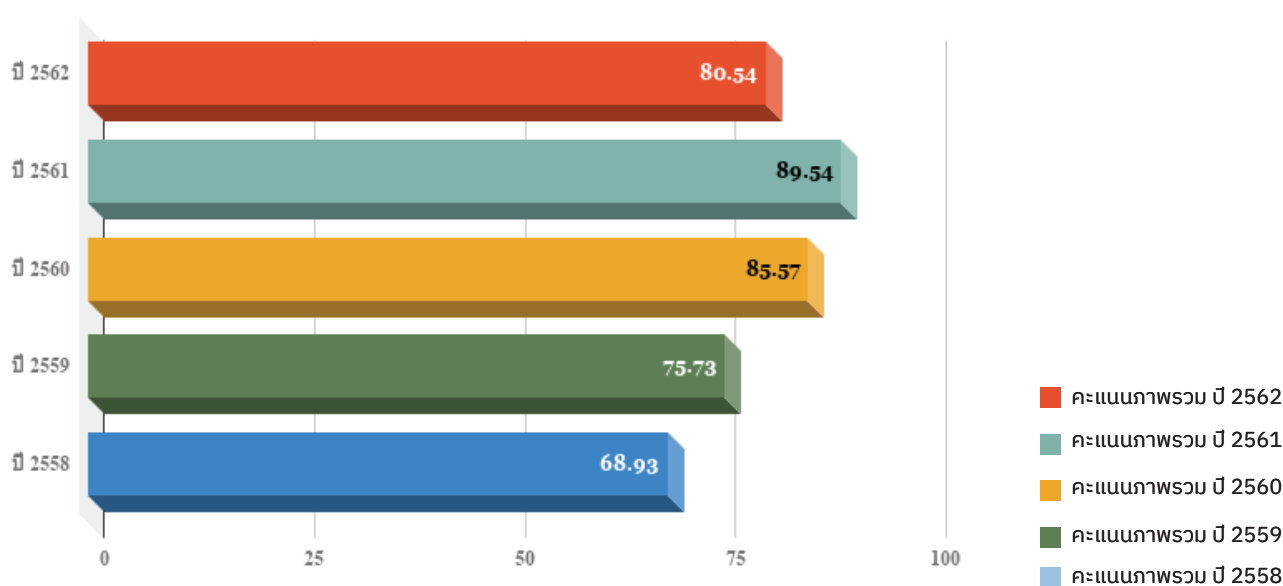
**OIT**

- 79.69 การเปิดเผยข้อมูล
- 63.84 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



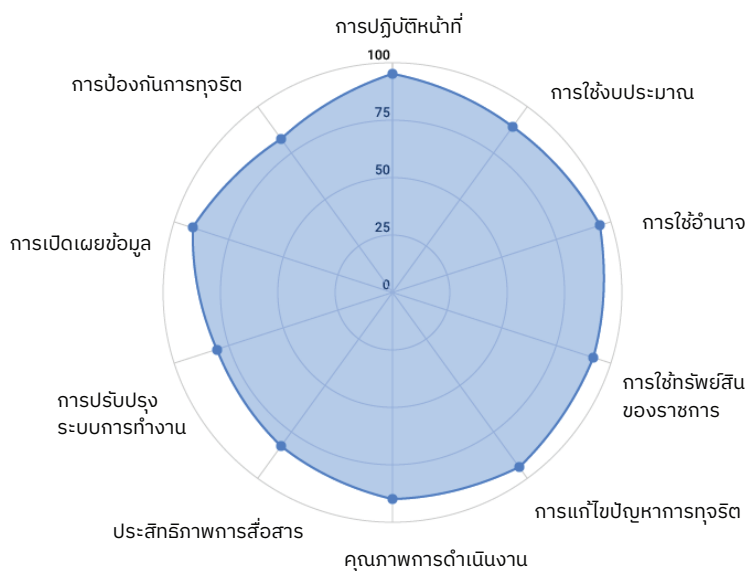
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 คะแนนที่ได้ 88.05 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.27 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.40 การใช้งบประมาณ
- 94.97 การใช้อำนาจ
- 92.11 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 93.72 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.11 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.49 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.49 การปรับปรุงระบบการทำงาน

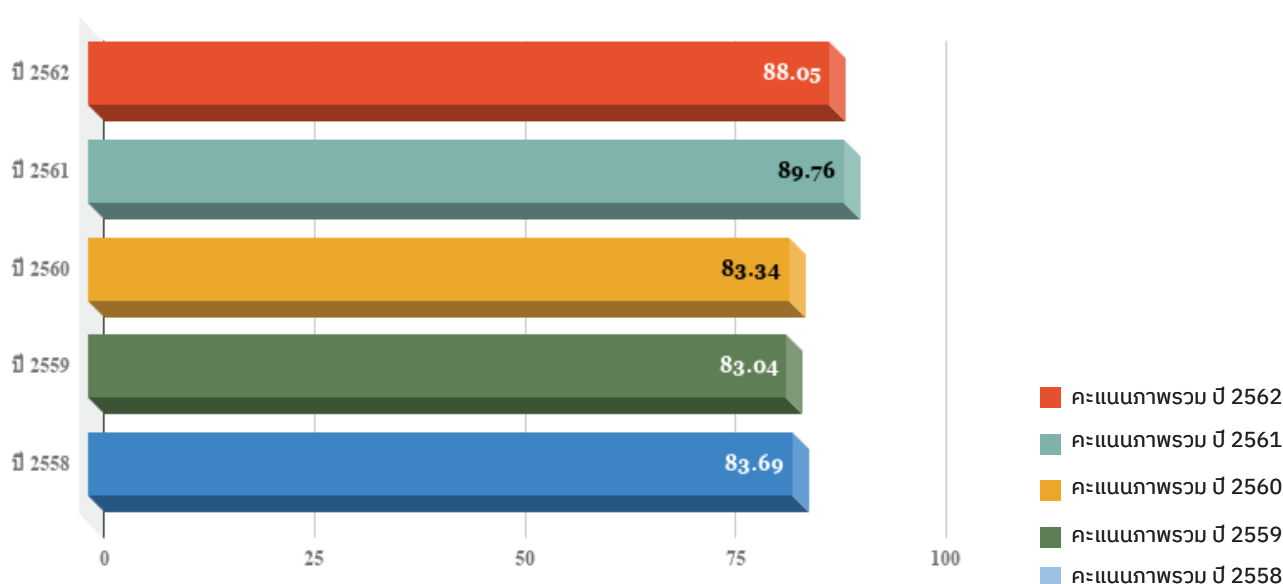
**OIT**

- 80.57 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.93   **EIT** 25.32   **OIT** 34.80

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





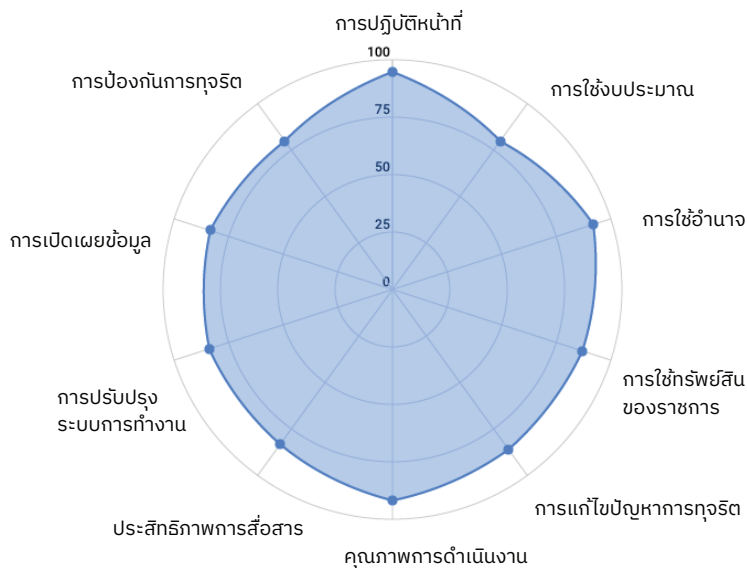


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

คะแนนที่ได้ 85.01 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.57 การปฏิบัติหน้าที่
- 79.79 การใช้งบประมาณ
- 92.23 การใช้อำนาจ
- 87.20 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 85.93 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 92.05 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.17 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.17 การปรับปรุงระบบการทำงาน

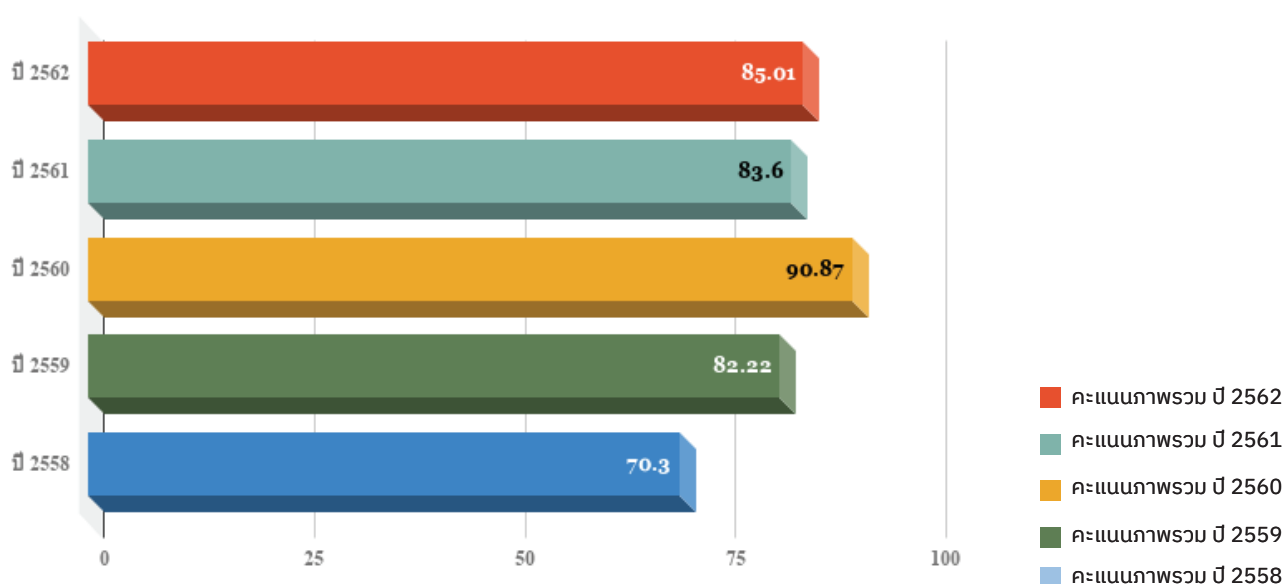
**OIT**

- 83.98 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันคอร์รัปชัน

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.38 **EIT** 25.92 **OIT** 32.71

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



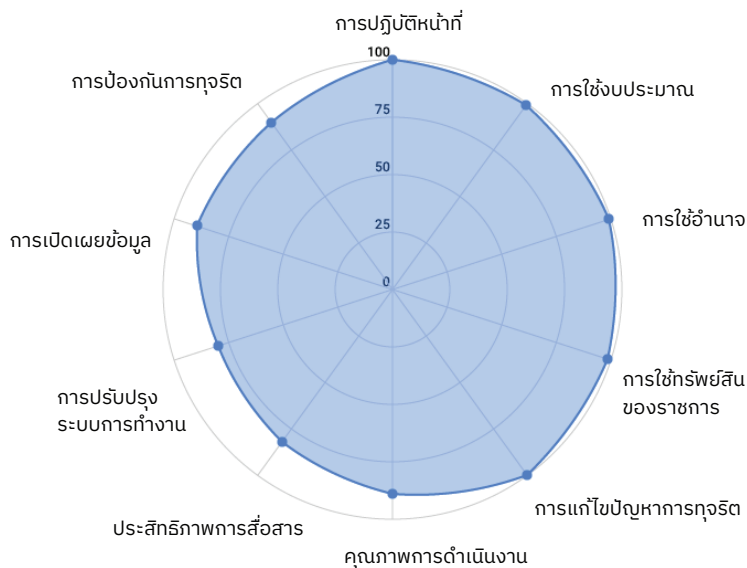


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2

คะแนนที่ได้ 90.72 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.79 การปฏิบัติหน้าที่
- 99.21 การใช้งบประมาณ
- 99.31 การใช้อำนาจ
- 98.42 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.67 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 88.82 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.73 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.73 การปรับปรุงระบบการทำงาน

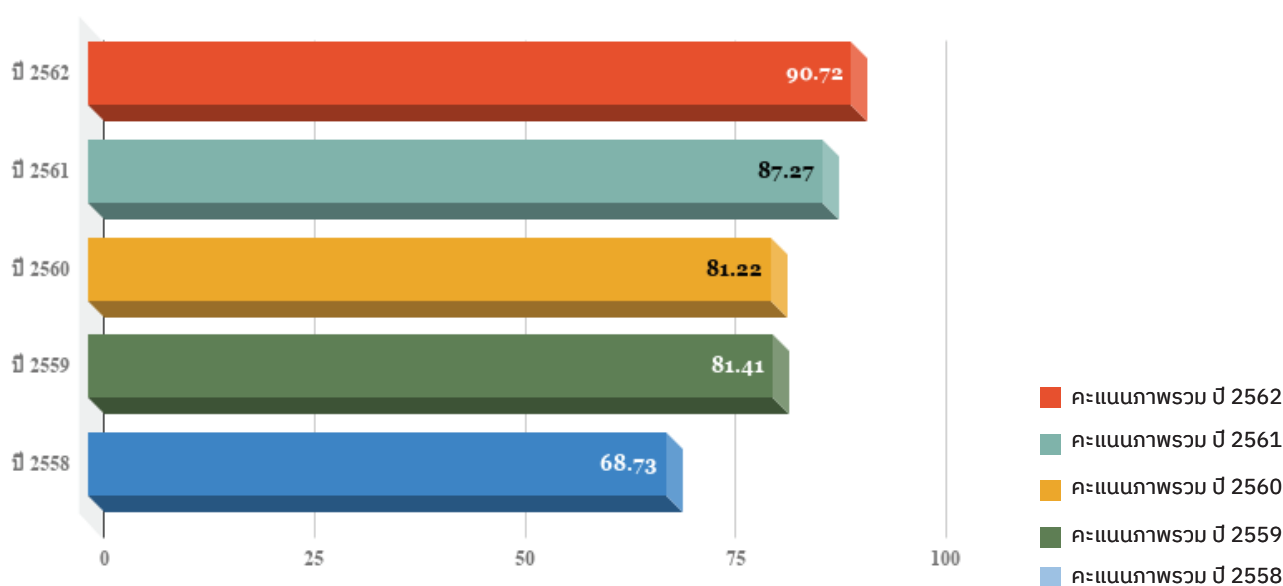
**OIT**

- 80.02 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.73 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.78   **EIT** 25.06   **OIT** 35.88

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

คะแนนที่ได้ 90.64 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.96 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.20 การใช้งบประมาณ
- 95.92 การใช้อำนาจ
- 88.84 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 94.17 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.44 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.53 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.53 การปรับปรุงระบบการทำงาน

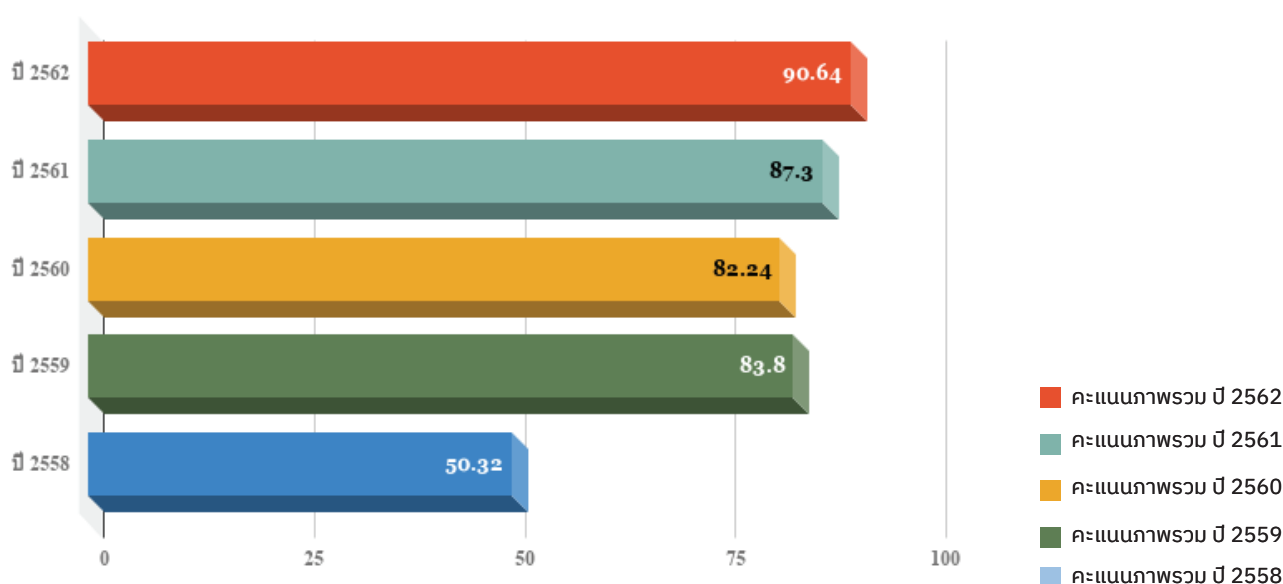
**OIT**

- 85.20 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.09   **EIT** 26.42   **OIT** 36.13

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 84.79 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.34 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.84 การใช้งบประมาณ
- 90.16 การใช้อำนาจ
- 88.07 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 88.14 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.41 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.41 การปรับปรุงระบบการทำงาน

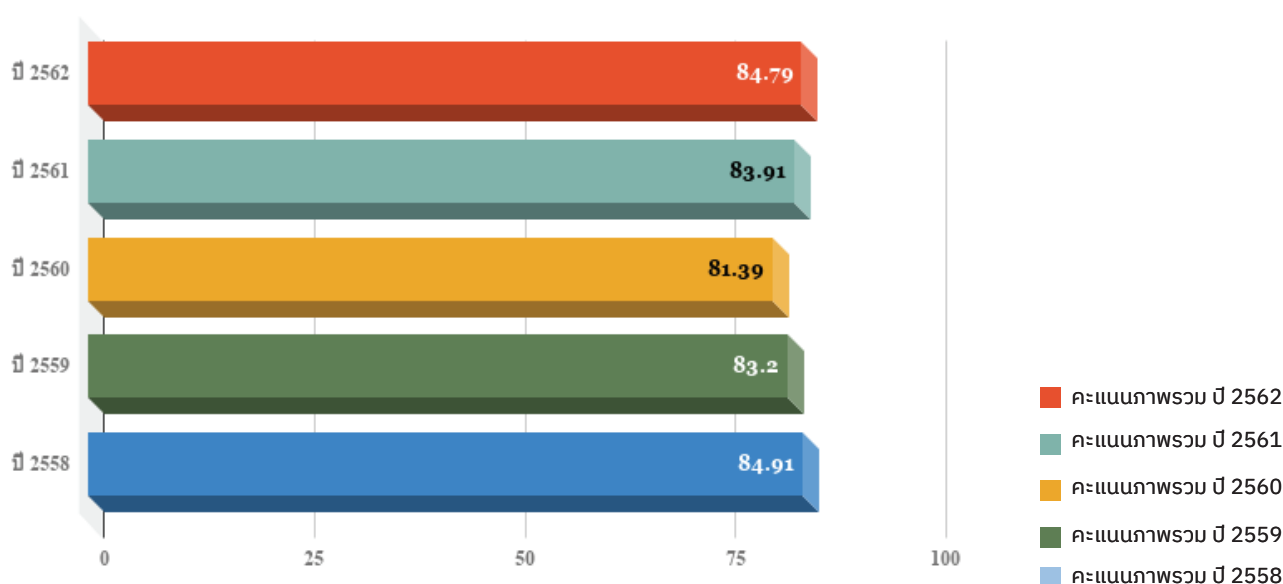
**OIT**

- 84.52 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.67    EIT 26.59    OIT 31.53

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



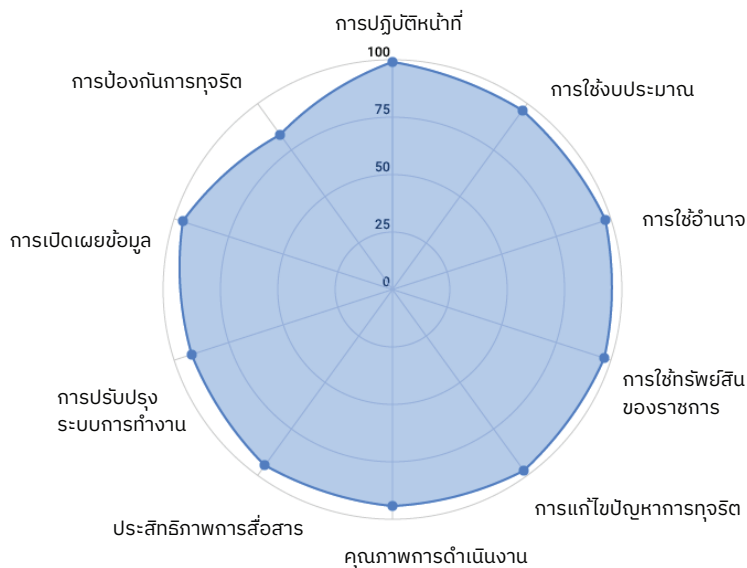


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 93.14 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.98 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.12 การใช้งบประมาณ
- 97.38 การใช้อำนาจ
- 96.92 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 97.39 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.37 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.49 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.49 การปรับปรุงระบบการทำงาน

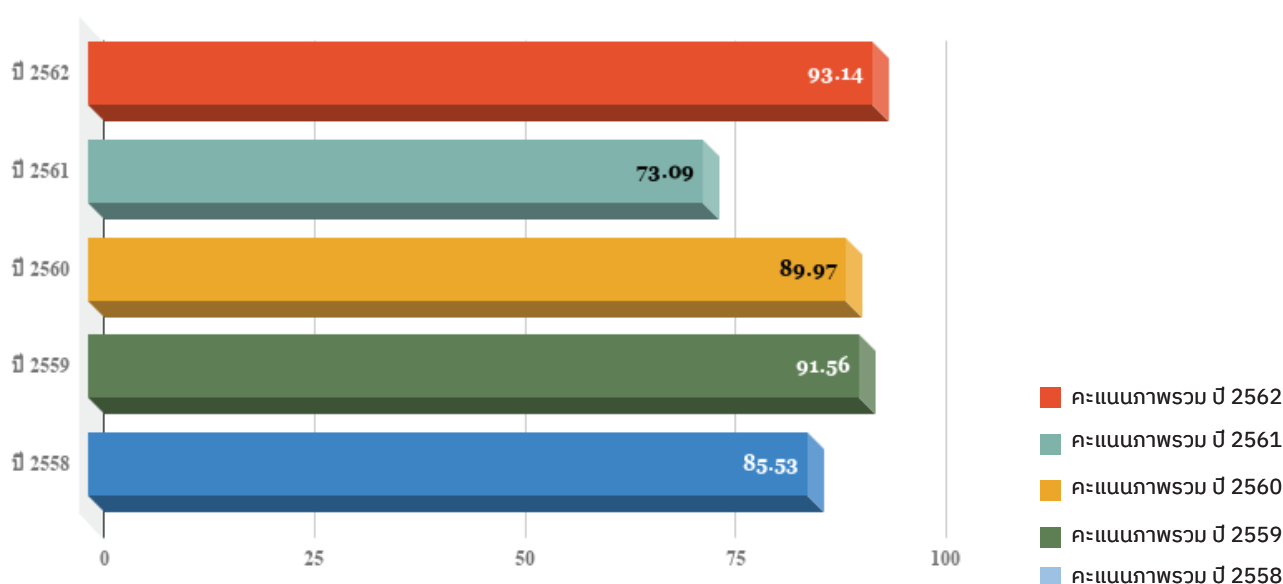
**OIT**

- 91.90 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.21   **EIT** 28.08   **OIT** 35.86

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



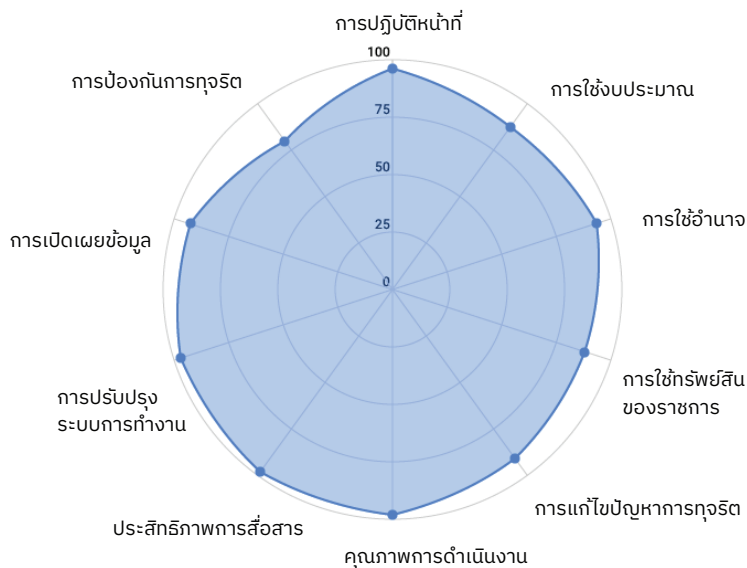


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 91.12 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.08 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.25 การใช้งบประมาณ
- 93.62 การใช้อำนาจ
- 88.20 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 90.69 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.86 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.85 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.85 การปรับปรุงระบบการทำงาน

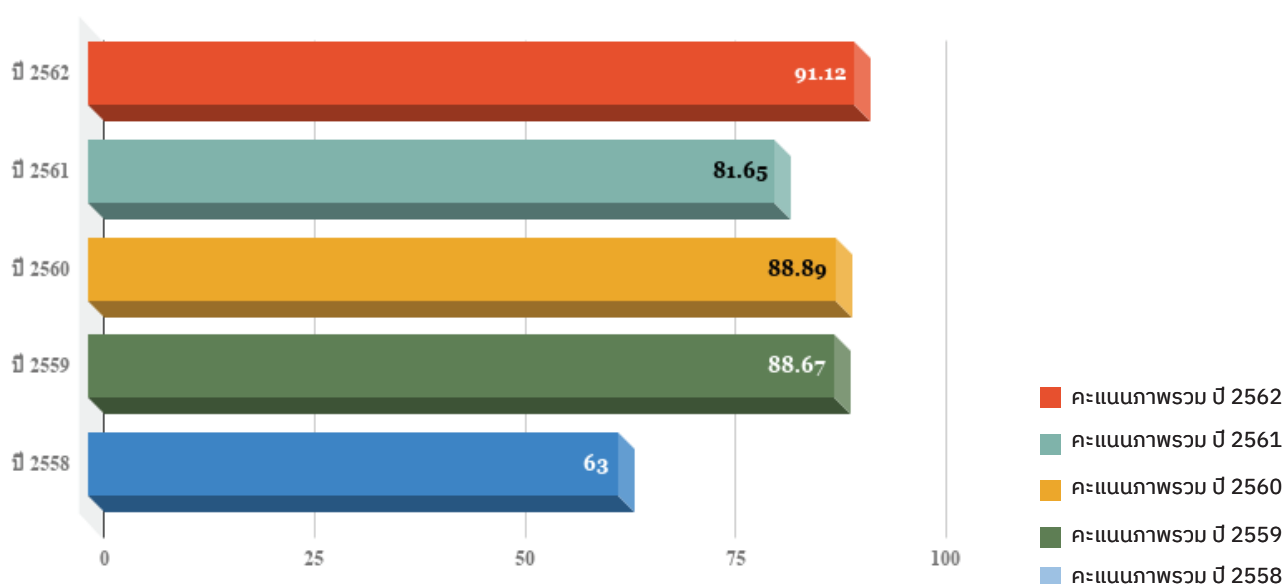
**OIT**

- 96.90 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.35 EIT 29.26 OIT 34.51

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





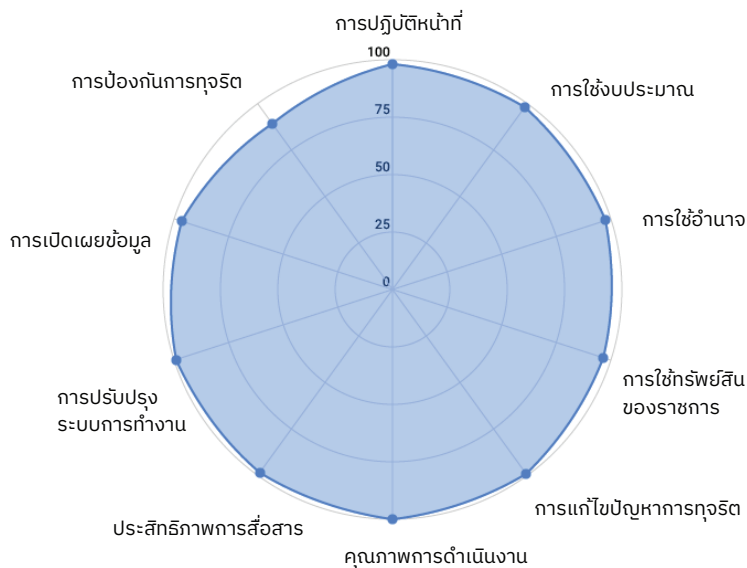


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 96.36 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.07 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.28 การใช้งบประมาณ
- 97.59 การใช้อำนาจ
- 96.79 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.96 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 99.92 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.55 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.55 การปรับปรุงระบบการทำงาน

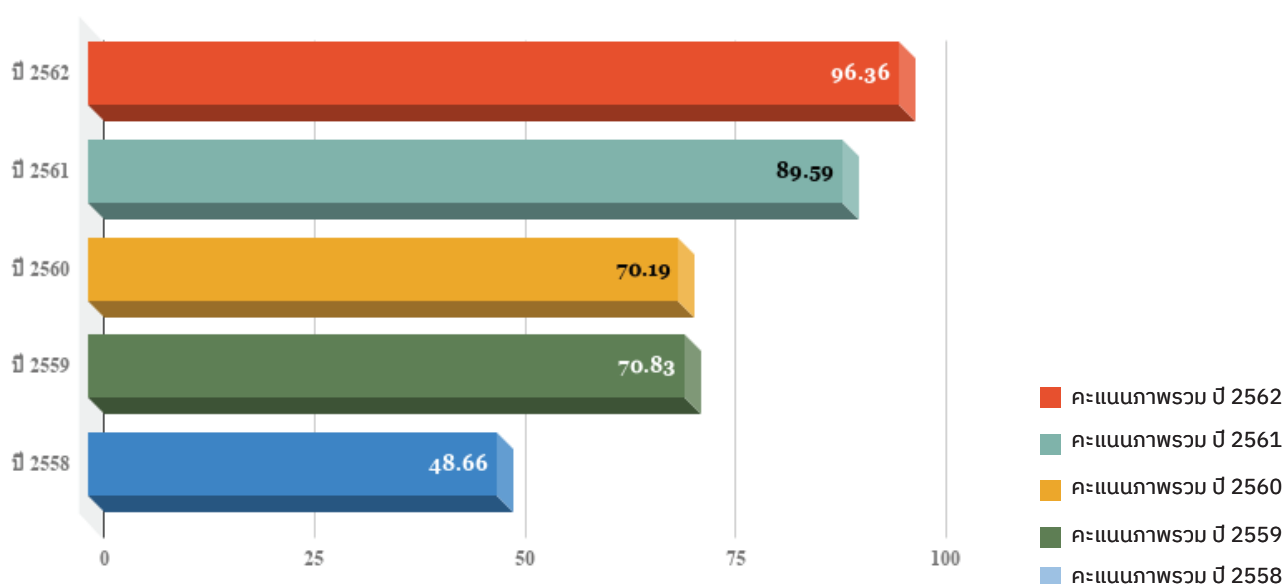
**OIT**

- 99.29 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.29 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.38   **EIT** 29.78   **OIT** 37.21

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

คะแนนที่ได้ 88.73 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.20 การปฏิบัติหน้าที่
- 84.82 การใช้งบประมาณ
- 92.03 การใช้อำนาจ
- 87.73 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.77 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.14 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.81 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.81 การปรับปรุงระบบการทำงาน

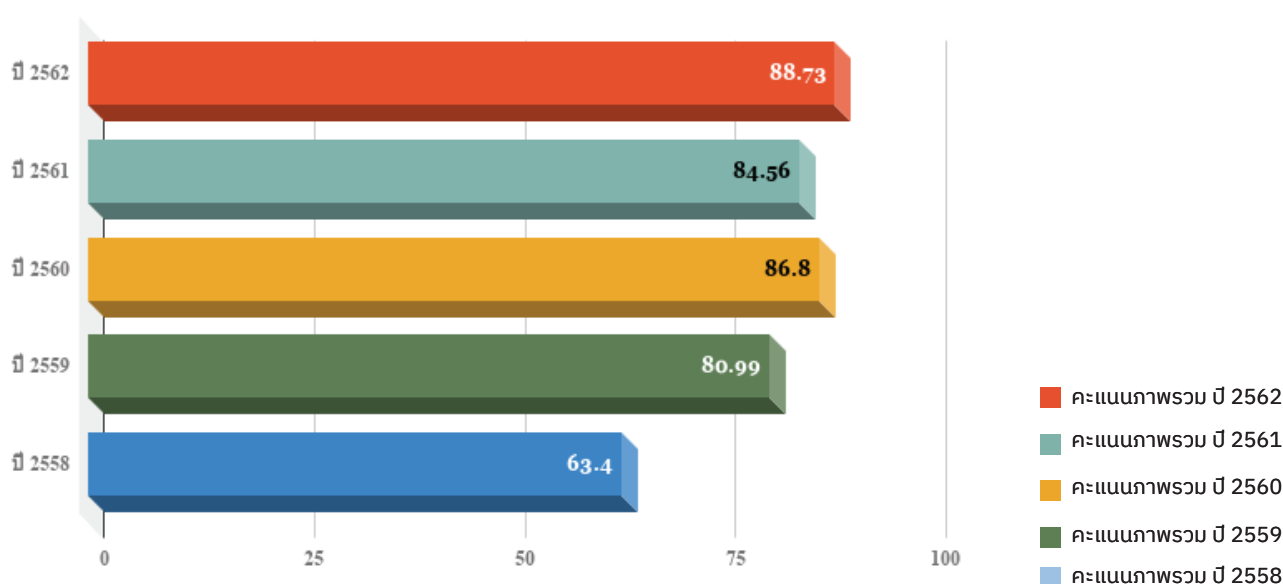
**OIT**

- 88.44 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.61 **EIT** 27.24 **OIT** 34.88

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



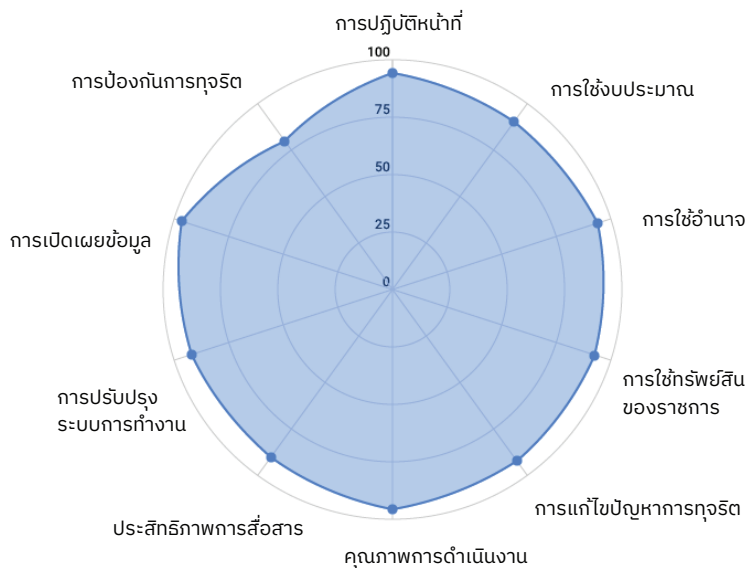


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1

คะแนนที่ได้ 90.92 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 94.15 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.12 การใช้งบประมาณ
- 94.09 การใช้อำนาจ
- 92.60 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.24 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 95.55 คุณภาพการดำเนินงาน
- 90.19 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 90.19 การปรับปรุงระบบการทำงาน

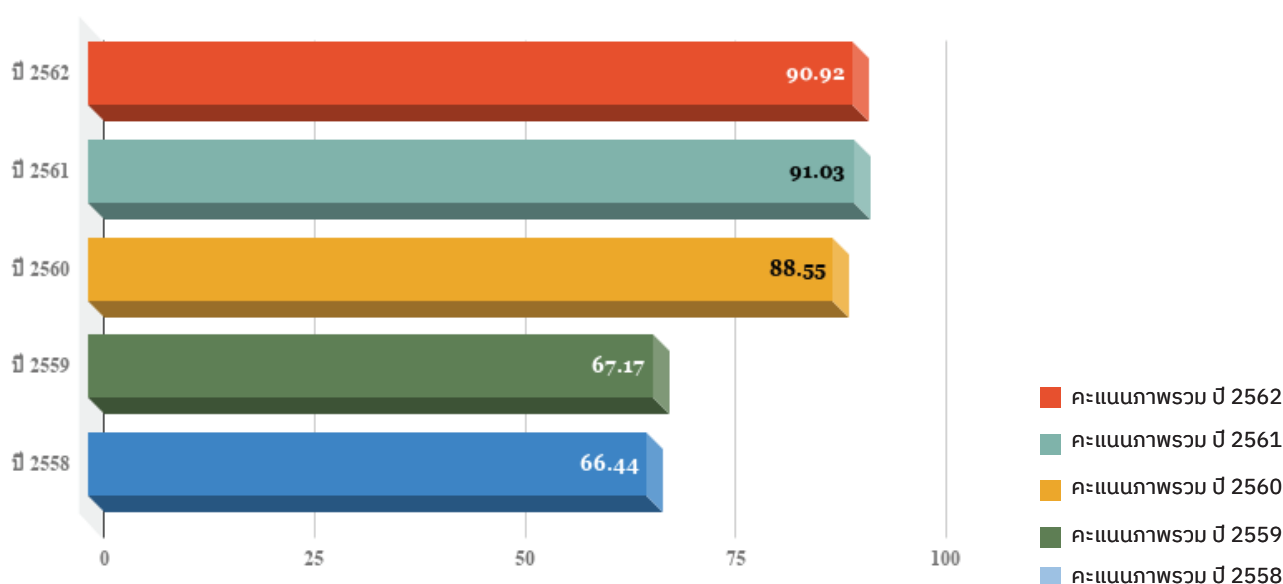


- 92.19 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



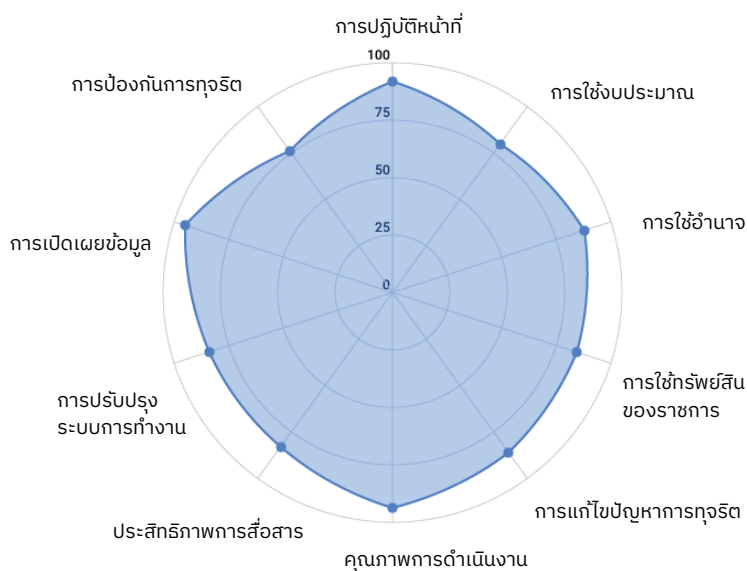


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.98 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.98 การปฏิบัติหน้าที่
- 79.90 การใช้งบประมาณ
- 87.73 การใช้อำนาจ
- 84.35 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.06 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.54 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.98 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.98 การปรับปรุงระบบการทำงาน

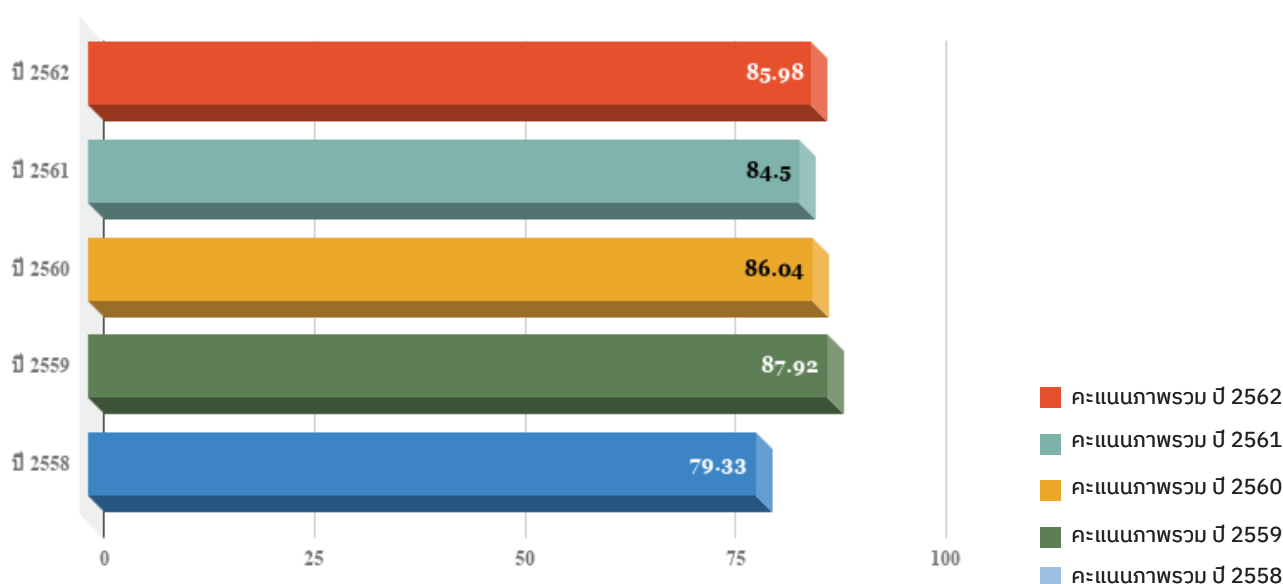
**OIT**

- 83.85 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.80 EIT 26.04 OIT 34.14

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



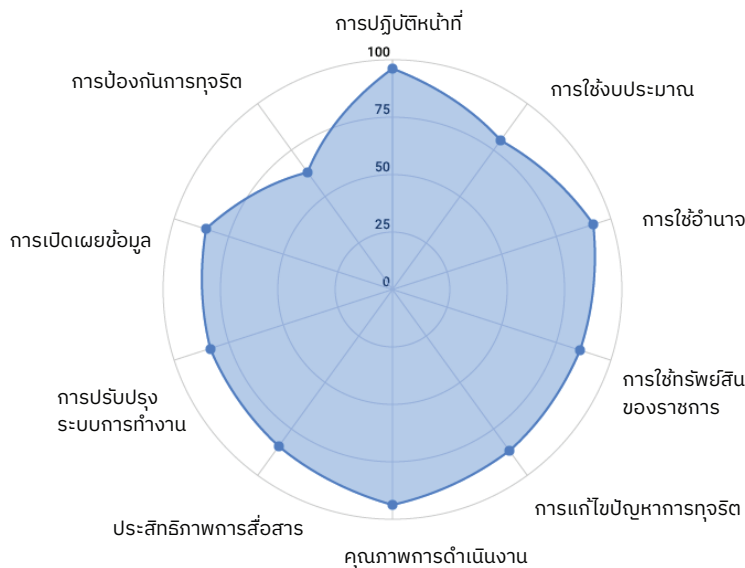


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

คะแนนที่ได้ 82.22 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.31 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.48 การใช้งบประมาณ
- 91.82 การใช้อำนาจ
- 85.83 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.97 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.63 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.12 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.12 การปรับปรุงระบบการทำงาน

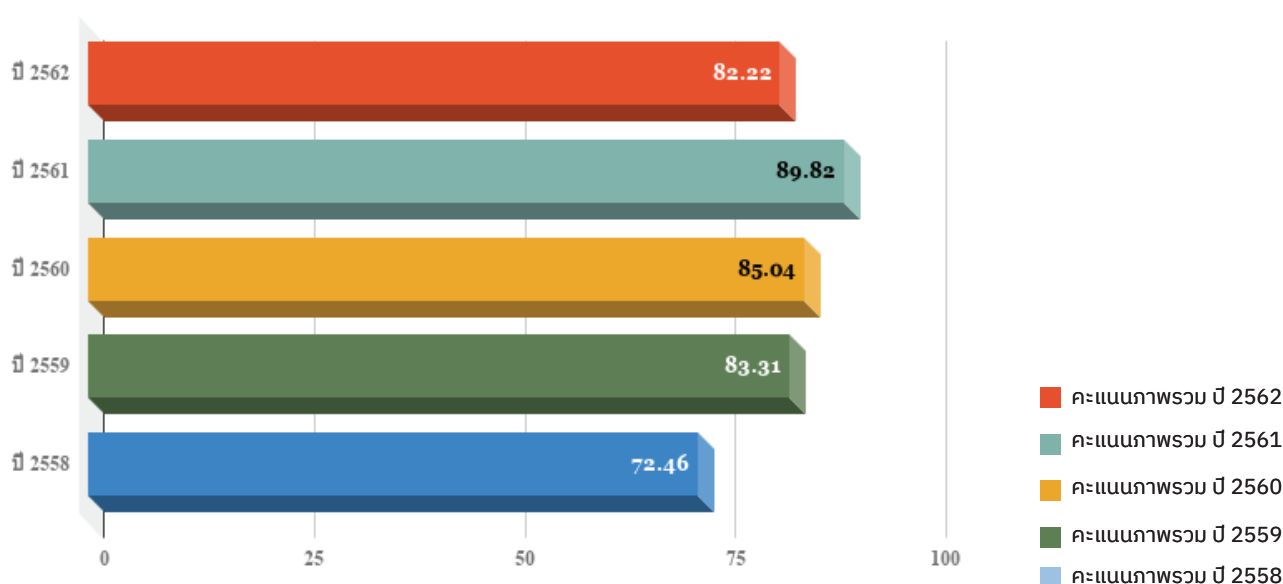
**OIT**

- 83.35 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.95 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.48    EIT 26.11    OIT 29.63

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



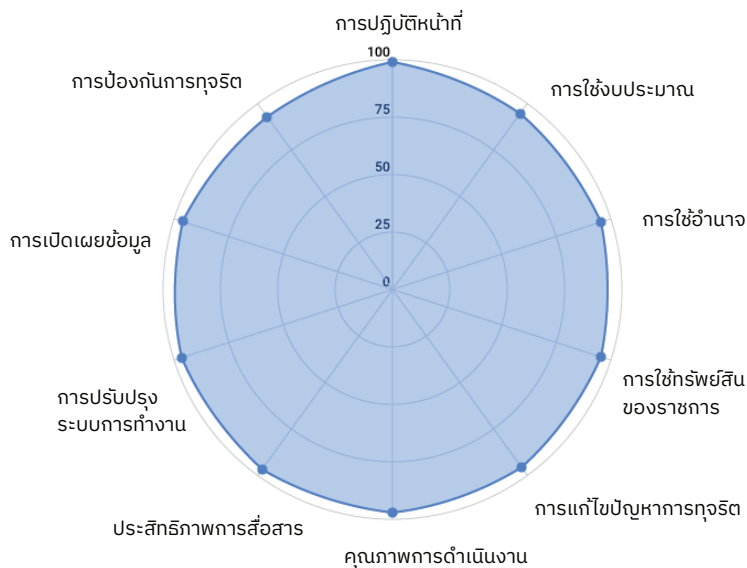


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

คะแนนที่ได้ 95.66 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 98.91 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.72 การใช้งบประมาณ
- 95.44 การใช้อำนาจ
- 95.44 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 95.67 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 97.16 คุณภาพการดำเนินงาน
- 96.61 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 96.61 การปรับปรุงระบบการทำงาน

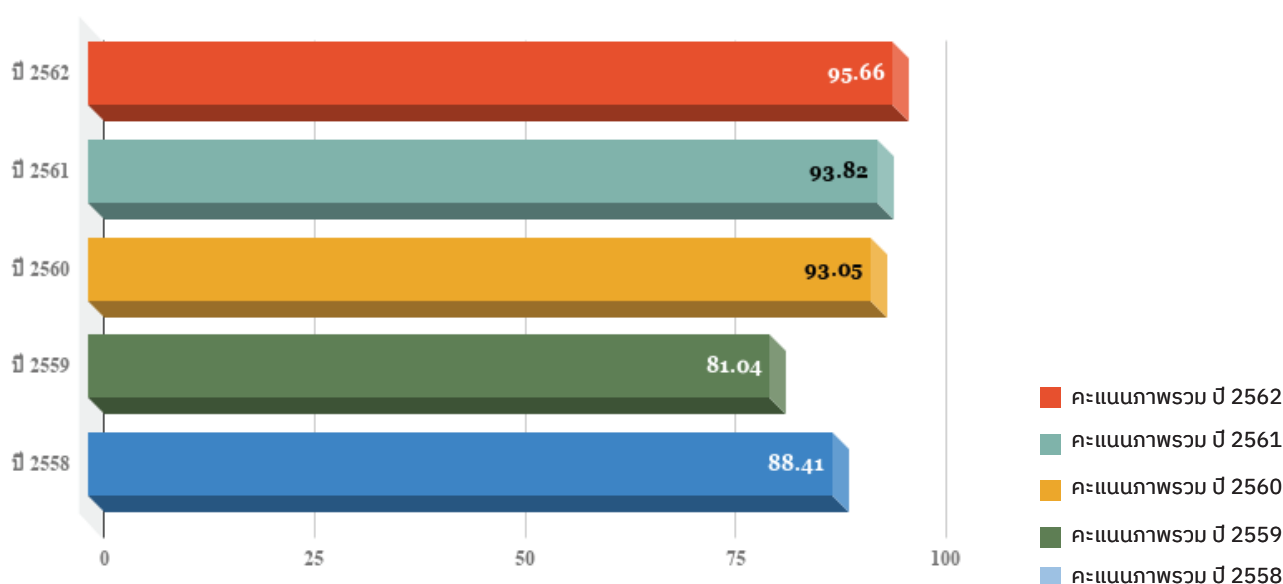


- 96.67 การเปิดเผยข้อมูล
- 92.86 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





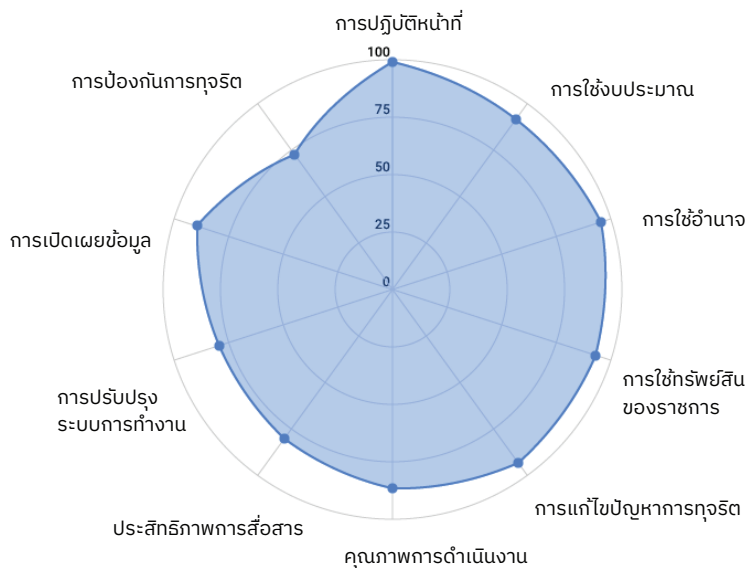


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.43 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.82 การปฏิบัติหน้าที่
- 91.75 การใช้งบประมาณ
- 95.44 การใช้อำนาจ
- 93.03 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.34 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 86.52 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.05 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.05 การปรับปรุงระบบการทำงาน

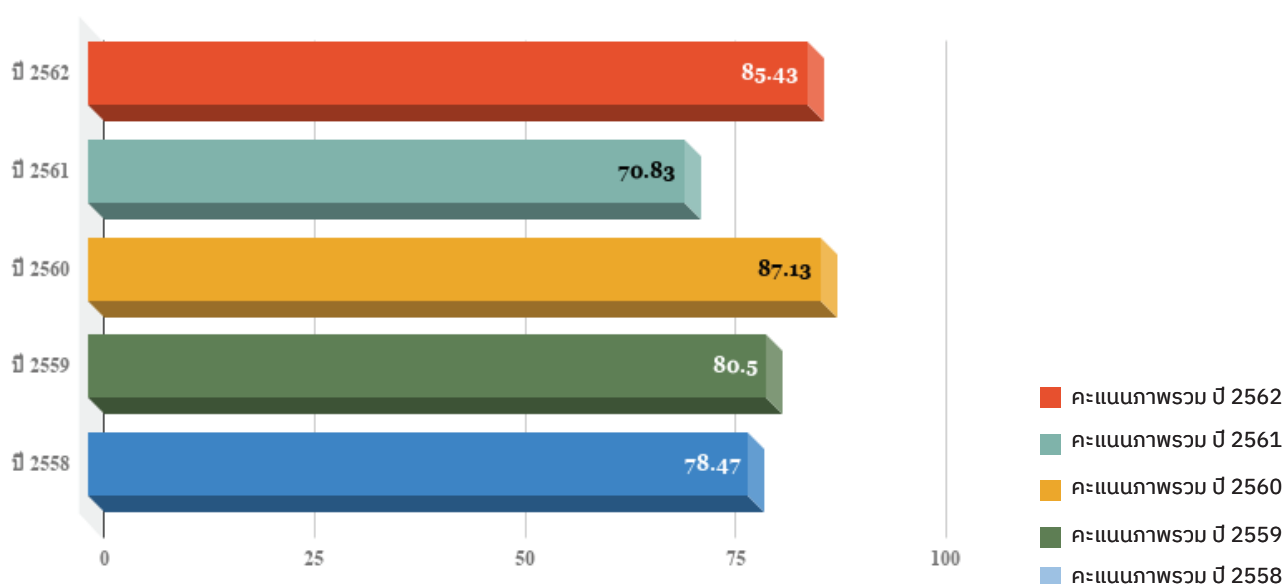
**OIT**

- 79.45 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.34   **EIT** 24.60   **OIT** 32.49

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



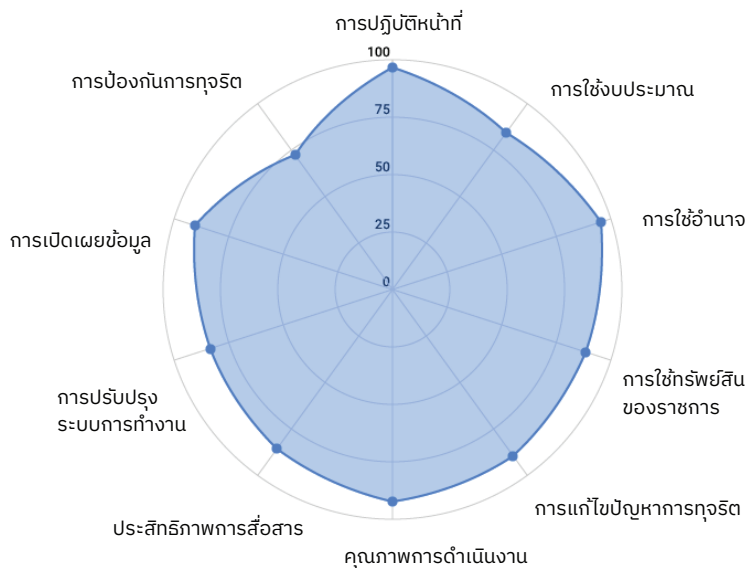


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

คะแนนที่ได้ 85.89 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.57 การปฏิบัติหน้าที่
- 84.13 การใช้งบประมาณ
- 95.44 การใช้อำนาจ
- 88.26 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 89.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**EIT**

- 92.27 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.63 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.63 การป้องกันการทุจริต

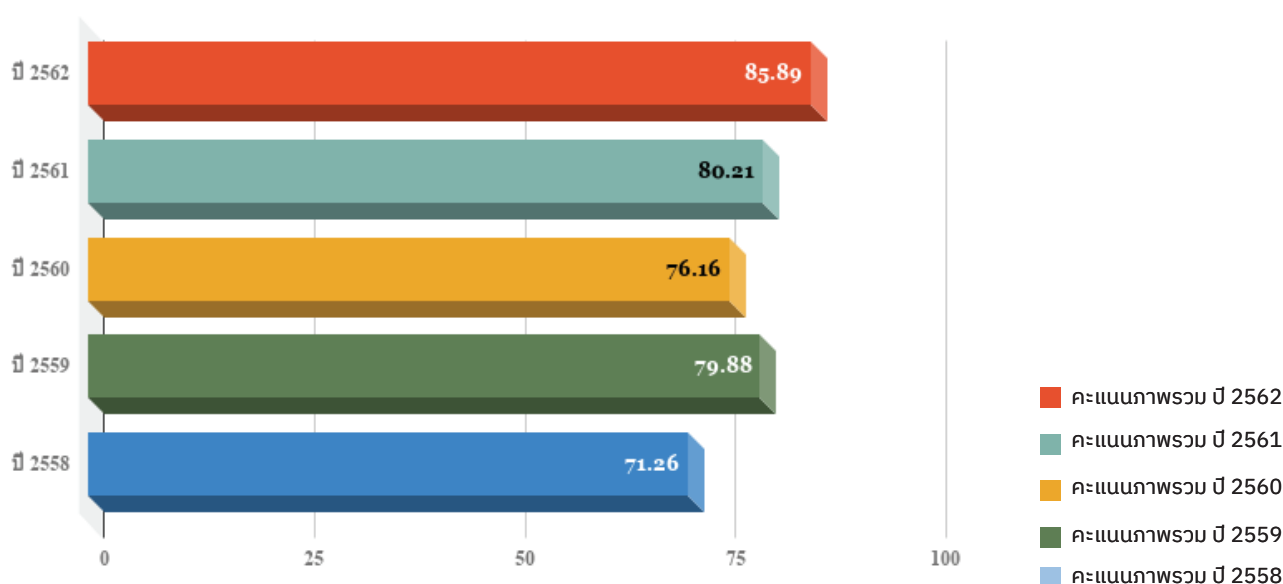
**OIT**

- 83.39 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.32 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.24   **EIT** 26.13   **OIT** 32.52

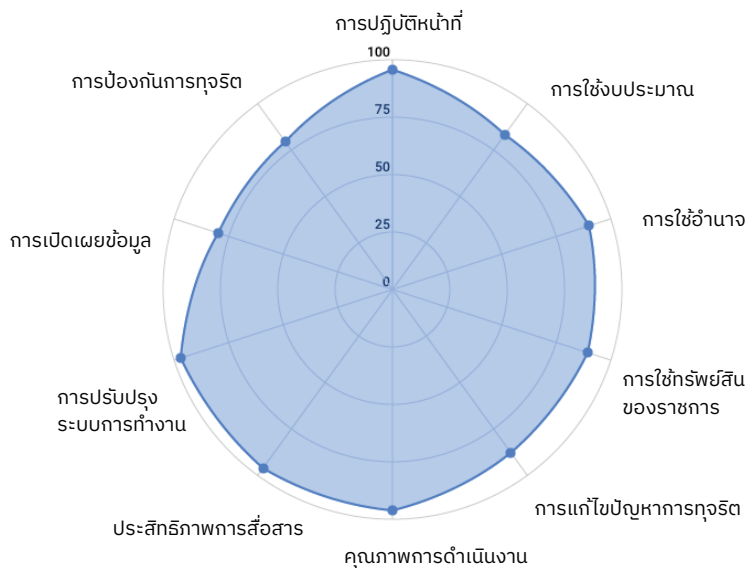
### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร คะแนนที่ได้ 87.53 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 95.87 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.10 การใช้งบประมาณ
- 90.18 การใช้อำนาจ
- 89.24 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 87.74 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 96.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 96.08 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 96.08 การปรับปรุงระบบการทำงาน

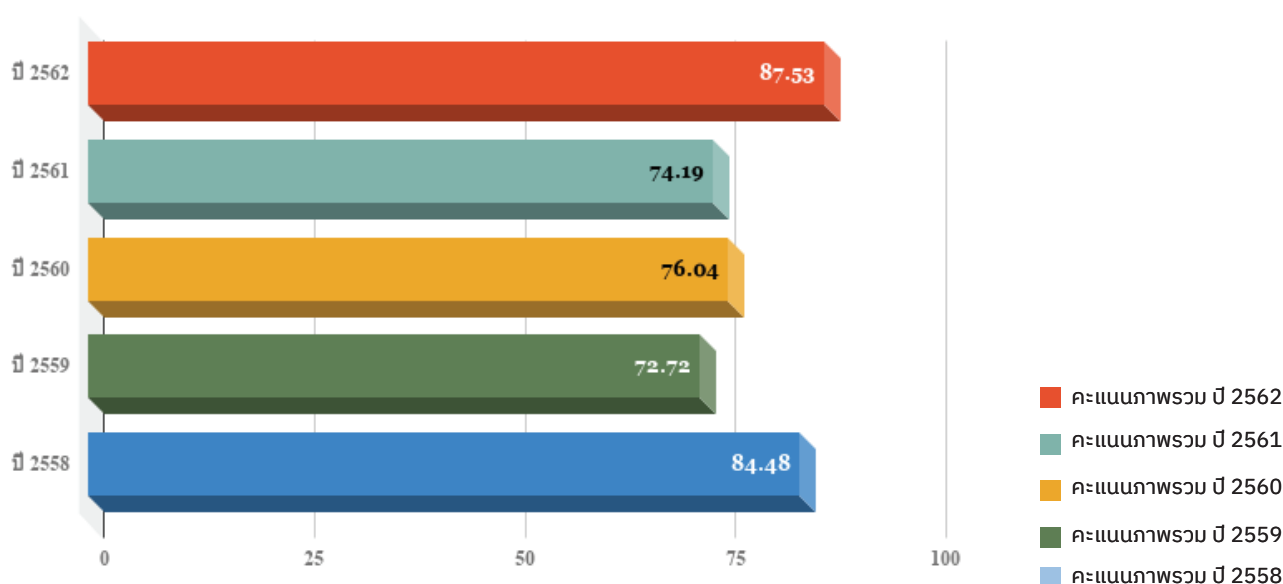


- 96.83 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



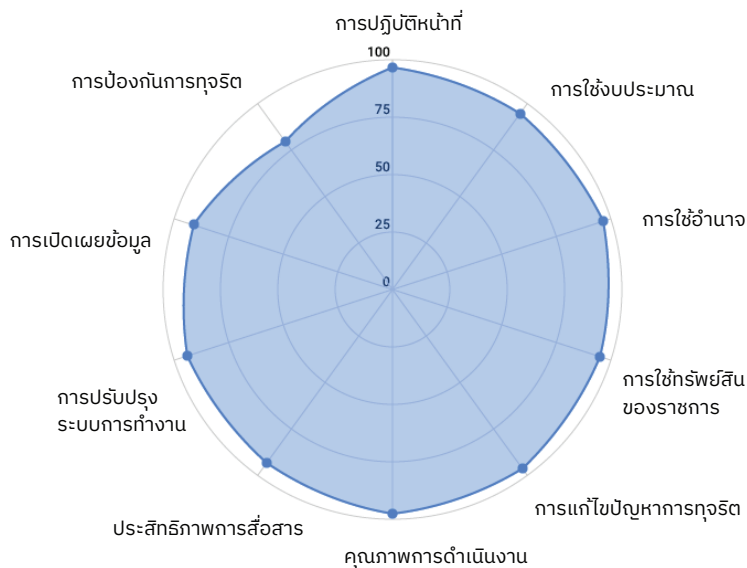


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1

คะแนนที่ได้ 91.30 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.79 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.49 การใช้งบประมาณ
- 96.31 การใช้อำนาจ
- 95.08 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 96.18 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.61 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.15 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.15 การปรับปรุงระบบการทำงาน

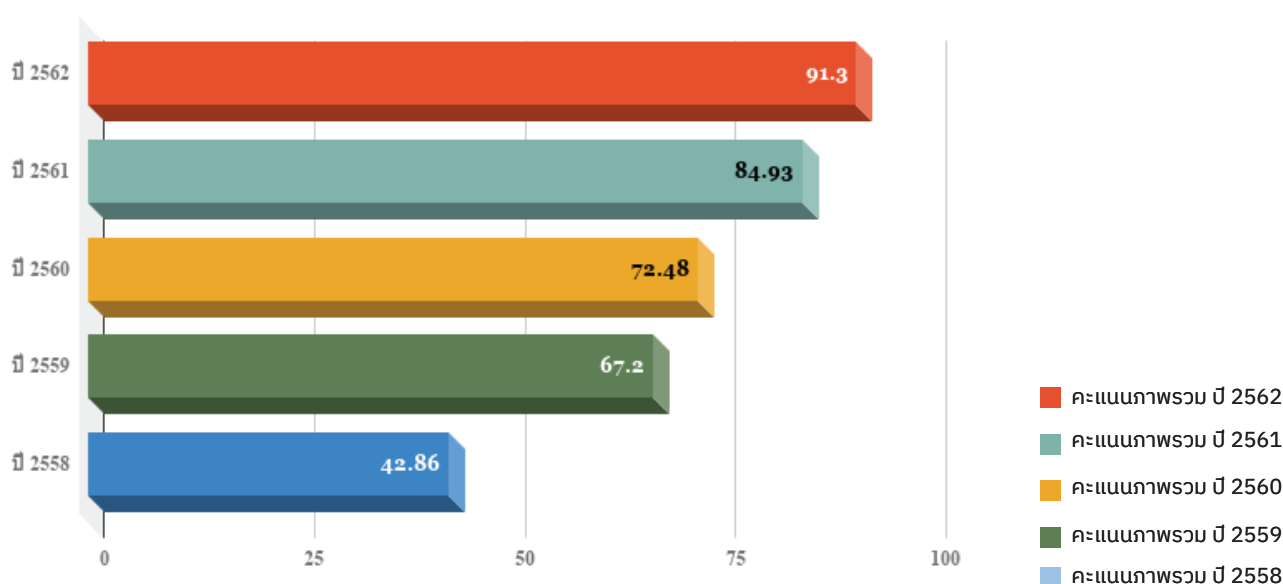
**OIT**

- 93.87 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.73 EIT 28.46 OIT 34.11

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



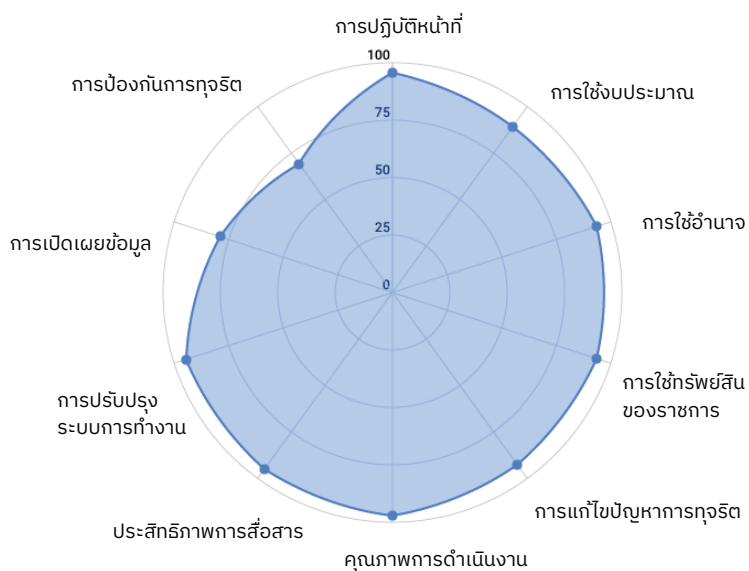


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

คะแนนที่ได้ 86.18 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.84 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.20 การใช้งบประมาณ
- 93.71 การใช้อำนาจ
- 93.51 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.69 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.30 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.26 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.26 การปรับปรุงระบบการทำงาน

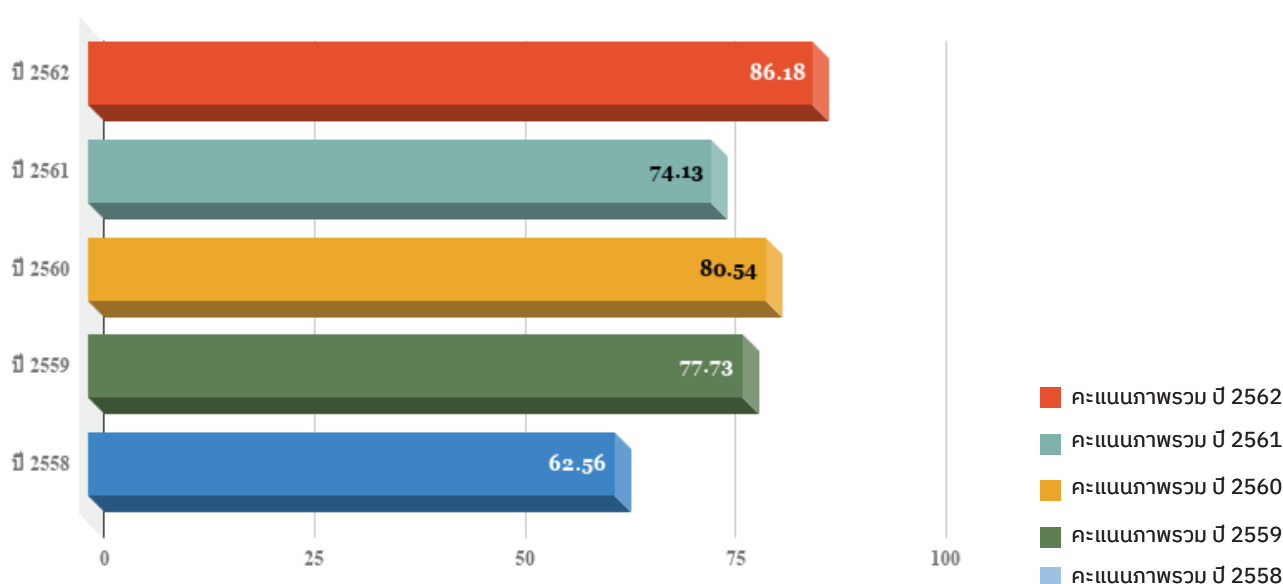
**OIT**

- 94.53 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.2 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.90 EIT 28.71 OIT 29.58

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



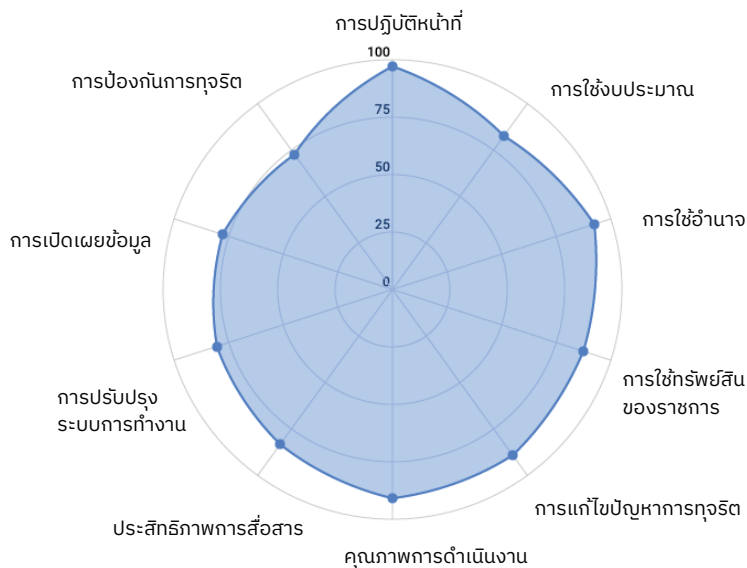


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 1

คะแนนที่ได้ 82.53 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.31 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.52 การใช้งบประมาณ
- 92.28 การใช้อำนาจ
- 87.24 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 89.15 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.04 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.34 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.34 การปรับปรุงระบบการทำงาน

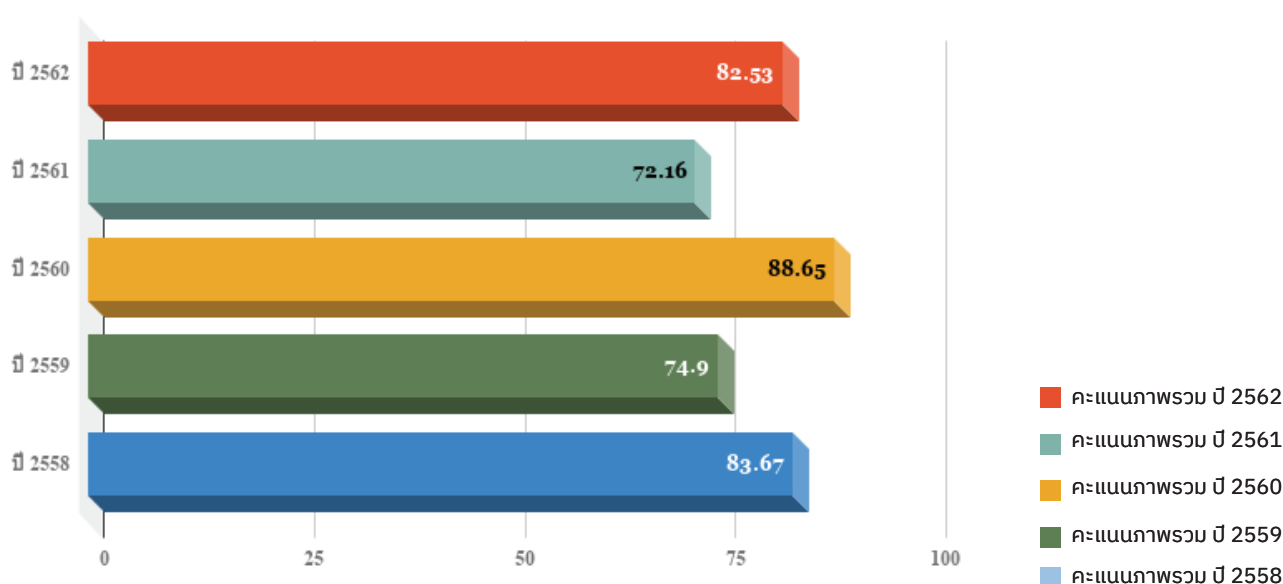
**OIT**

- 80.40 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.91 **EIT** 25.48 **OIT** 30.15

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

คะแนนที่ได้ 79.27 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.26 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.54 การใช้งบประมาณ
- 87.39 การใช้อำนาจ
- 86.13 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.03 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.59 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.55 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.55 การปรับปรุงระบบการทำงาน

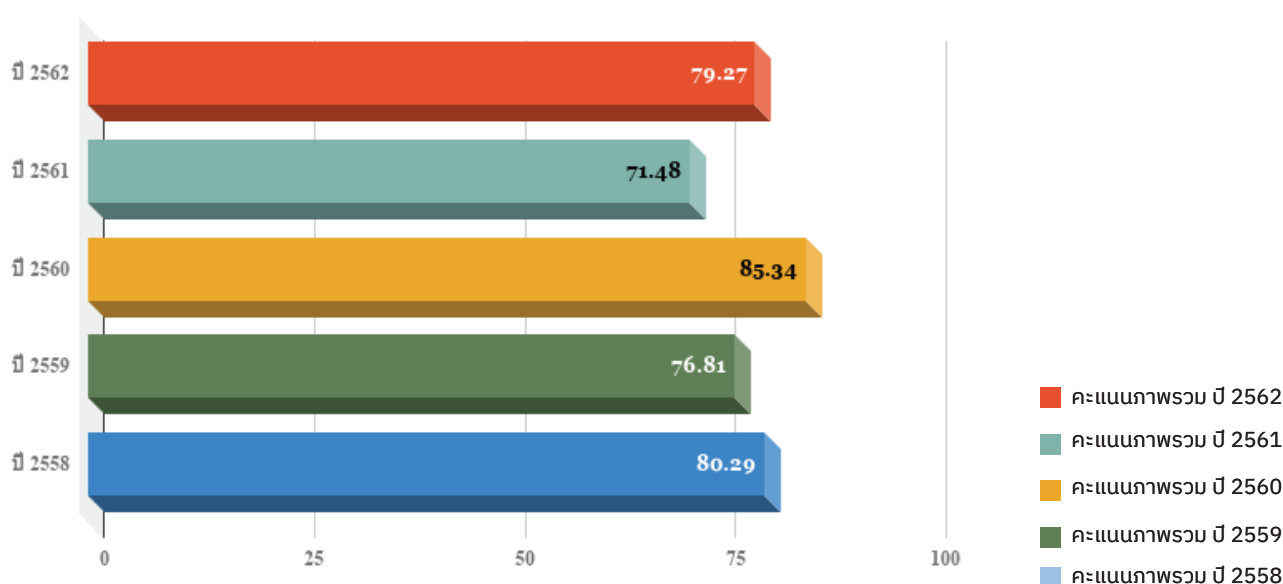
**OIT**

- 79.40 การเปิดเผยข้อมูล
- 59.38 การป้องกันกาทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.42   **EIT** 24.85   **OIT** 28.00

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



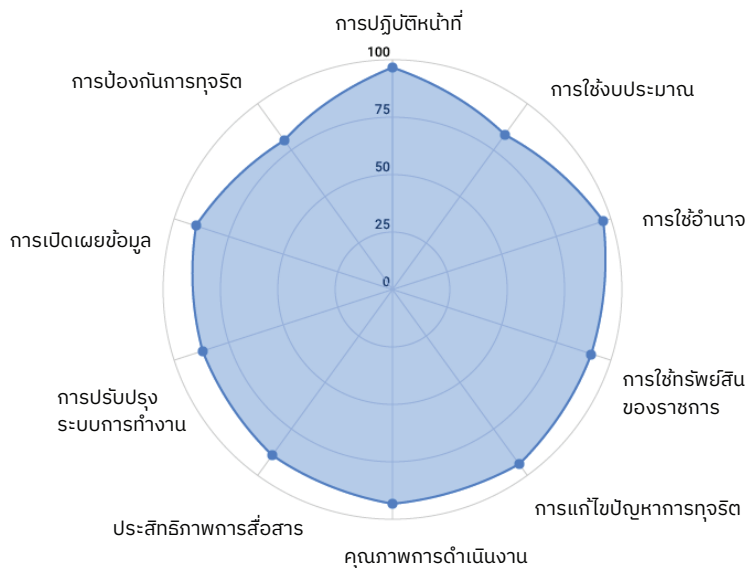


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1

คะแนนที่ได้ 88.65 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.47 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.46 การใช้งบประมาณ
- 96.70 การใช้อำนาจ
- 91.09 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.99 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.12 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.30 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.30 การปรับปรุงระบบการทำงาน

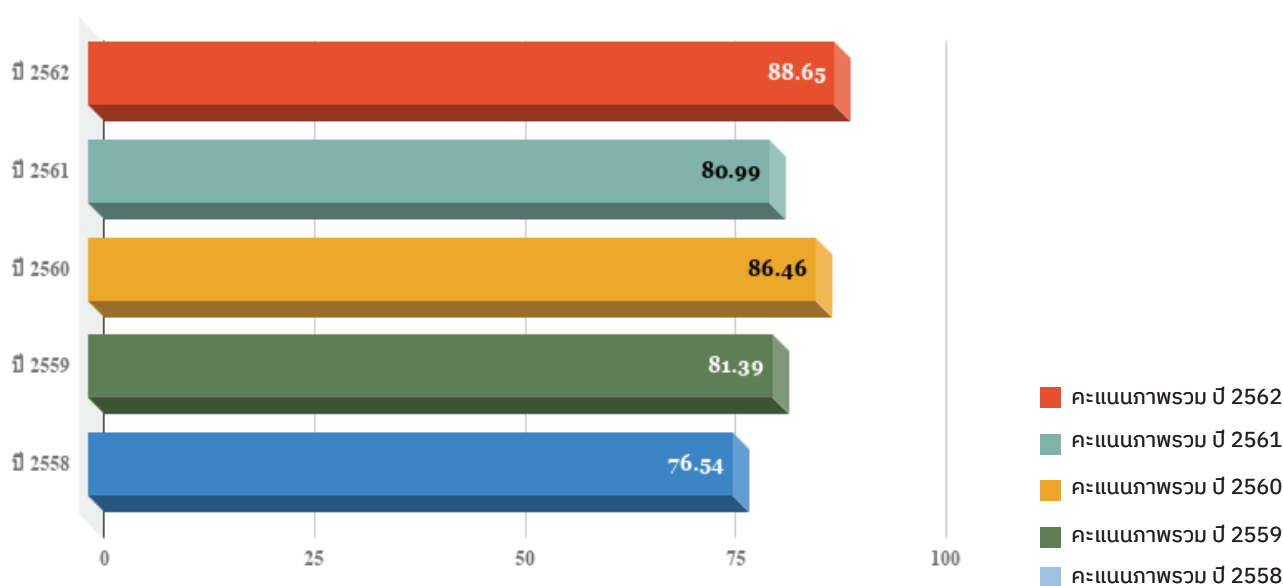
**OIT**

- 86.84 การเปิดเผยข้อมูล
- 80.36 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.70 **EIT** 26.93 **OIT** 34.02

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



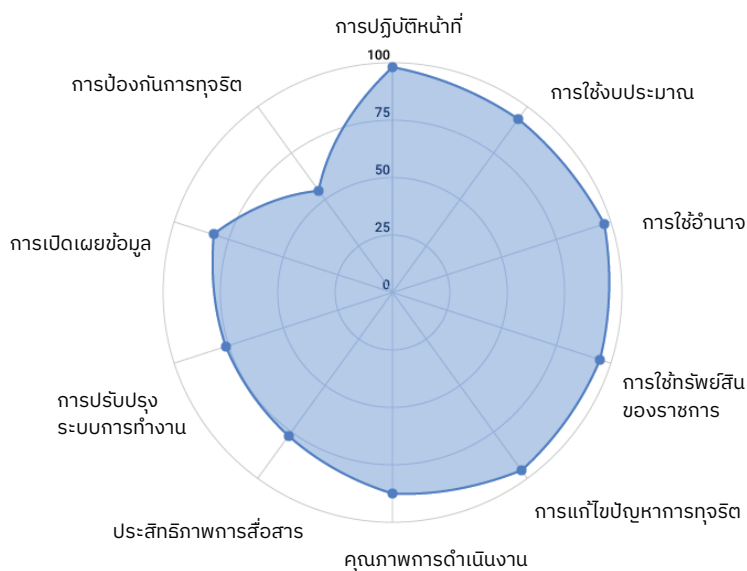


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

คะแนนที่ได้ 80.14 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.88 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.04 การใช้งบประมาณ
- 96.89 การใช้อำนาจ
- 95.21 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.54 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 87.57 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.11 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.11 การปรับปรุงระบบการทำงาน

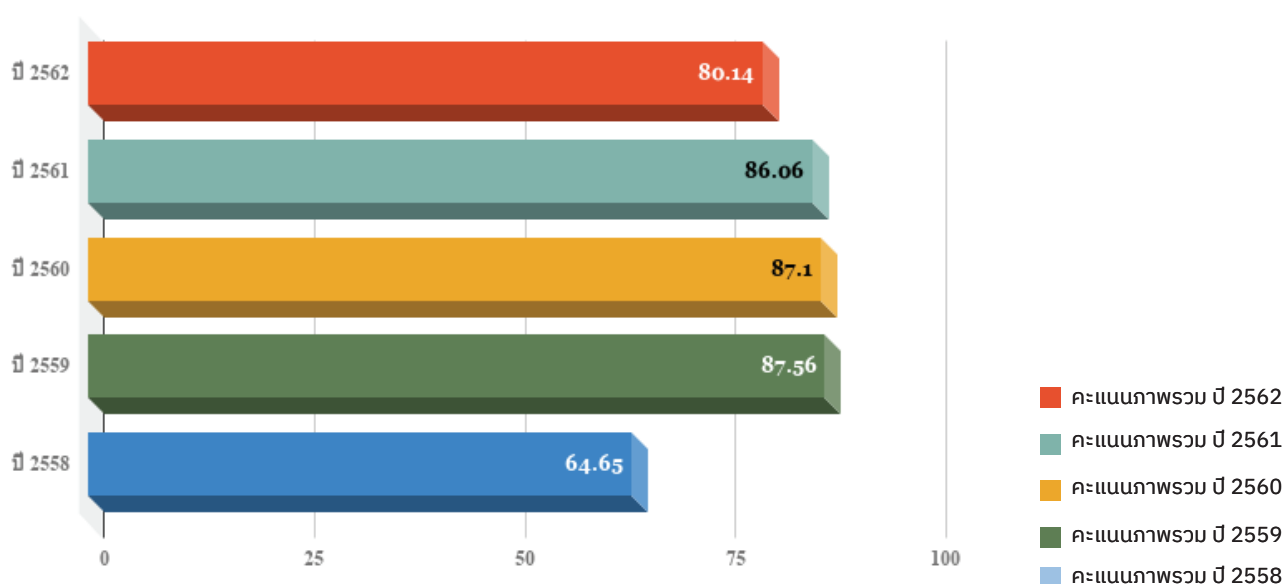
**OIT**

- 76.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 54.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.71   **EIT** 24.10   **OIT** 27.33

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



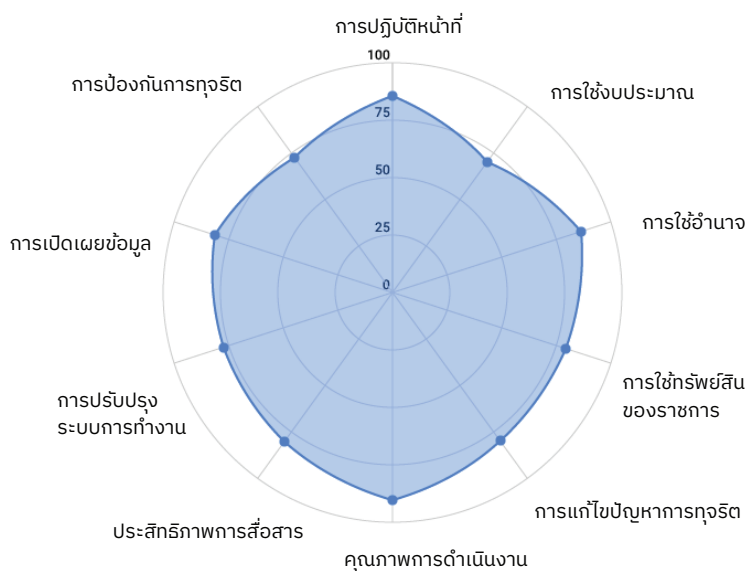


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3

คะแนนที่ได้ 79.74 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 85.51 การปฏิบัติหน้าที่
- 70.01 การใช้งบประมาณ
- 86.29 การใช้อำนาจ
- 79.33 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 79.90 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 90.46 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.23 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.23 การปรับปรุงระบบการทำงาน

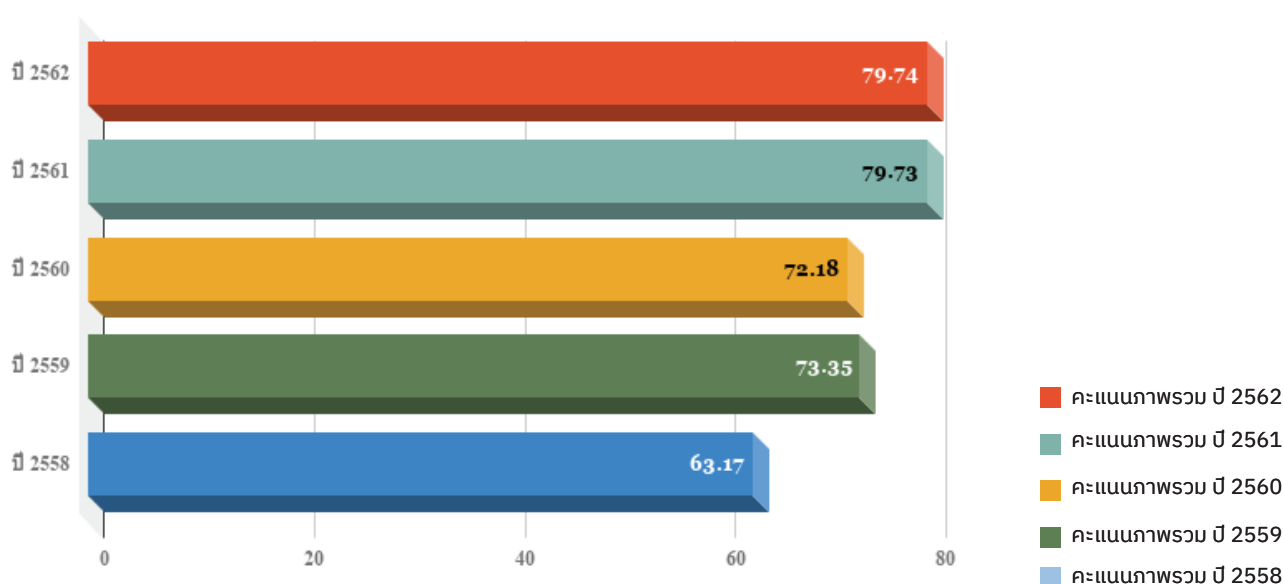


- 77.45 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



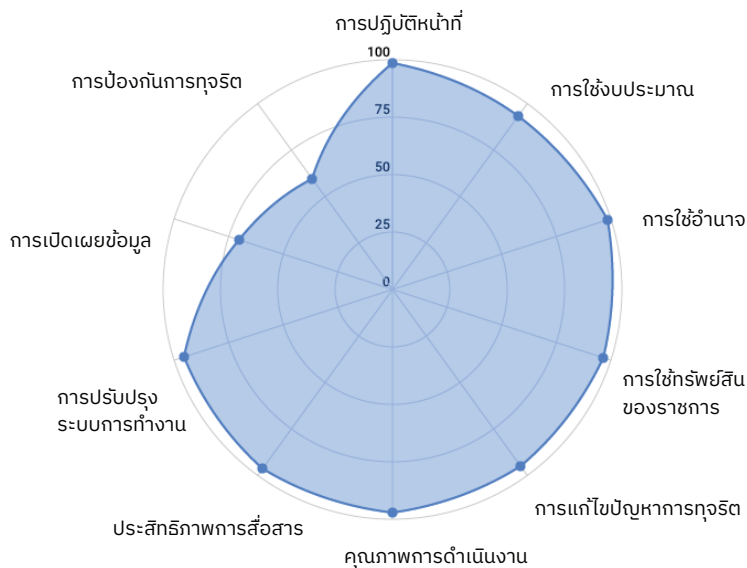


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

คะแนนที่ได้ 83.79 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.63 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.58 การใช้งบประมาณ
- 98.41 การใช้อำนาจ
- 96.74 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.03 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.30 คุณภาพการดำเนินงาน
- 96.35 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 96.35 การปรับปรุงระบบการทำงาน

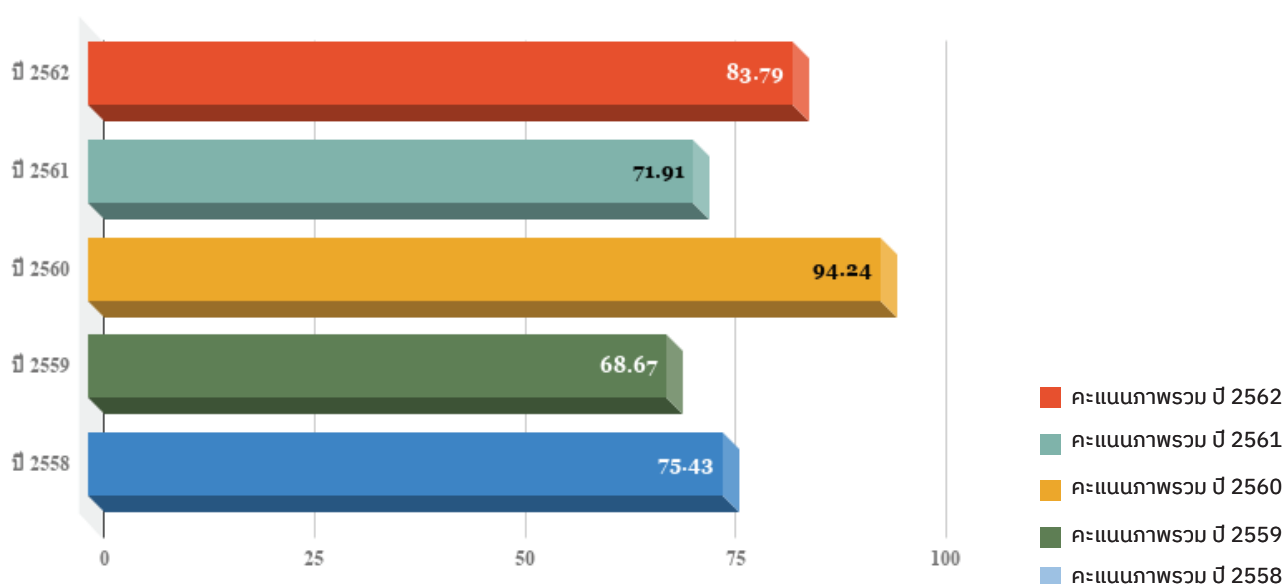
**OIT**

- 95.63 การเปิดเผยข้อมูล
- 59.38 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.94   **EIT** 28.93   **OIT** 25.91

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



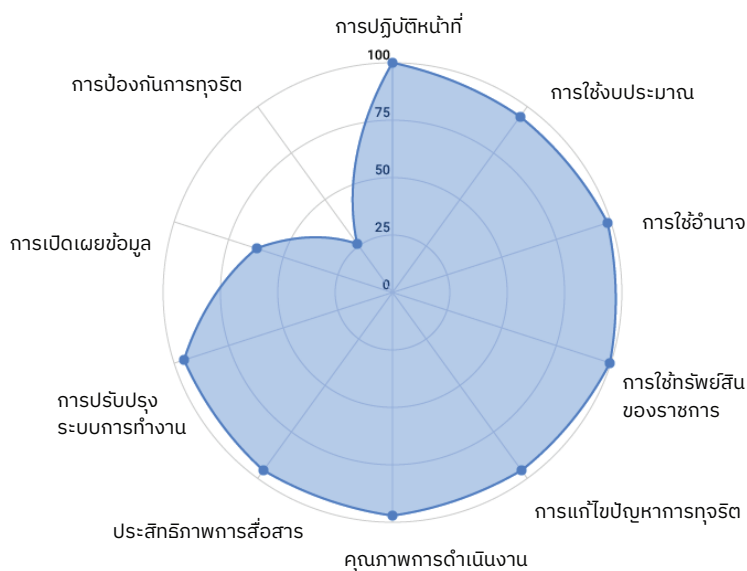


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

คะแนนที่ได้ 75.71 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.78 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.56 การใช้งบประมาณ
- 98.47 การใช้อำนาจ
- 99.54 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.56 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.01 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.52 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.52 การปรับปรุงระบบการทำงาน

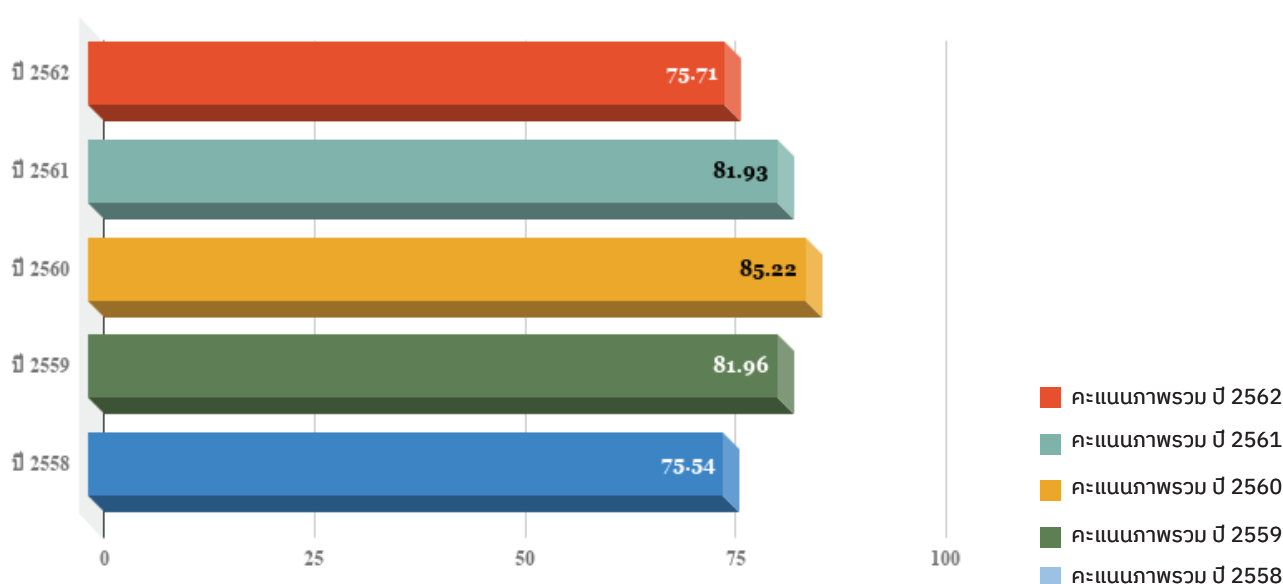
**OIT**

- 95.39 การเปิดเผยข้อมูล
- 25.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.27   **EIT** 28.79   **OIT** 17.64

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

คะแนนที่ได้ 85.80 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 90.70 การปฏิบัติหน้าที่
- 81.27 การใช้งบประมาณ
- 88.88 การใช้อำนาจ
- 88.12 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.68 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 93.63 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

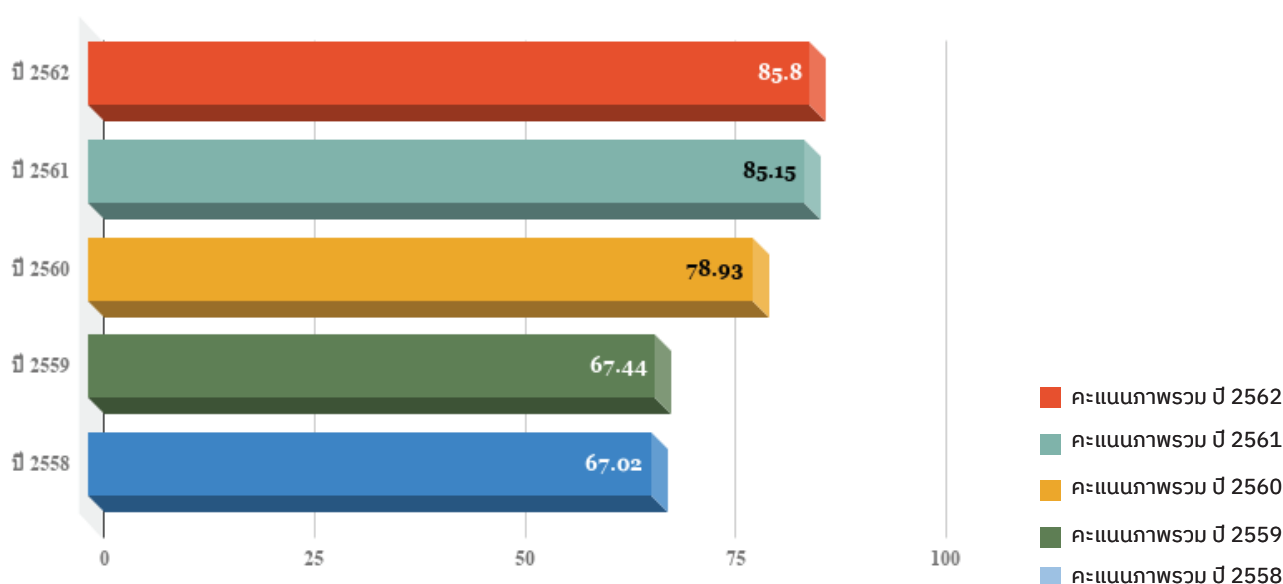


- 88.05 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



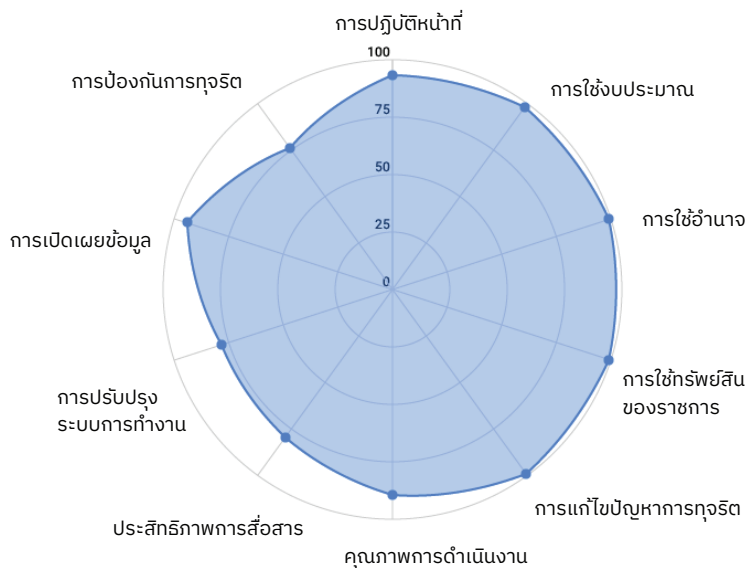


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง

คะแนนที่ได้ 88.18 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.29 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.06 การใช้งบประมาณ
- 99.22 การใช้อำนาจ
- 98.96 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.01 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 89.62 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.48 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.48 การปรับปรุงระบบการทำงาน

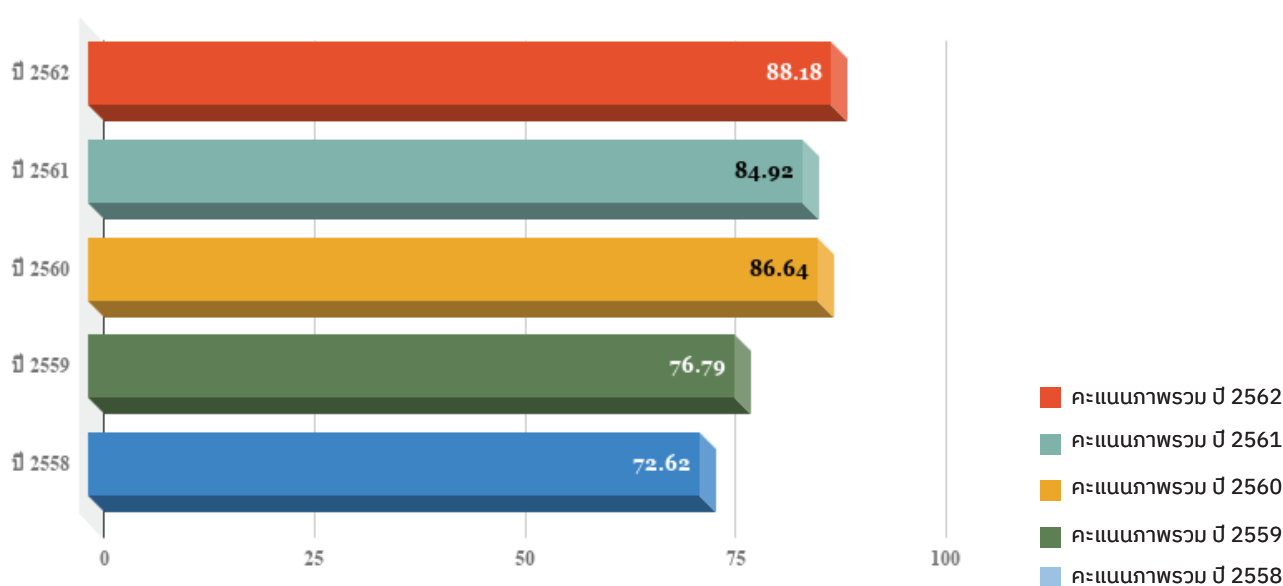
**OIT**

- 78.41 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.31 EIT 24.75 OIT 34.12

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



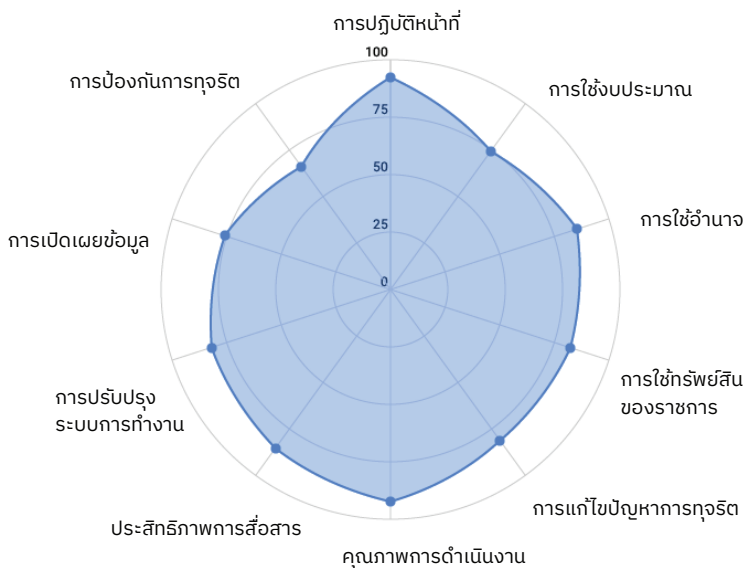


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

คะแนนที่ได้ 79.25 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.12 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.17 การใช้งบประมาณ
- 85.43 การใช้อำนาจ
- 82.18 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 81.33 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.46 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.40 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.40 การปรับปรุงระบบการทำงาน

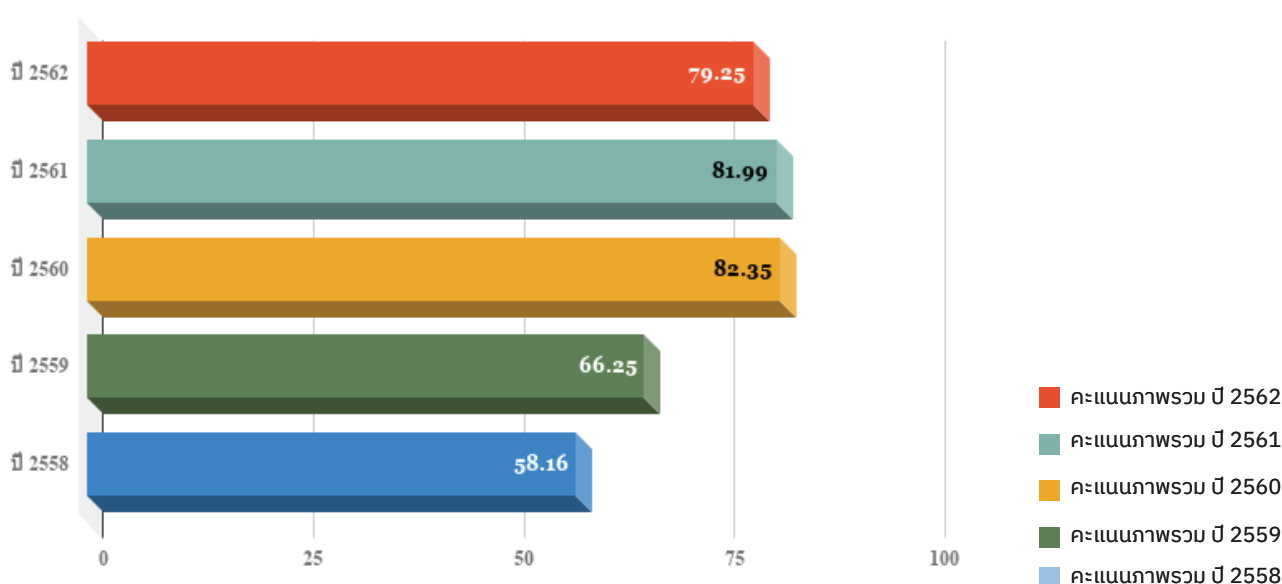
**OIT**

- 81.83 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.07 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 24.91 EIT 25.97 OIT 28.37

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



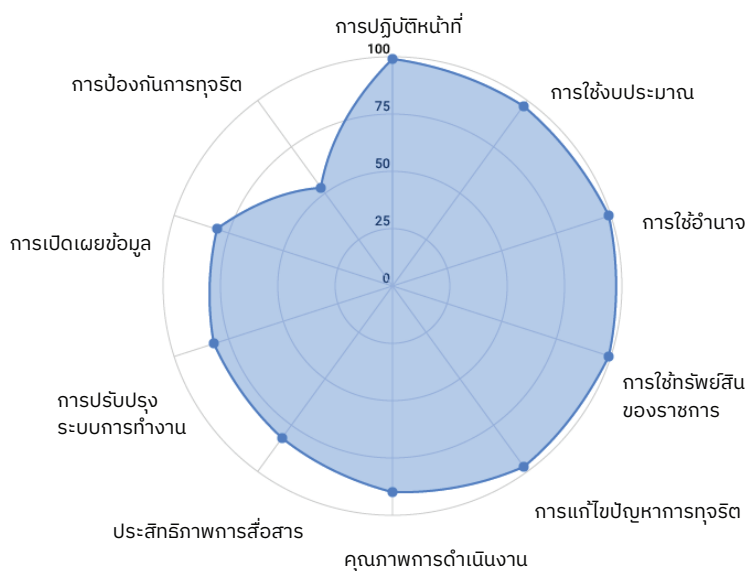


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

คะแนนที่ได้ 81.53 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.04 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.93 การใช้งบประมาณ
- 98.99 การใช้อำนาจ
- 98.96 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.65 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.70 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.89 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.89 การปรับปรุงระบบการทำงาน

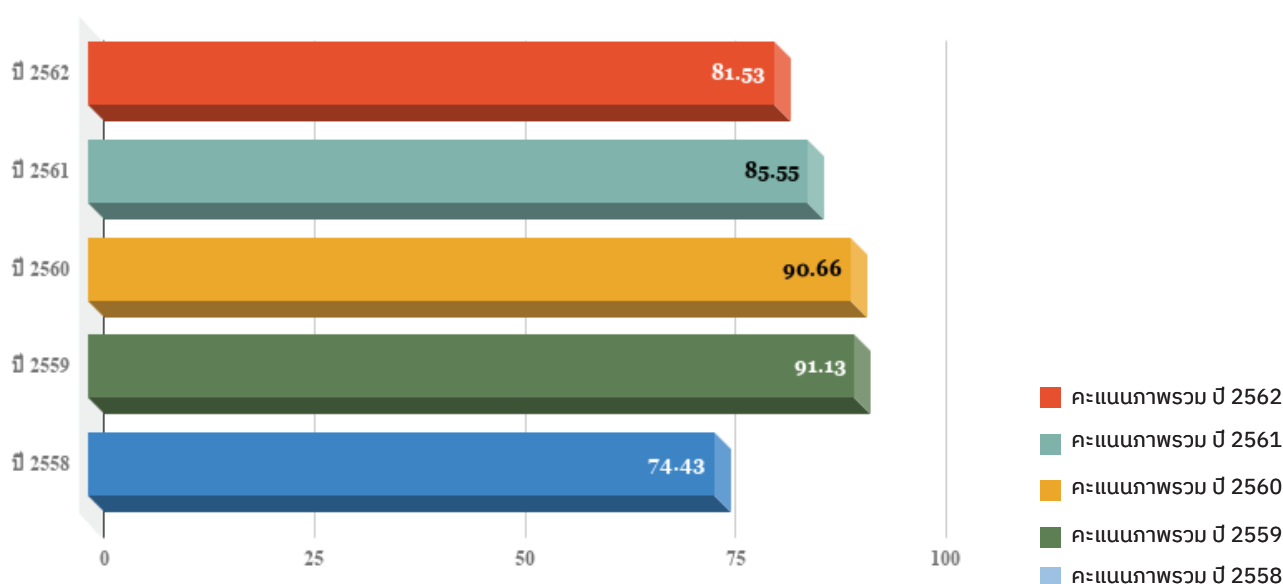
**OIT**

- 81.66 การเปิดเผยข้อมูล
- 53.13 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.49    EIT 25.32    OIT 26.71

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



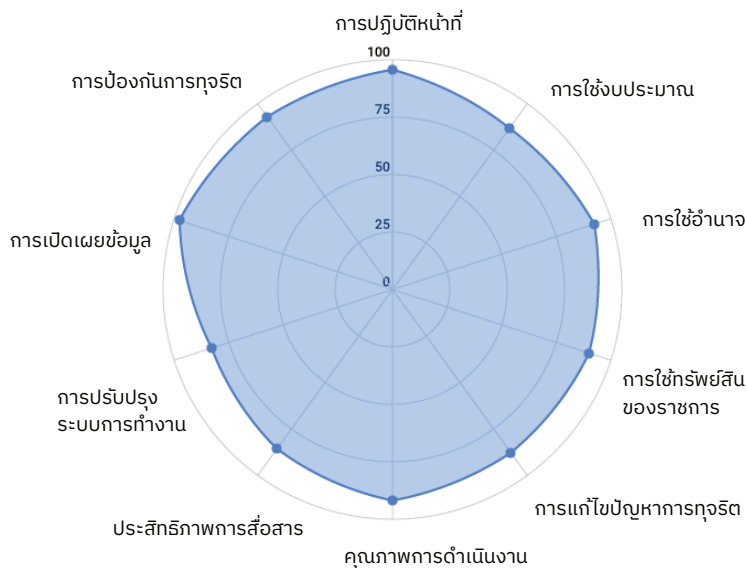


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 91.22 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.45 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.85 การใช้งบประมาณ
- 92.42 การใช้อำนาจ
- 89.82 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 87.76 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.88 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.51 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.51 การปรับปรุงระบบการทำงาน

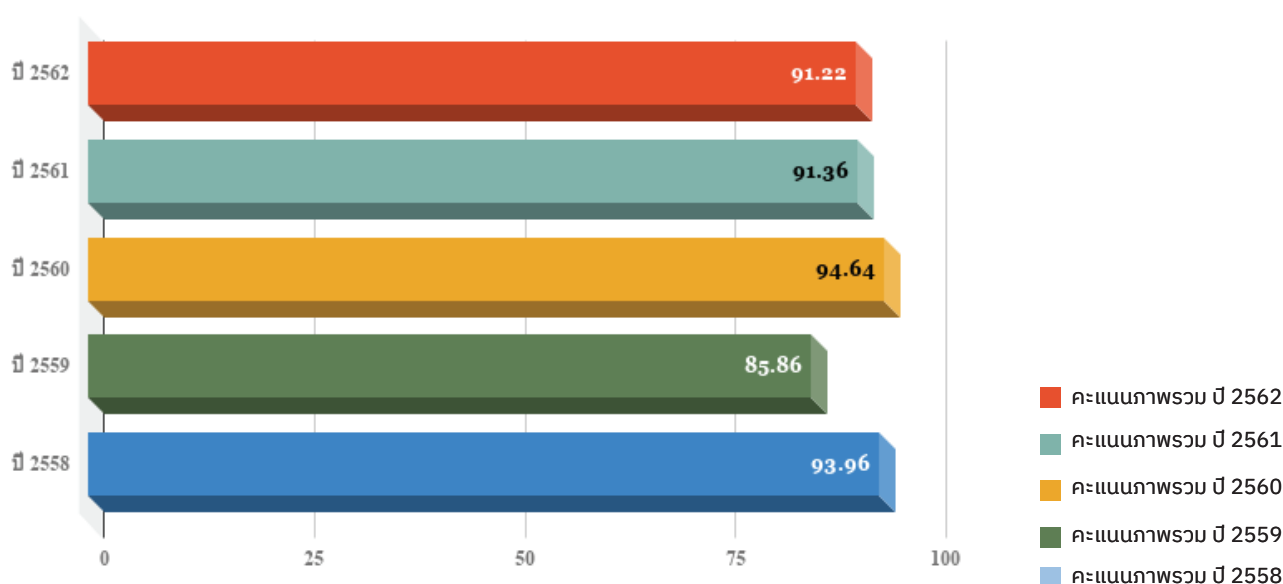
**OIT**

- 82.75 การเปิดเผยข้อมูล
- 92.86 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.14   **EIT** 26.01   **OIT** 38.07

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



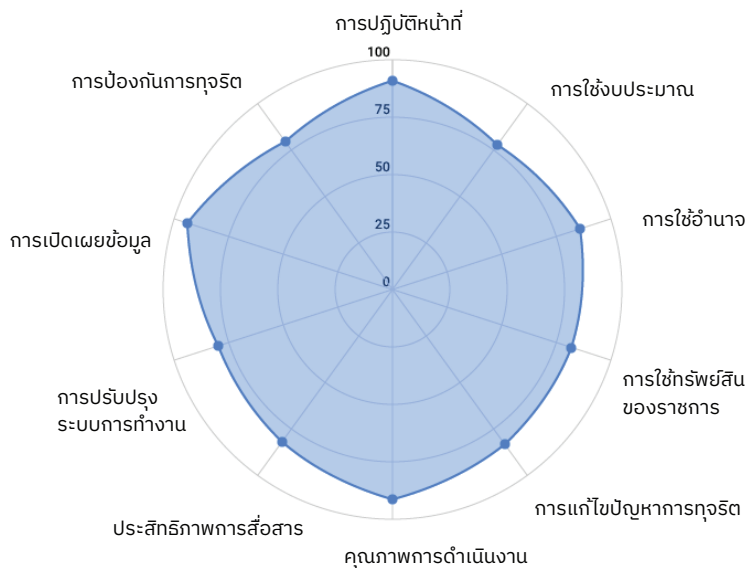


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.14 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 90.97 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.56 การใช้งบประมาณ
- 86.02 การใช้อำนาจ
- 82.13 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 83.10 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.19 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.99 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.99 การปรับปรุงระบบการทำงาน

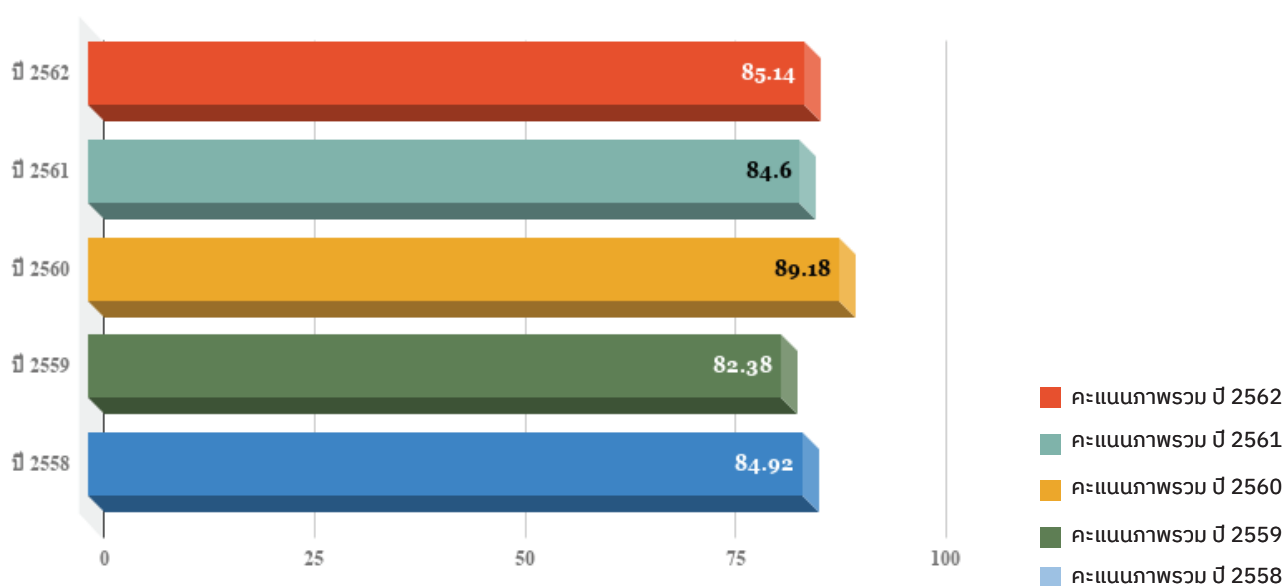
**OIT**

- 79.69 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





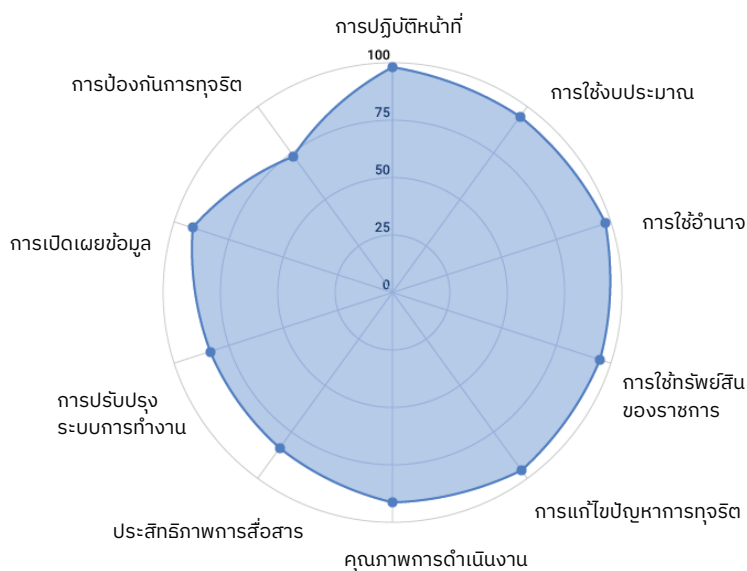


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.76 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.16 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.64 การใช้งบประมาณ
- 97.67 การใช้อำนาจ
- 95.28 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.83 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.49 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.78 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.78 การปรับปรุงระบบการทำงาน

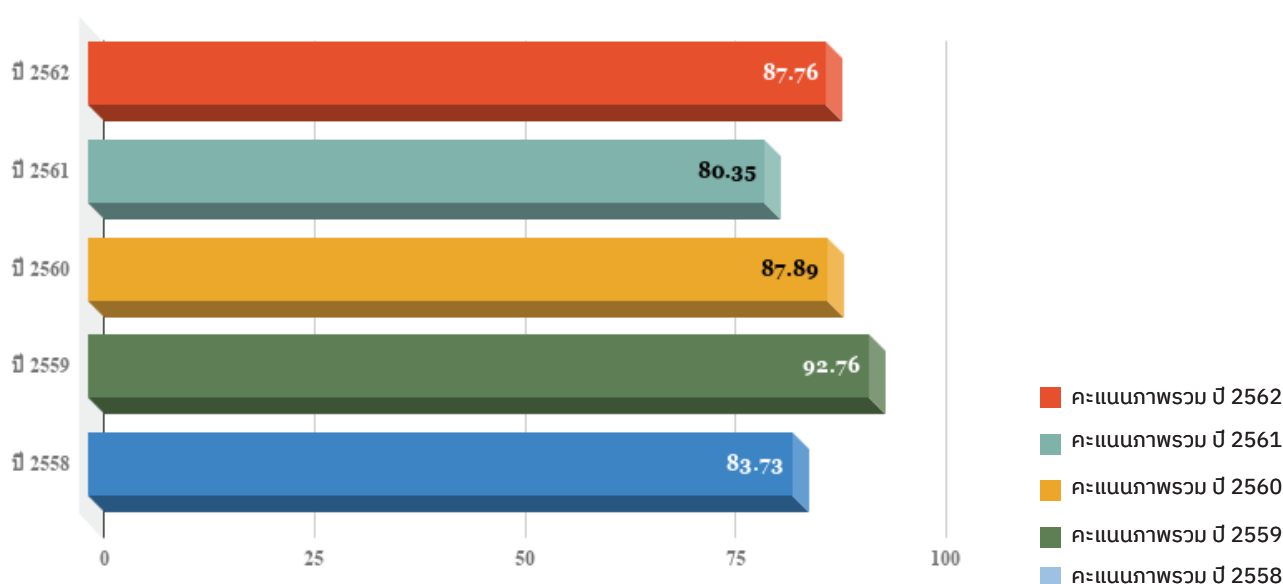
**OIT**

- 83.57 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.21 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.89   EIT 25.88   OIT 32.98

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



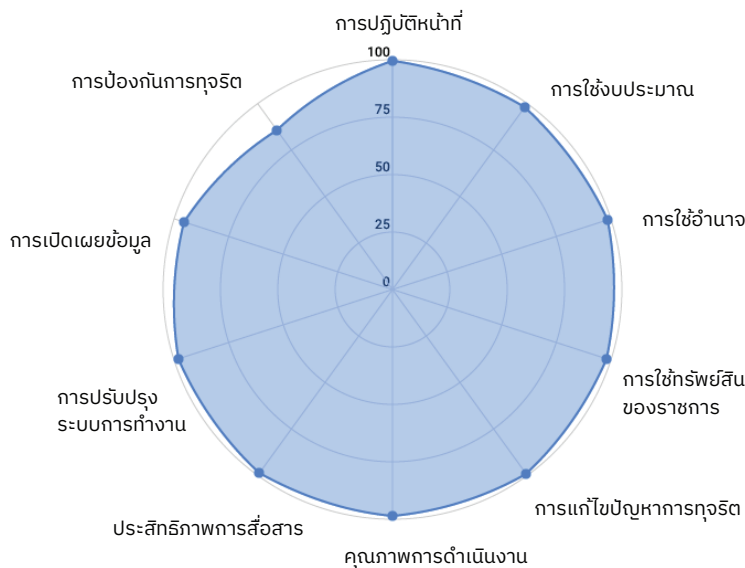


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 95.30 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.39 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.81 การใช้งบประมาณ
- 98.41 การใช้อำนาจ
- 98.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.06 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.64 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.62 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.62 การปรับปรุงระบบการทำงาน

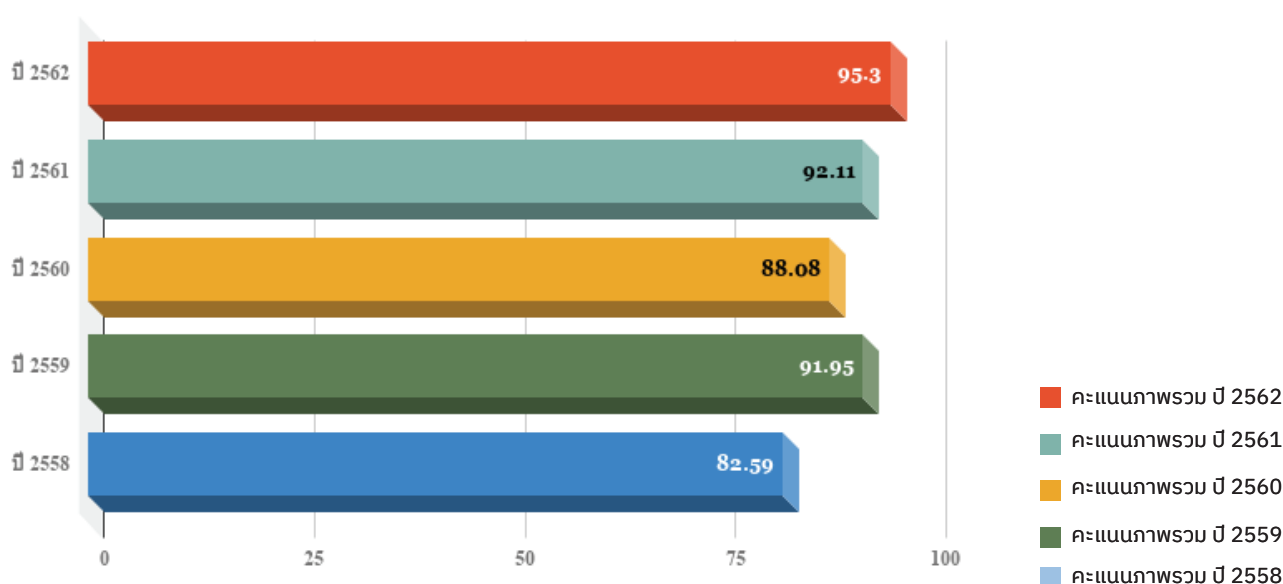
**OIT**

- 98.04 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.56   **EIT** 29.53   **OIT** 36.21

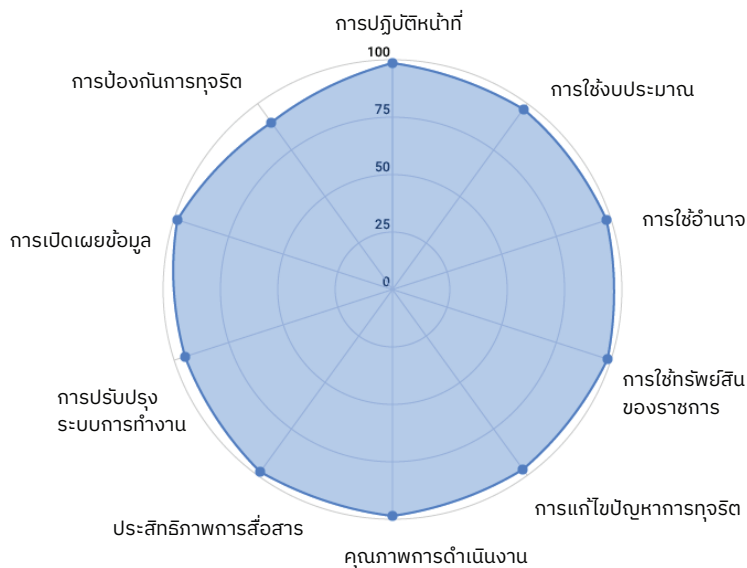
ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 คะแนนที่ได้ 96.15 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.32 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.08 การใช้งบประมาณ
- 98.14 การใช้อำนาจ
- 98.39 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.84 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.39 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.00 การปรับปรุงระบบการทำงาน

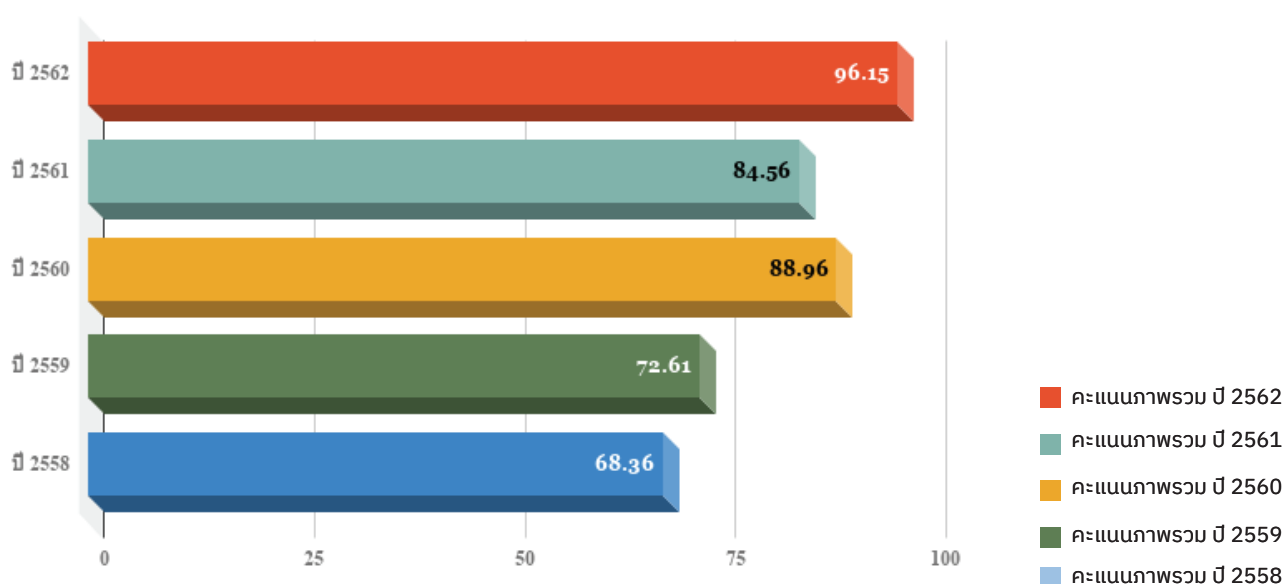
**OIT**

- 94.85 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.73 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.33    EIT 29.12    OIT 37.7

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง

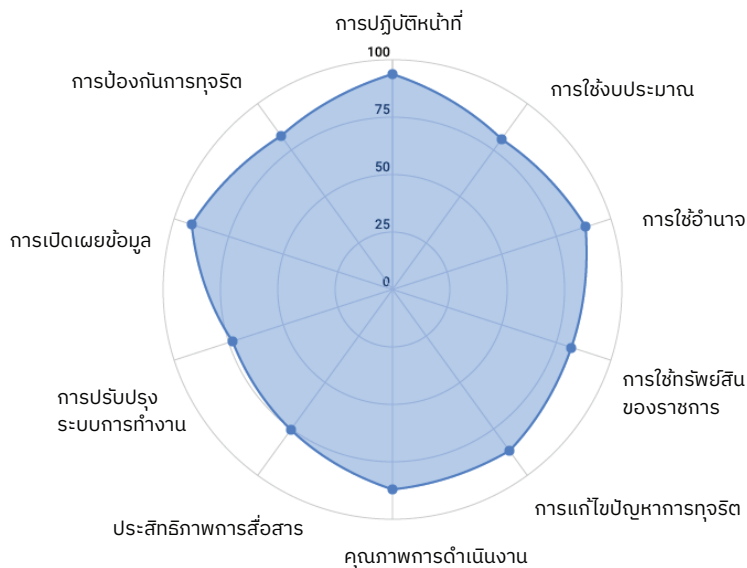




# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2

คะแนนที่ได้ 84.41 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.81 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.76 การใช้งบประมาณ
- 88.42 การใช้อำนาจ
- 81.77 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 86.87 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 86.85 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.44 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.44 การปรับปรุงระบบการทำงาน

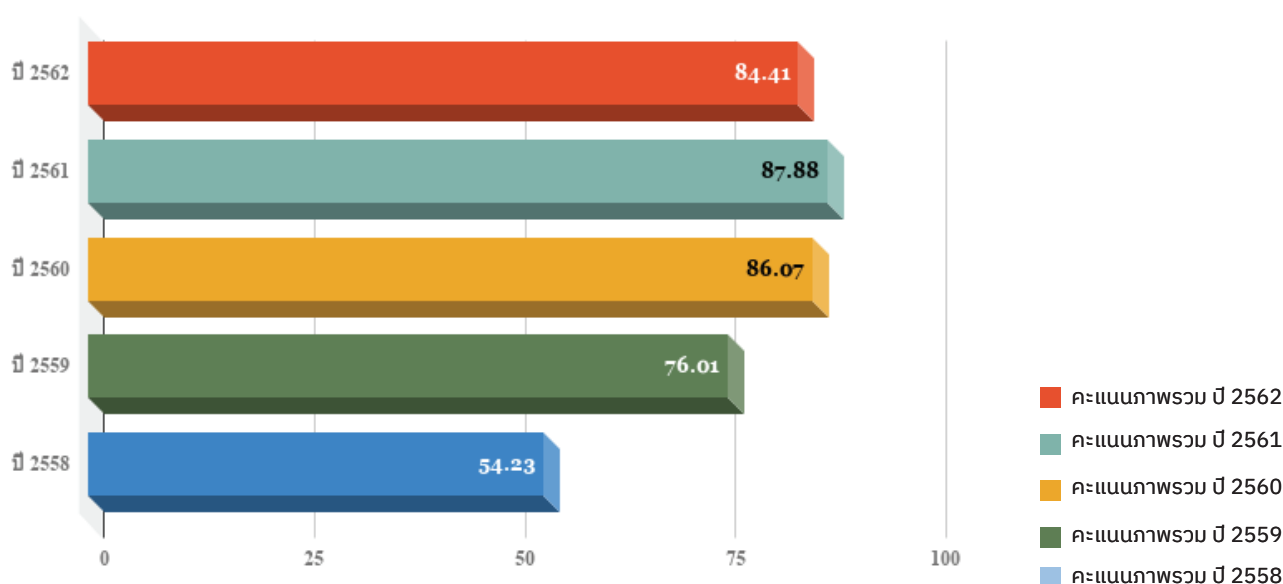
**OIT**

- 73.37 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.90   **EIT** 23.57   **OIT** 34.95

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



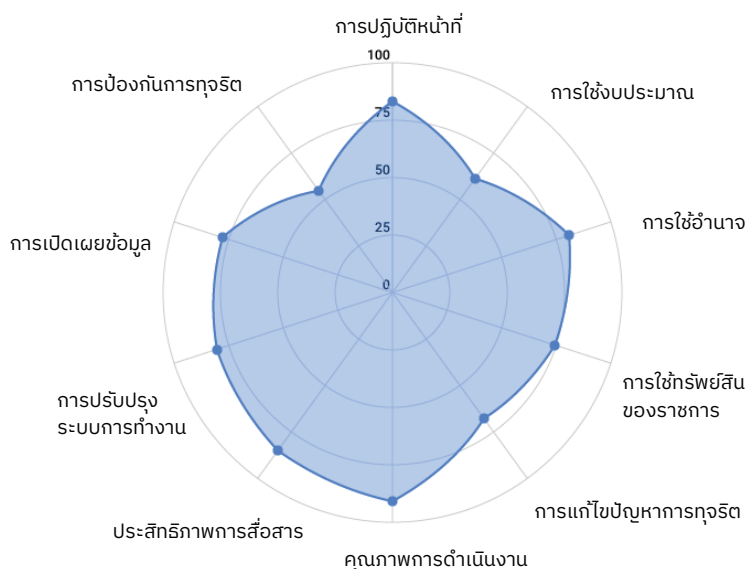


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3

คะแนนที่ได้ 74.27 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 83.31 การปฏิบัติหน้าที่
- 61.43 การใช้งบประมาณ
- 80.76 การใช้อำนาจ
- 74.45 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 68.02 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.78 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.70 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.70 การปรับปรุงระบบการทำงาน

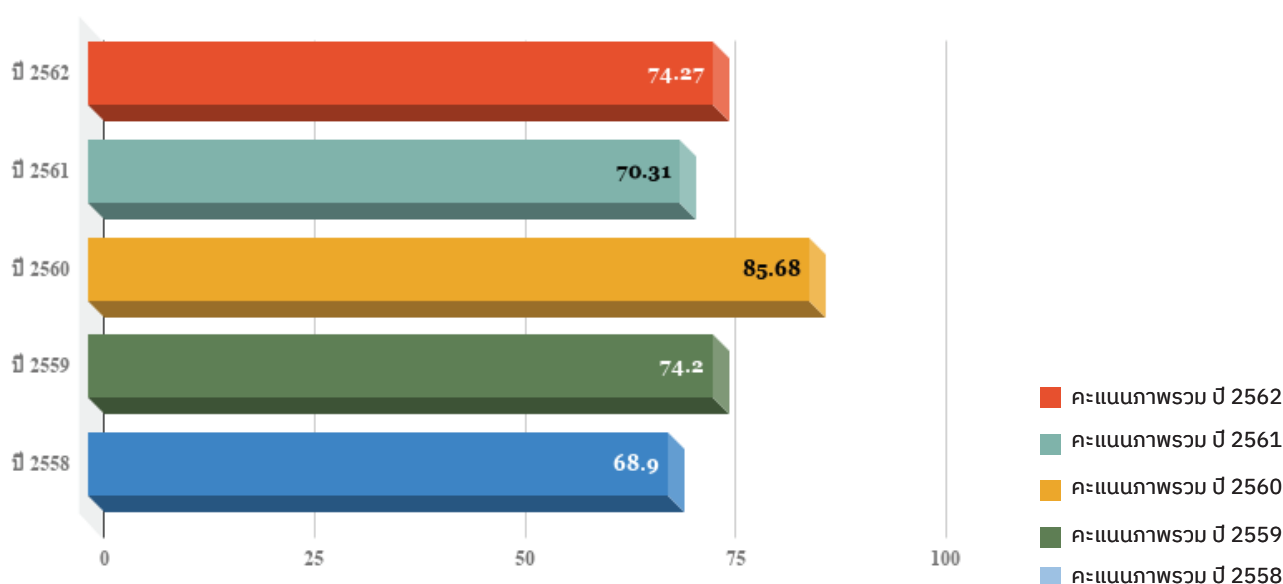
**OIT**

- 80.59 การเปิดเผยข้อมูล
- 54.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 22.08 EIT 25.61 OIT 26.59

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



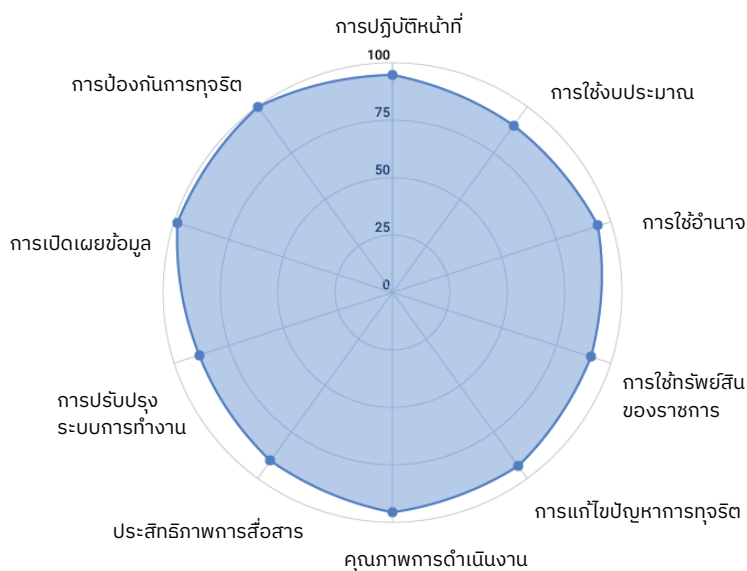


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1

คะแนนที่ได้ 94.96 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.82 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.66 การใช้งบประมาณ
- 94.23 การใช้อำนาจ
- 90.96 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 93.19 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 95.44 คุณภาพการดำเนินงาน
- 90.49 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 90.49 การปรับปรุงระบบการทำงาน

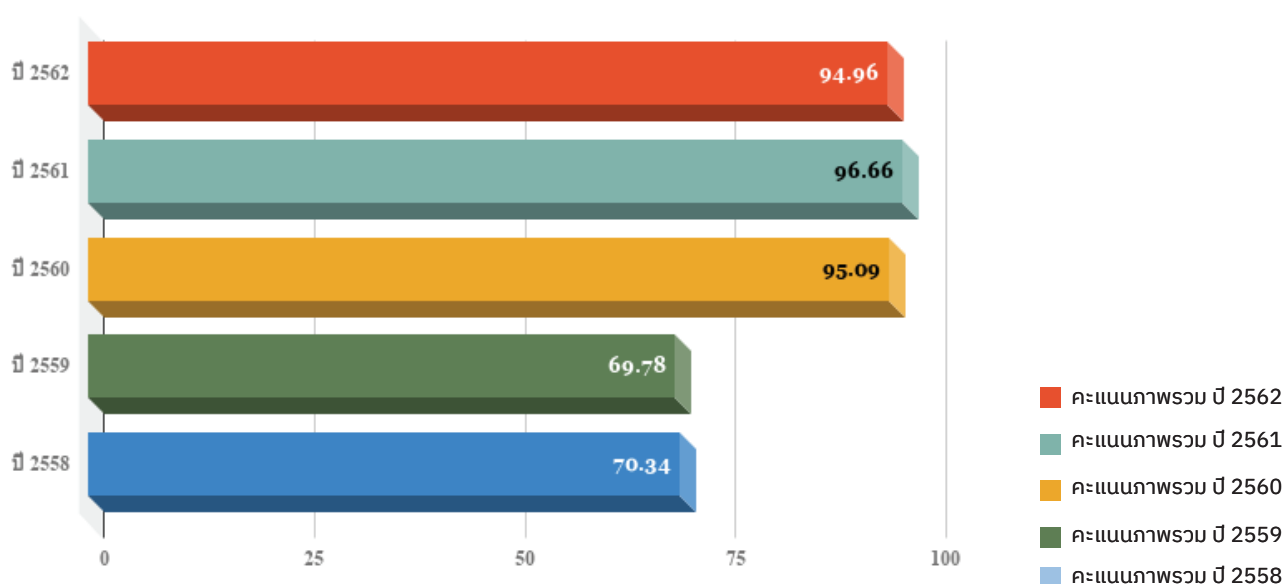
**OIT**

- 88.42 การเปิดเผยข้อมูล
- 100 การป้องกันคอร์รัปชัน

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.77    EIT 27.43    OIT 39.75

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





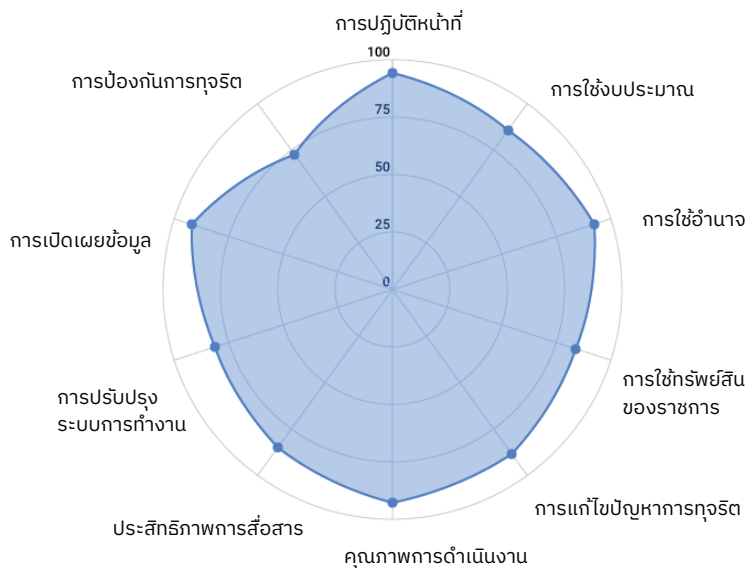


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.50 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.46 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.81 การใช้งบประมาณ
- 92.33 การใช้อำนาจ
- 84.11 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 88.27 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.56 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.90 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.90 การปรับปรุงระบบการทำงาน

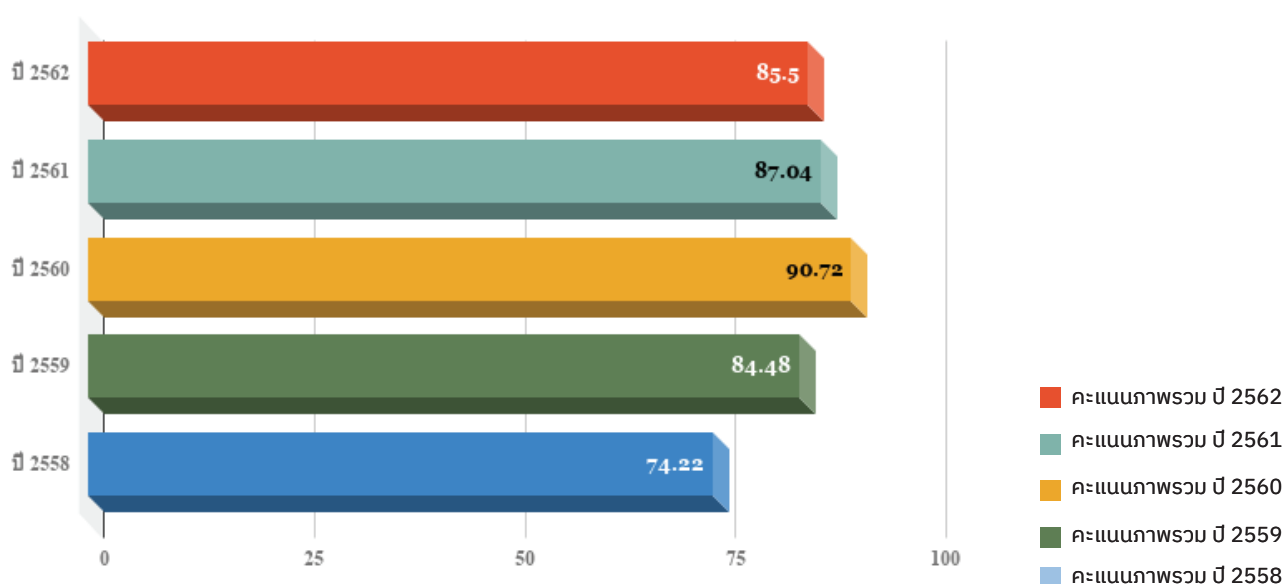
**OIT**

- 81.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.70 EIT 25.87 OIT 32.93

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



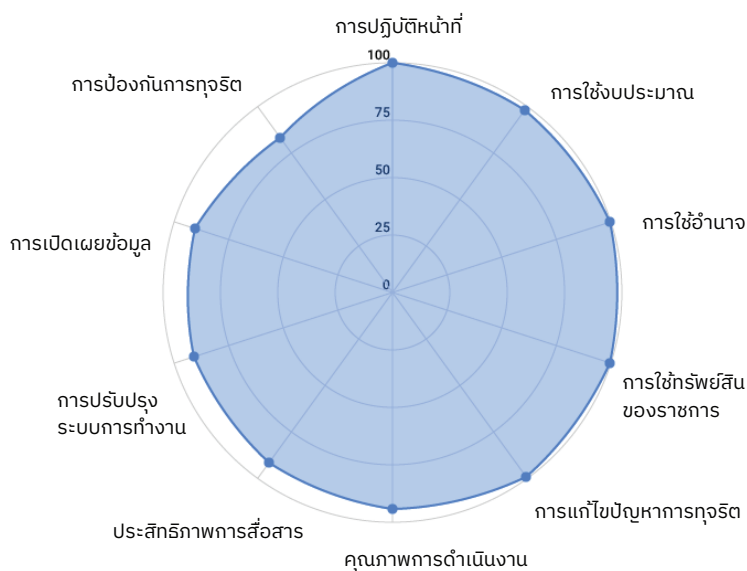


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

คะแนนที่ได้ 92.17 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.96 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.23 การใช้งบประมาณ
- 99.79 การใช้อำนาจ
- 99.54 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.26 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.15 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.81 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.81 การปรับปรุงระบบการทำงาน

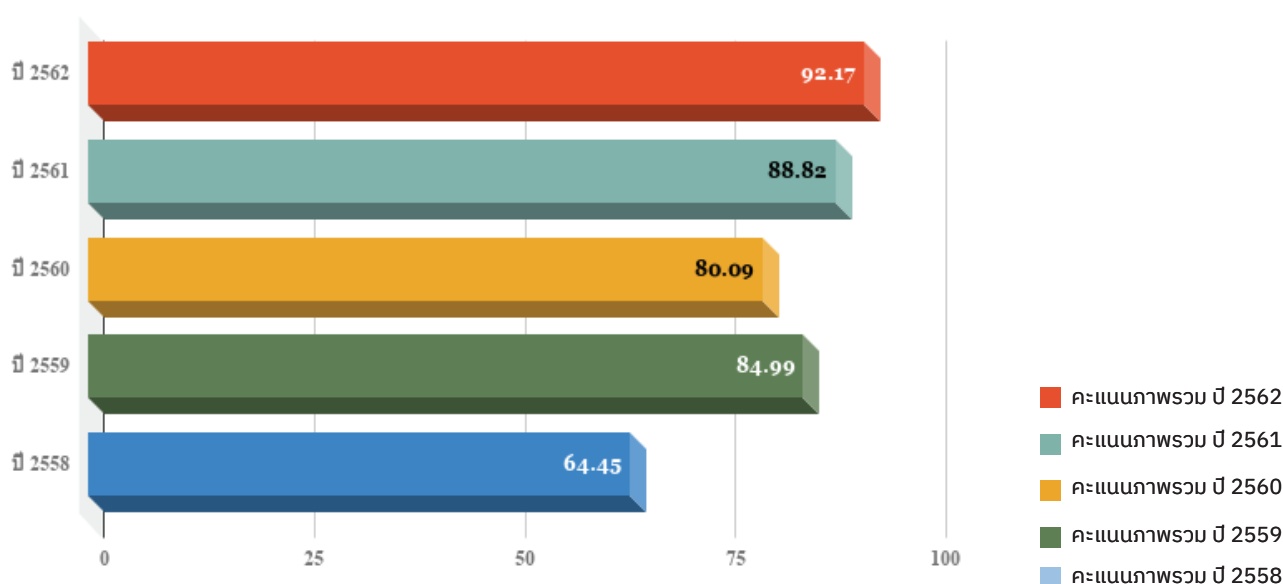
**OIT**

- 90.97 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.81 EIT 27.69 OIT 34.67

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2

คะแนนที่ได้ 89.29 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 95.31 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.78 การใช้งบประมาณ
- 93.77 การใช้อำนาจ
- 92.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.75 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 89.54 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.91 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.91 การปรับปรุงระบบการทำงาน

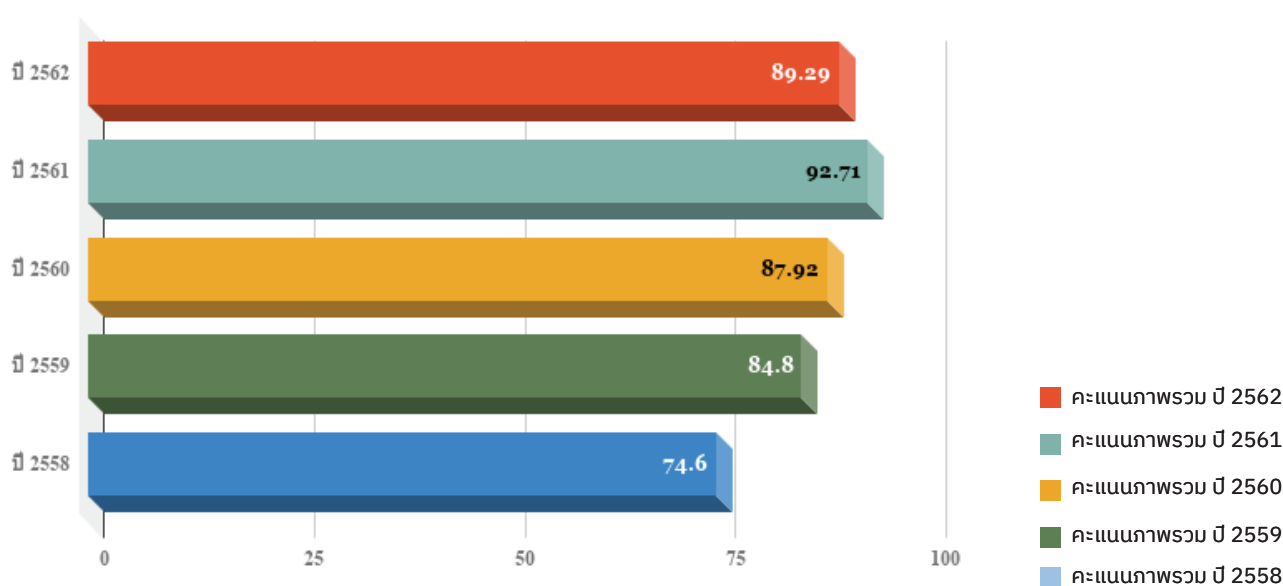


- 80.30 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



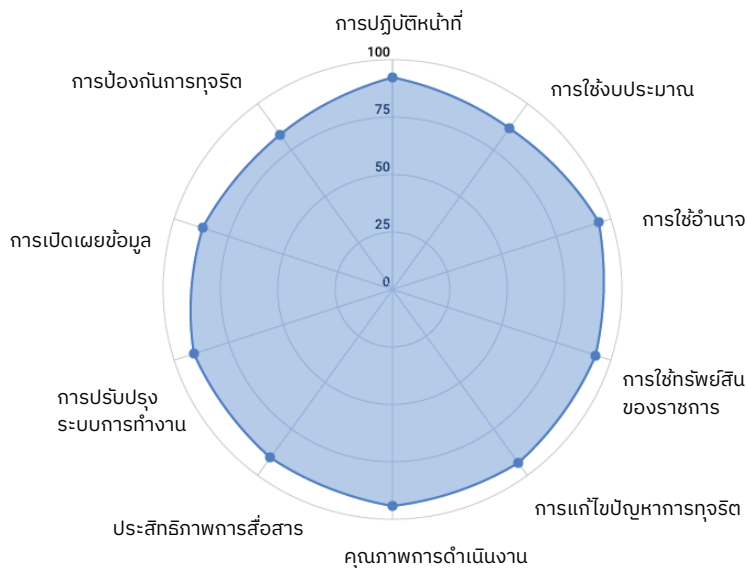


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 3

คะแนนที่ได้ 89.19 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.24 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.84 การใช้งบประมาณ
- 94.52 การใช้อำนาจ
- 92.79 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.39 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.14 คุณภาพการดำเนินงาน
- 90.60 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 90.60 การปรับปรุงระบบการทำงาน

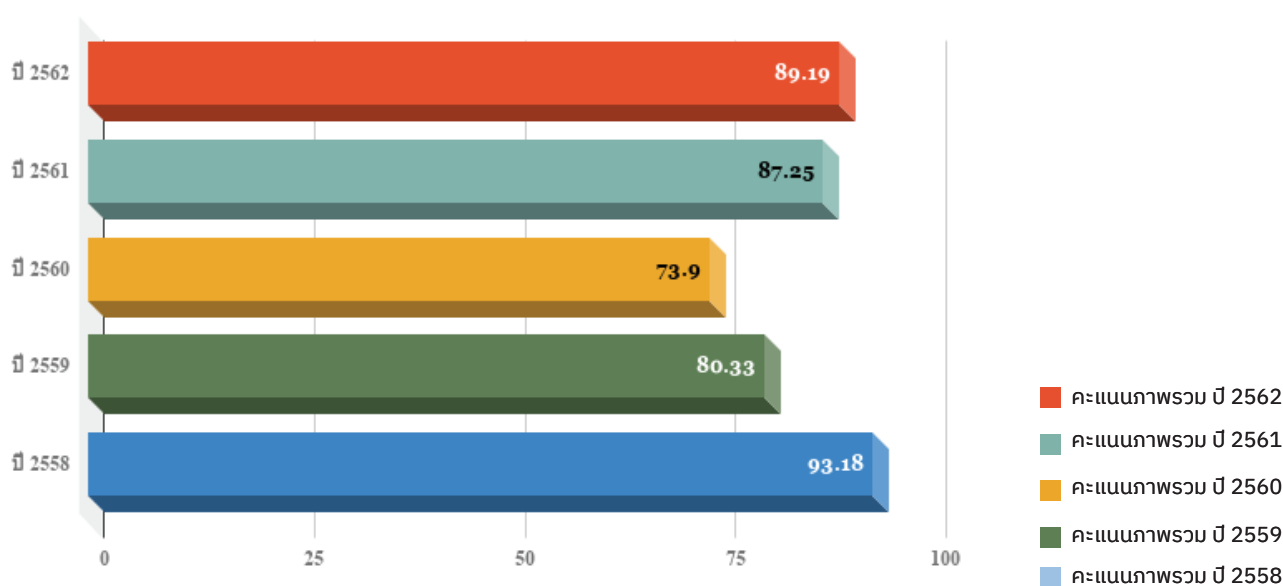
**OIT**

- 90.99 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.59   **EIT** 27.57   **OIT** 34.03

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



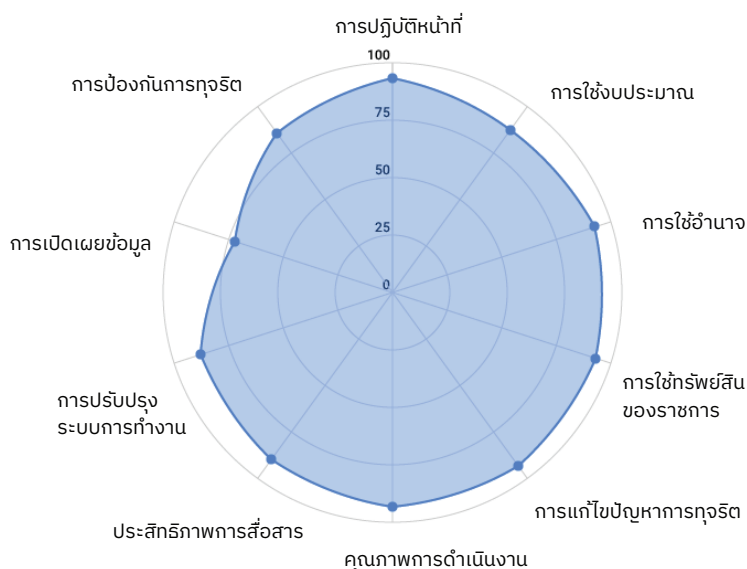


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

คะแนนที่ได้ 86.27 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.50 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.39 การใช้งบประมาณ
- 92.60 การใช้อำนาจ
- 92.82 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.49 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.47 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.59 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.59 การปรับปรุงระบบการทำงาน

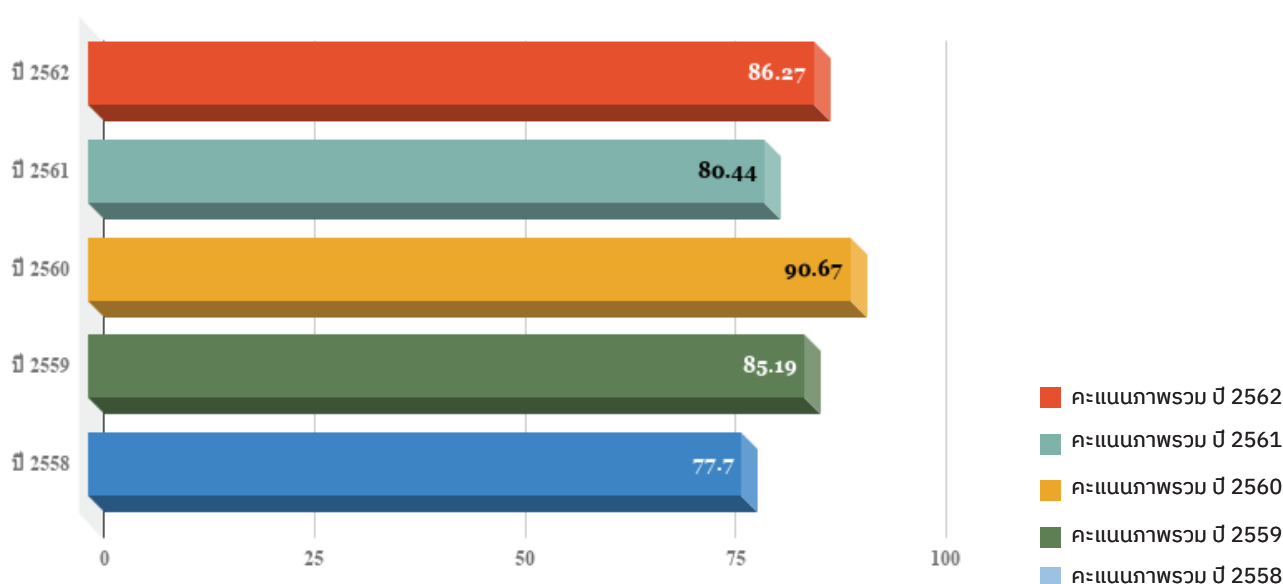
**OIT**

- 87.89 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.59   **EIT** 27.10   **OIT** 31.58

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



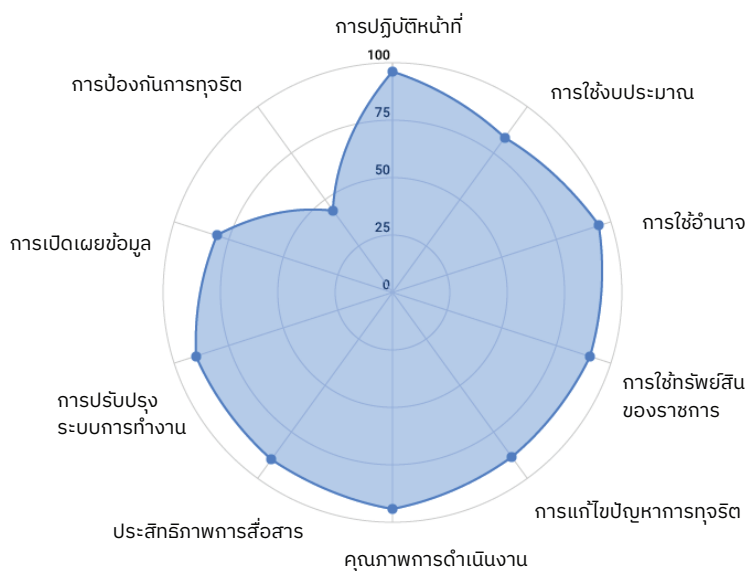


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

คะแนนที่ได้ 79.46 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.11 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.30 การใช้งบประมาณ
- 94.39 การใช้อำนาจ
- 90.67 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 88.32 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.23 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.83 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.83 การปรับปรุงระบบการทำงาน

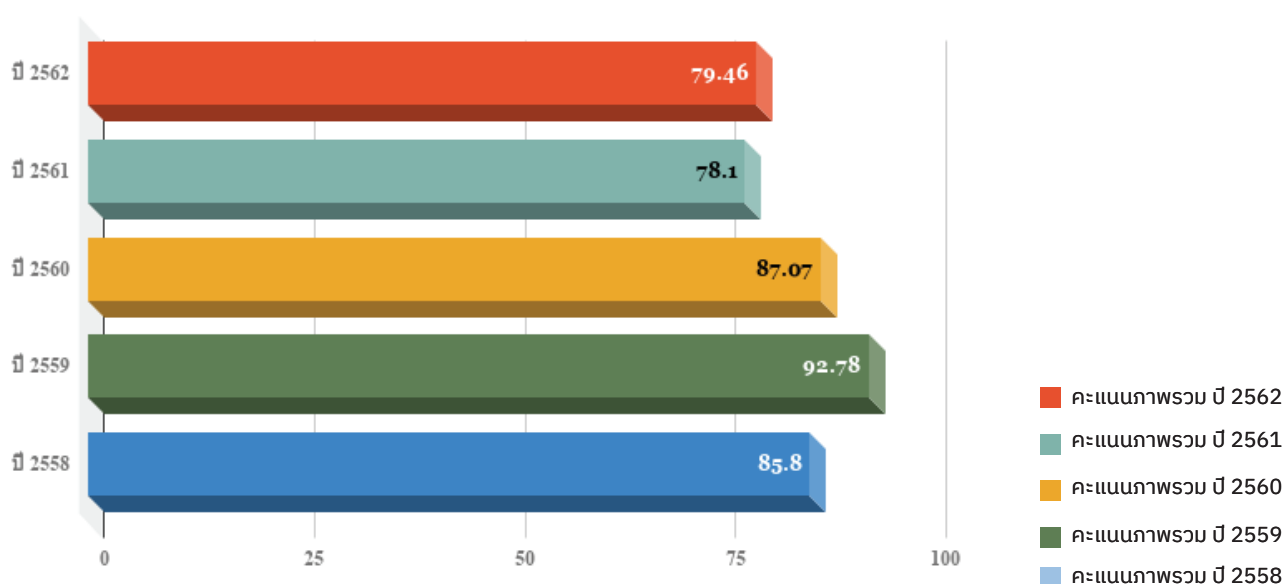
**OIT**

- 90.18 การเปิดเผยข้อมูล
- 44.2 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.17   EIT 27.42   OIT 24.87

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





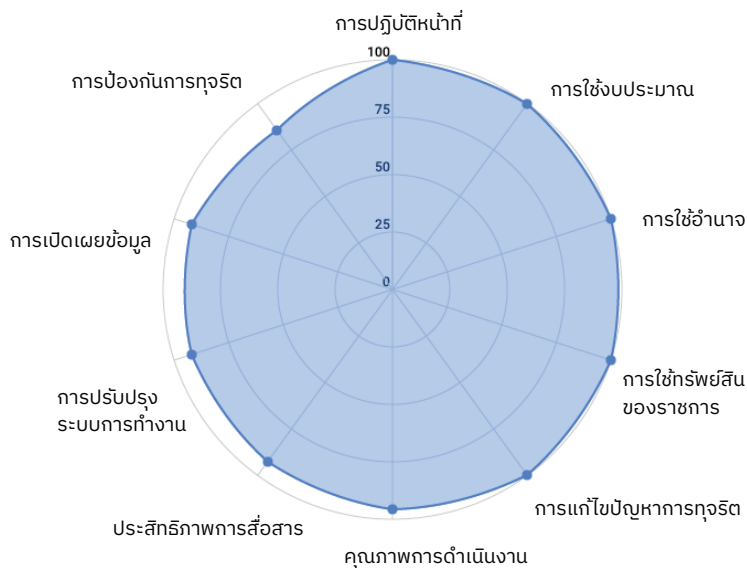


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

คะแนนที่ได้ 93.58 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 100.00 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 100.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.72 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.59 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.59 การปรับปรุงระบบการทำงาน

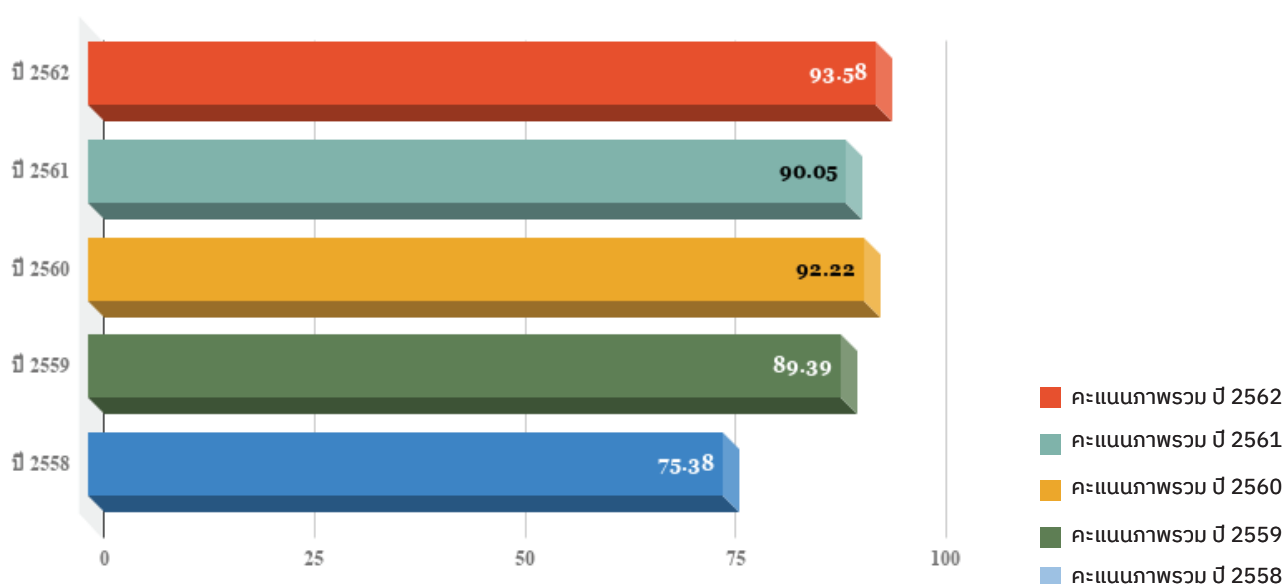
**OIT**

- 92.23 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 30.00 **EIT** 28.05 **OIT** 35.52

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



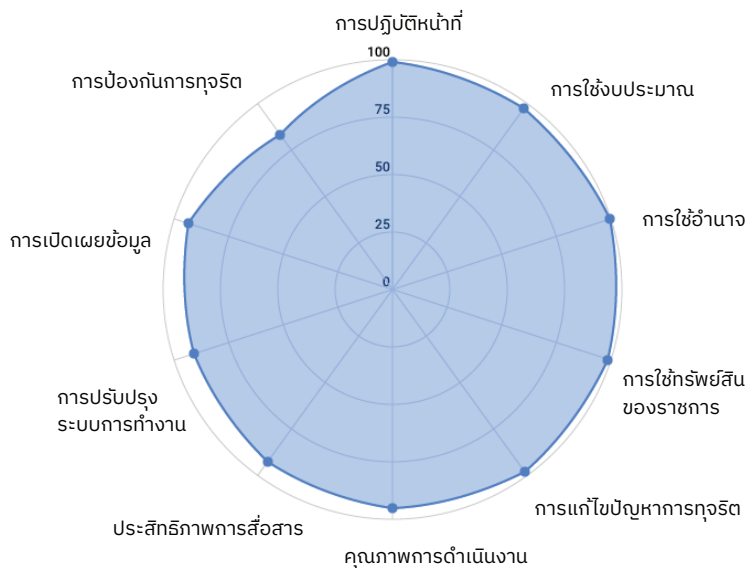


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4

คะแนนที่ได้ 92.80 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.25 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.24 การใช้งบประมาณ
- 99.43 การใช้อำนาจ
- 98.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.78 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.40 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.49 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.49 การปรับปรุงระบบการทำงาน

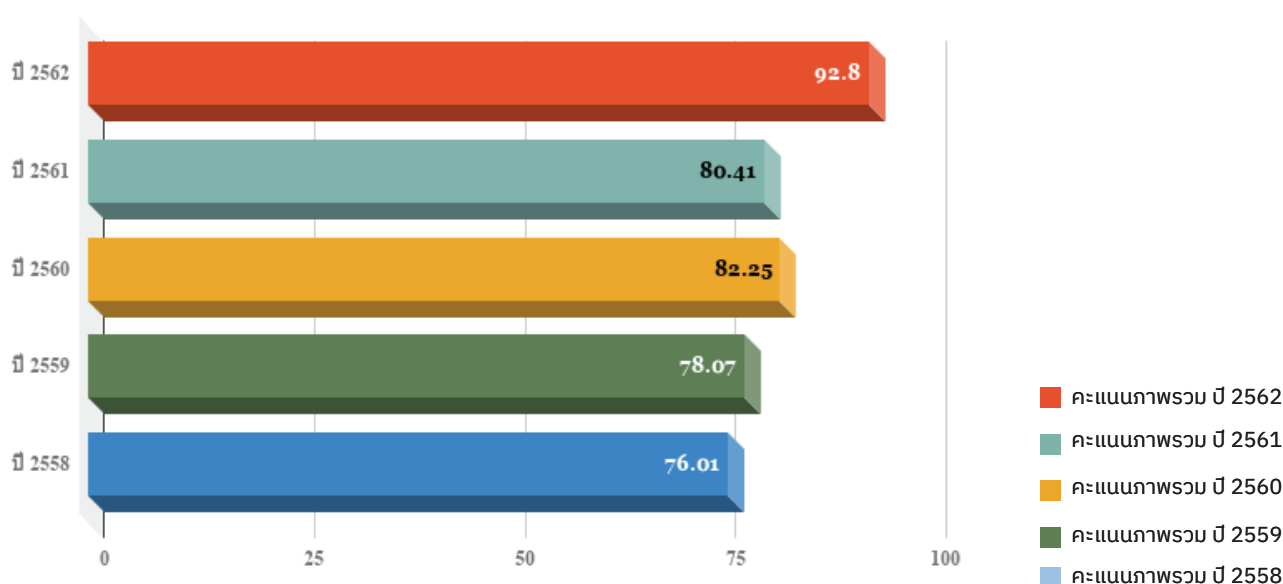
**OIT**

- 90.81 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.48 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.55   **EIT** 27.87   **OIT** 35.38

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



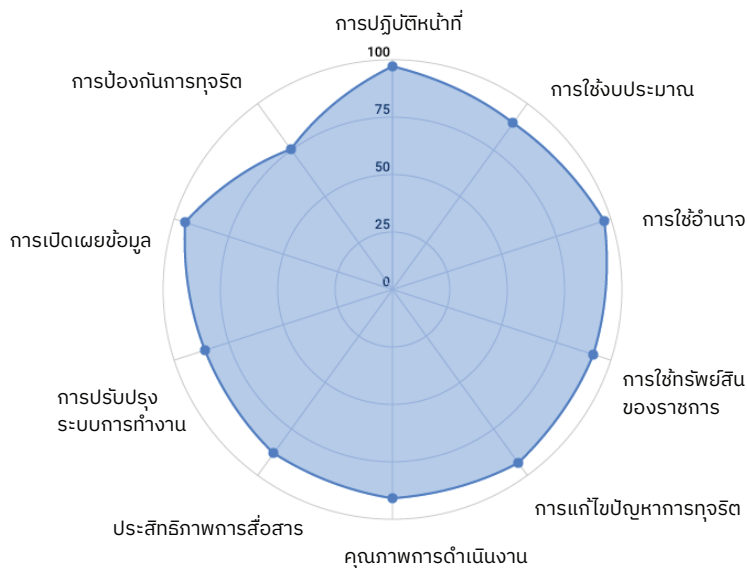


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

คะแนนที่ได้ 88.72 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 97.10 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.53 การใช้งบประมาณ
- 96.87 การใช้อำนาจ
- 92.22 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.07 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 90.95 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.98 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.98 การปรับปรุงระบบการทำงาน

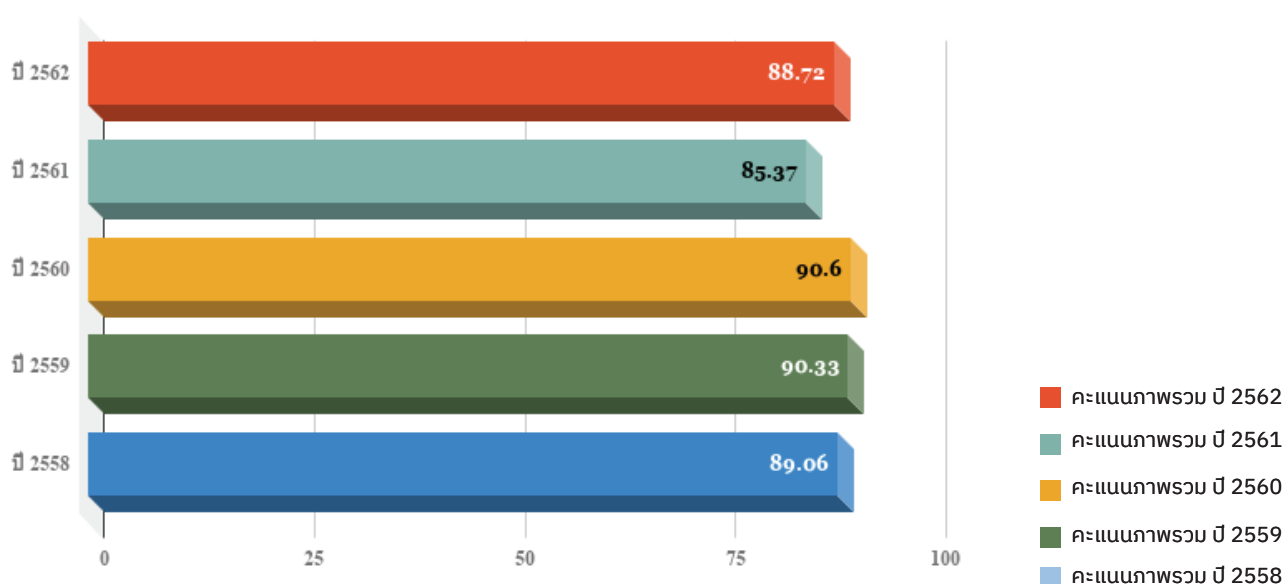


- 86.07 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



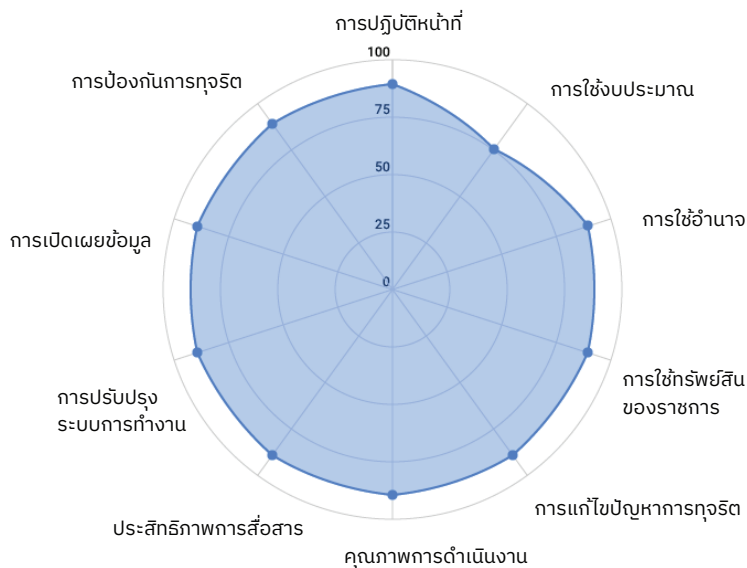


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

คะแนนที่ได้ 81.96 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 89.28 การปฏิบัติหน้าที่
- 75.56 การใช้งบประมาณ
- 89.68 การใช้อำนาจ
- 89.28 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
- 89.28 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 89.28 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.28 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.28 การปรับปรุงระบบการทำงาน

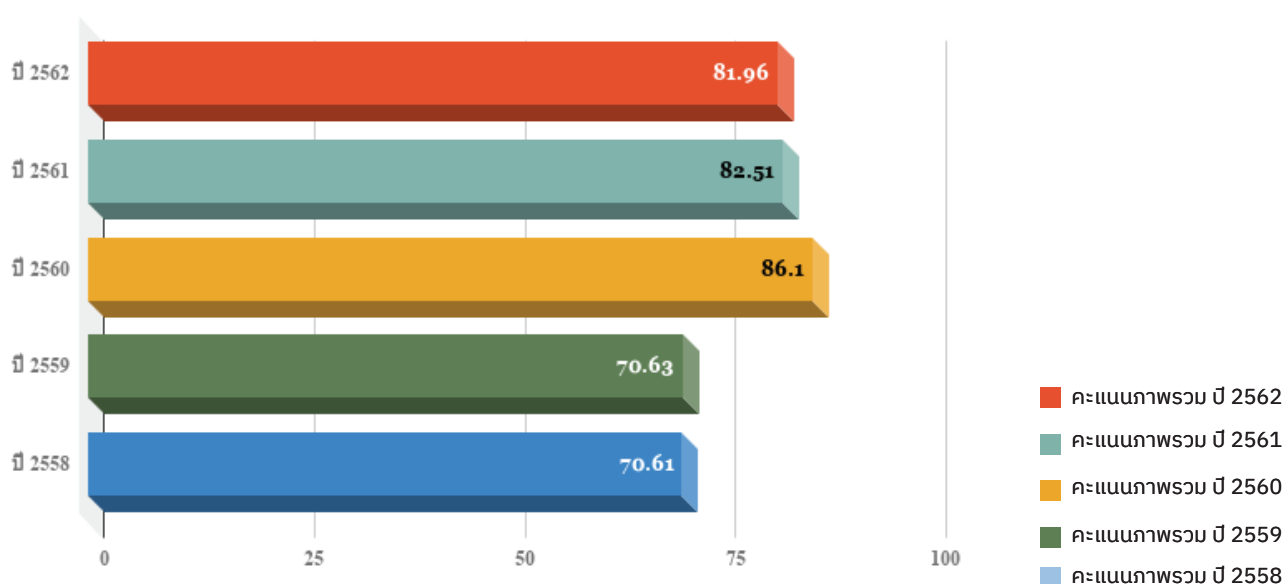
**OIT**

- 89.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.28 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 89.28   **EIT** 24.83   **OIT** 32.19

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



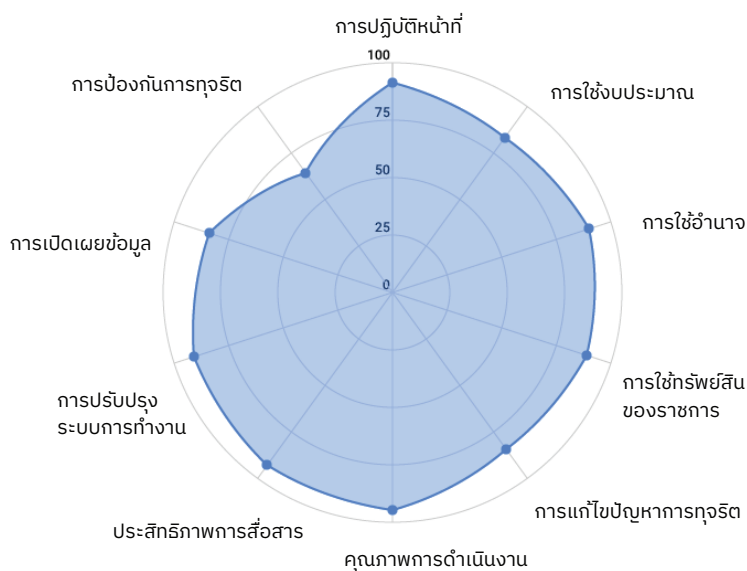


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

คะแนนที่ได้ 83.76 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.27 การปฏิบัติหน้าที่
- 83.21 การใช้งบประมาณ
- 90.16 การใช้อำนาจ
- 88.82 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 84.33 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.66 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.94 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.94 การปรับปรุงระบบการทำงาน

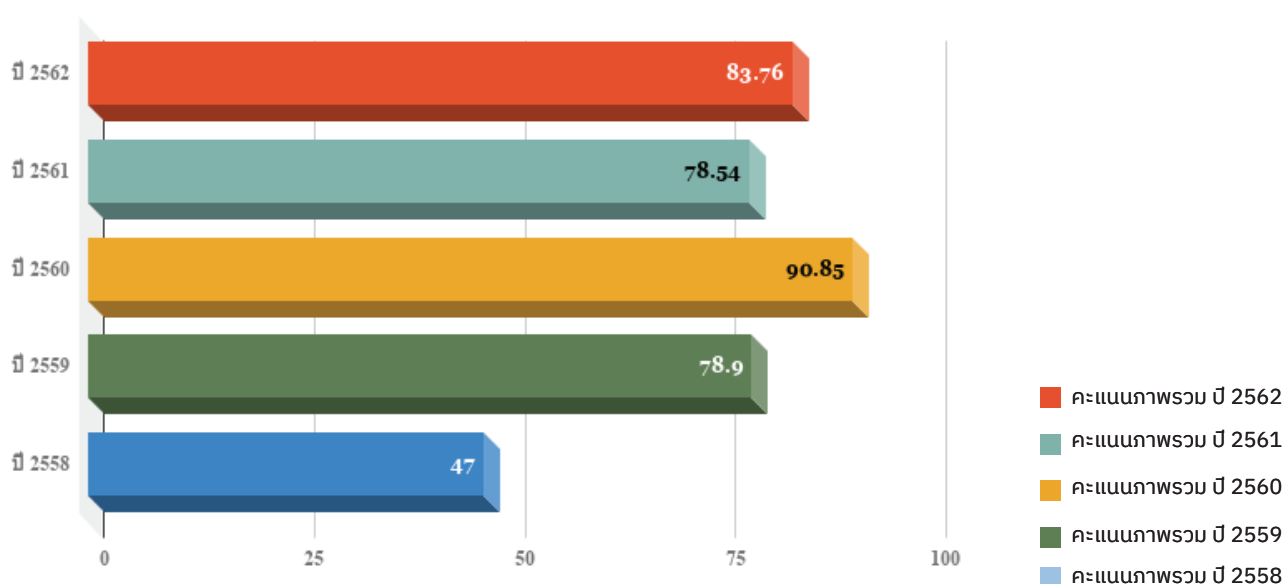
**OIT**

- 90.91 การเปิดเผยข้อมูล
- 64.29 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.27   **EIT** 27.85   **OIT** 29.64

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



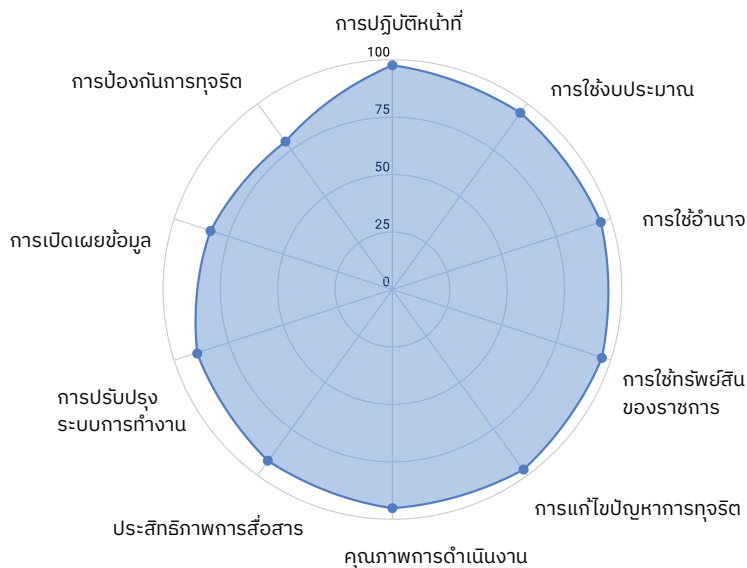


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.11 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.38 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.09 การใช้งบประมาณ
- 95.65 การใช้อำนาจ
- 95.95 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.10 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.22 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.23 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.23 การปรับปรุงระบบการทำงาน

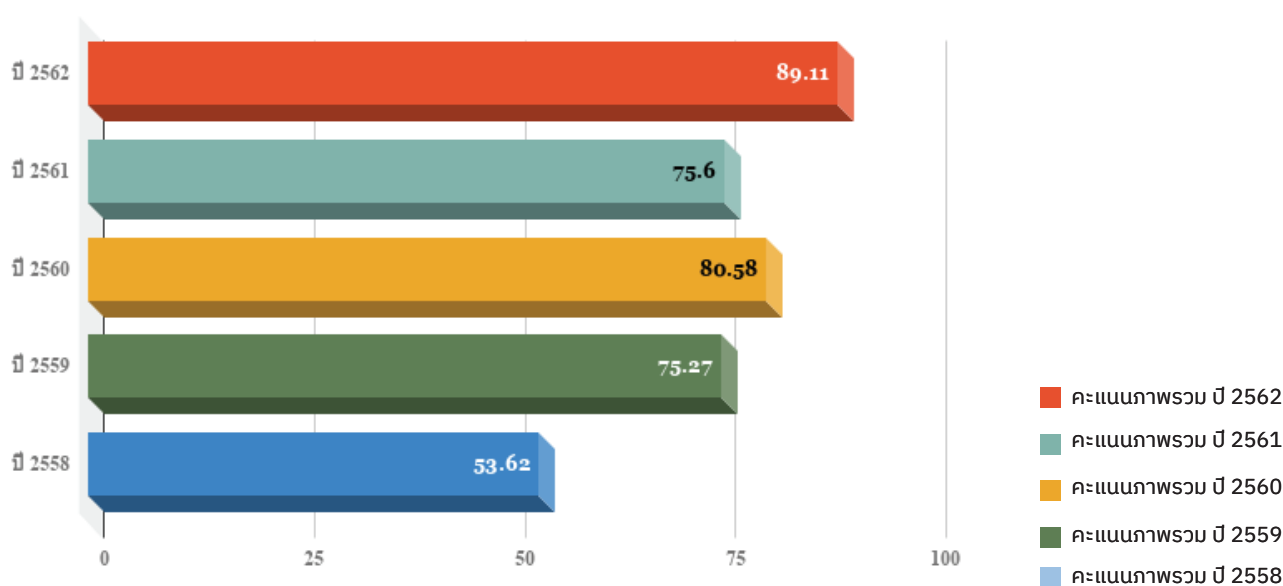
**OIT**

- 89.59 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.87   **EIT** 27.70   **OIT** 32.53

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง







# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2

คะแนนที่ได้ 81.10 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.76 การปฏิบัติหน้าที่
- 68.20 การใช้งบประมาณ
- 76.36 การใช้อำนาจ
- 75.47 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 68.65 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.91 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.78 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.78 การปรับปรุงระบบการทำงาน

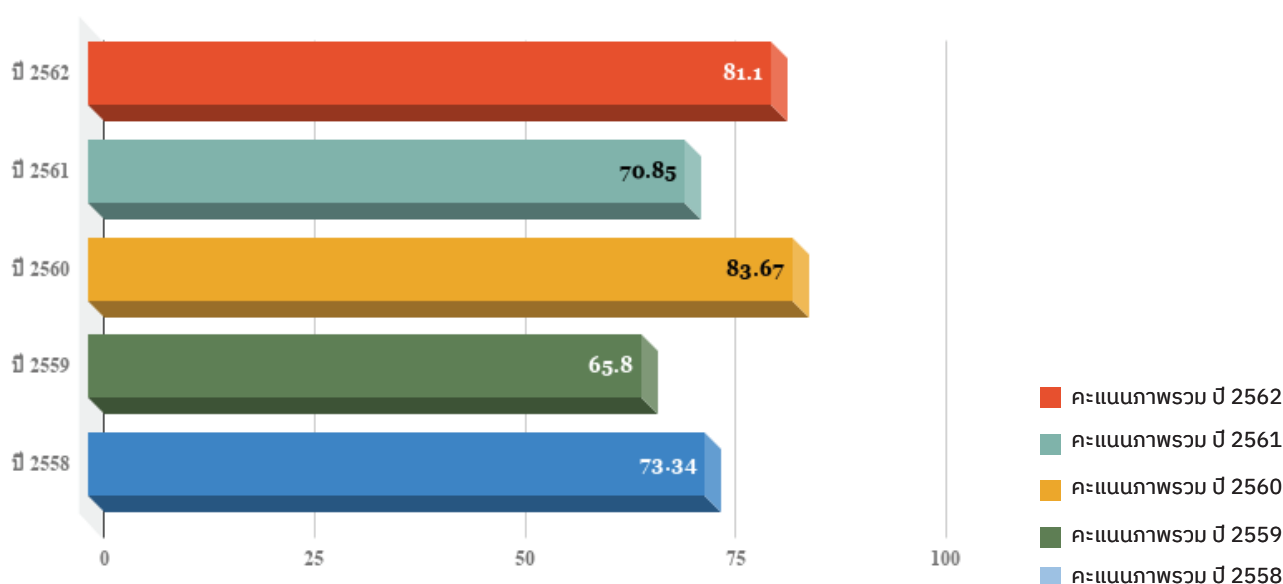
**OIT**

- 78.35 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 22.65   **EIT** 24.80   **OIT** 33.65

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



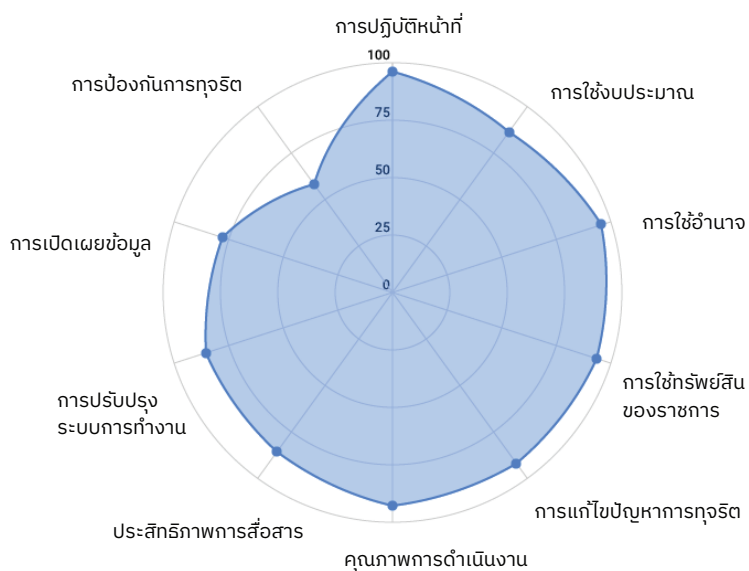


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

คะแนนที่ได้ 81.48 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.16 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.30 การใช้งบประมาณ
- 95.70 การใช้อำนาจ
- 93.76 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 91.91 การแก้ไขปัญหาระบบการทำงาน

**EIT**

- 92.77 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.61 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.61 การปรับปรุงระบบการทำงาน

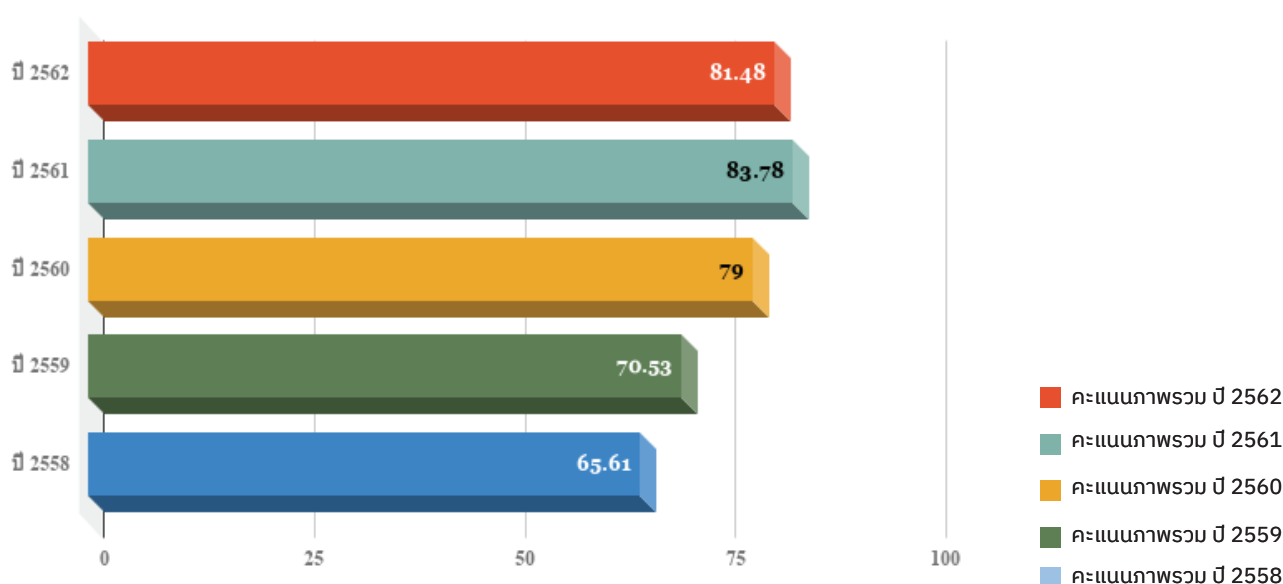
**OIT**

- 85.19 การเปิดเผยข้อมูล
- 58.48 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.83   **EIT** 26.36   **OIT** 27.29

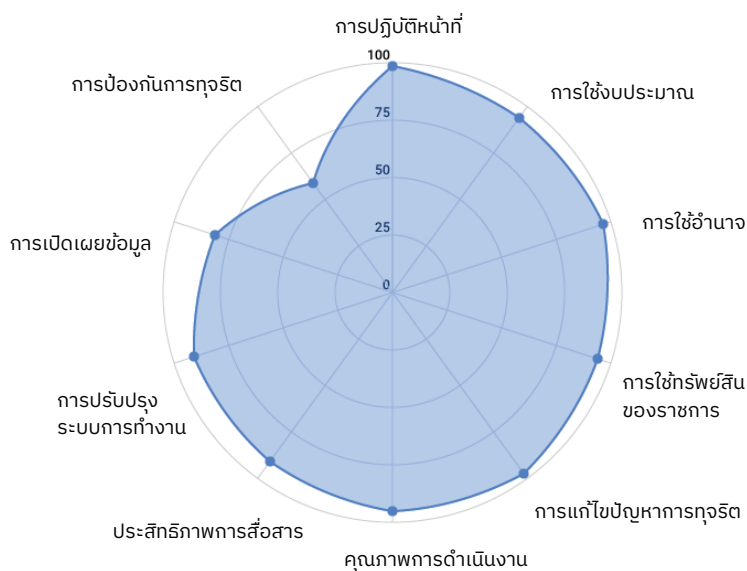
### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล คะแนนที่ได้ 84.59 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.63 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.94 การใช้งบประมาณ
- 96.72 การใช้อำนาจ
- 94.03 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.64 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.32 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.16 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.16 การปรับปรุงระบบการทำงาน

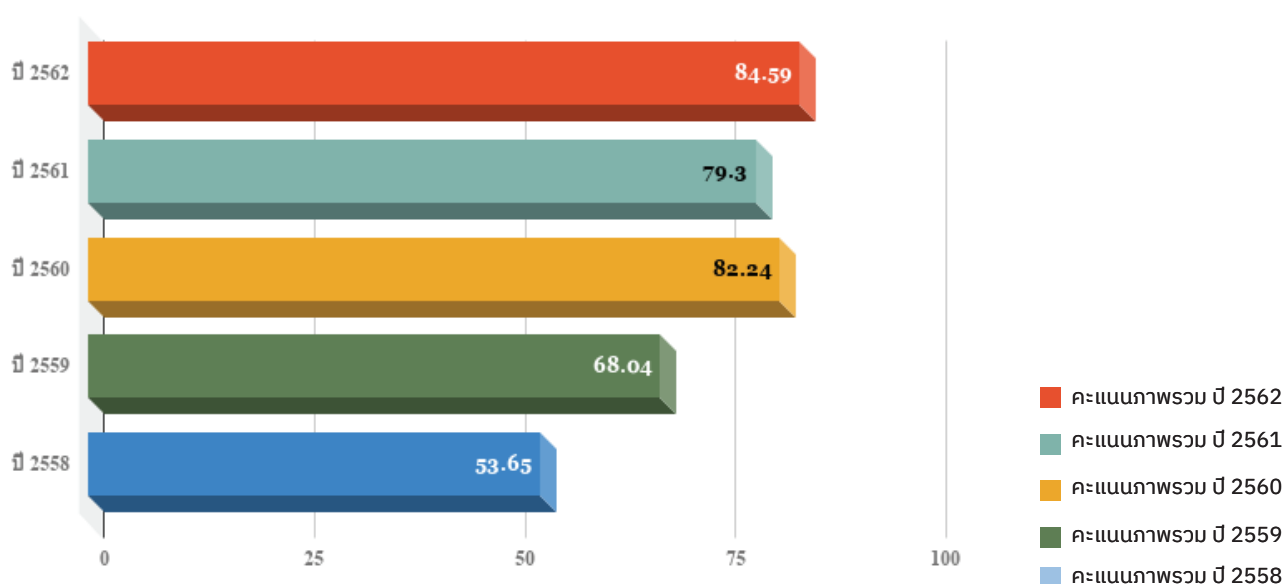
**OIT**

- 90.74 การเปิดเผยข้อมูล
- 58.93 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.86   **EIT** 27.72   **OIT** 28.01

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



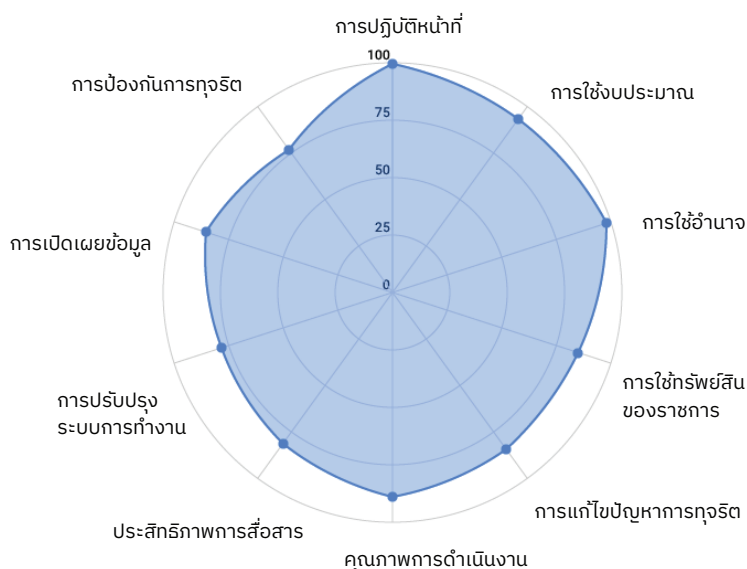


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1

คะแนนที่ได้ 84.93 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.33 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.49 การใช้งบประมาณ
- 98.10 การใช้อำนาจ
- 84.82 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 84.20 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 88.89 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

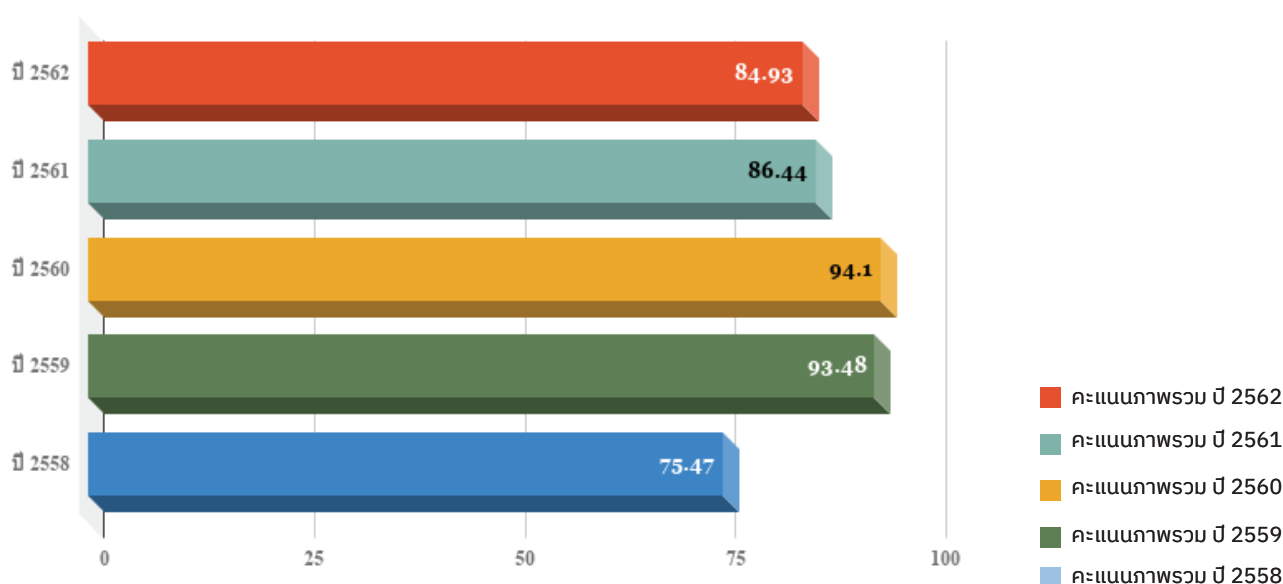
**OIT**

- 78.44 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.79 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.60 EIT 24.87 OIT 32.46

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



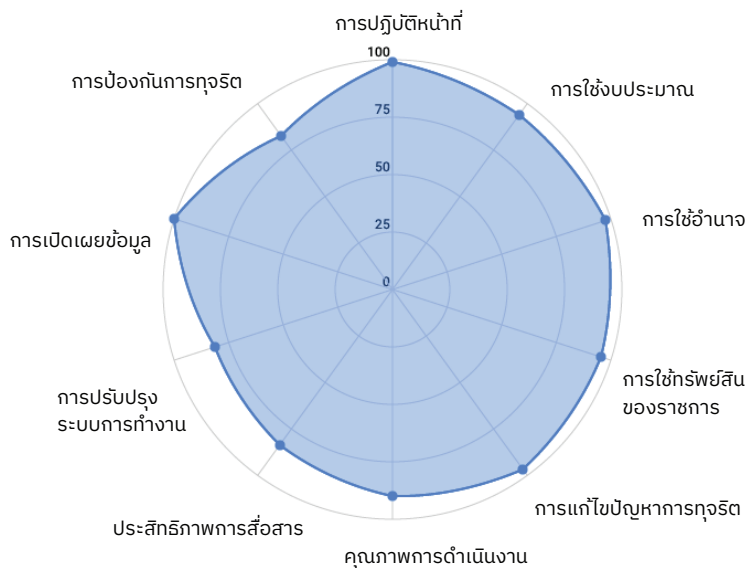


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

คะแนนที่ได้ 90.96 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 98.98 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.66 การใช้งบประมาณ
- 97.63 การใช้อำนาจ
- 95.5 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.72 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 89.92 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.50 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.50 การปรับปรุงระบบการทำงาน

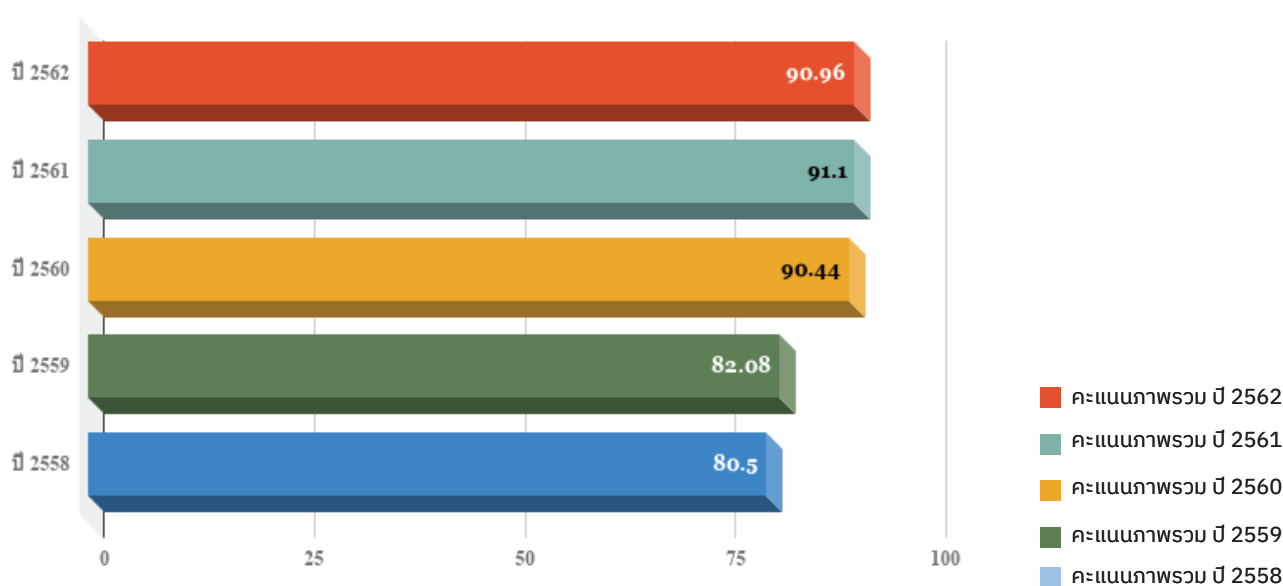


- 81.48 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



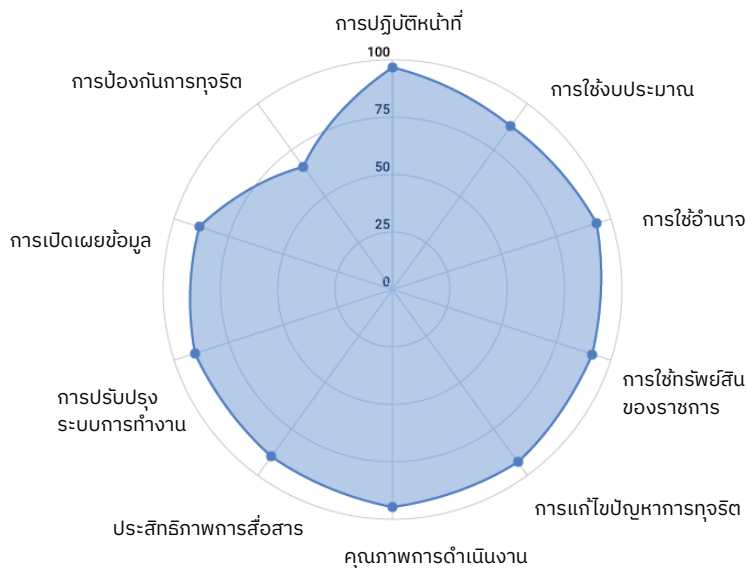


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม

คะแนนที่ได้ 86.15 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.81 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.73 การใช้งบประมาณ
- 93.61 การใช้อำนาจ
- 91.28 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.92 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.51 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.72 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.72 การปรับปรุงระบบการทำงาน

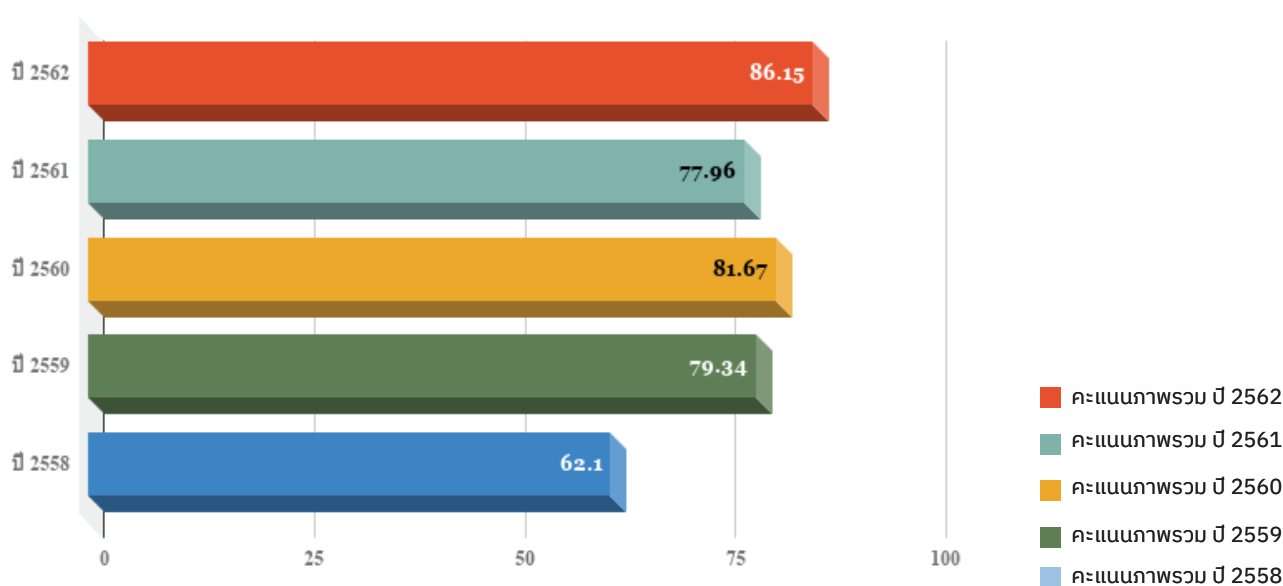
**OIT**

- 90.41 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.07 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.74   EIT 27.46   OIT 30.94

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง

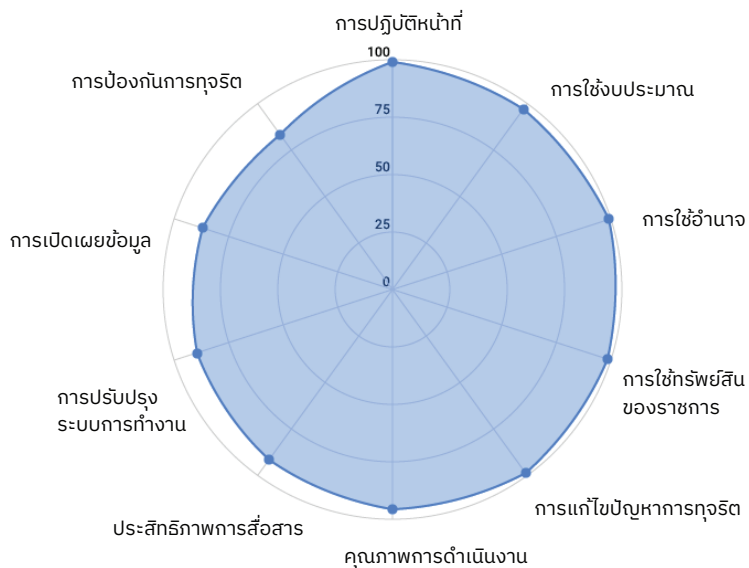






# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร คะแนนที่ได้ 91.25 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.08 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.94 การใช้งบประมาณ
- 99.30 การใช้อำนาจ
- 98.55 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.72 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 95.75 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.75 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.75 การปรับปรุงระบบการทำงาน

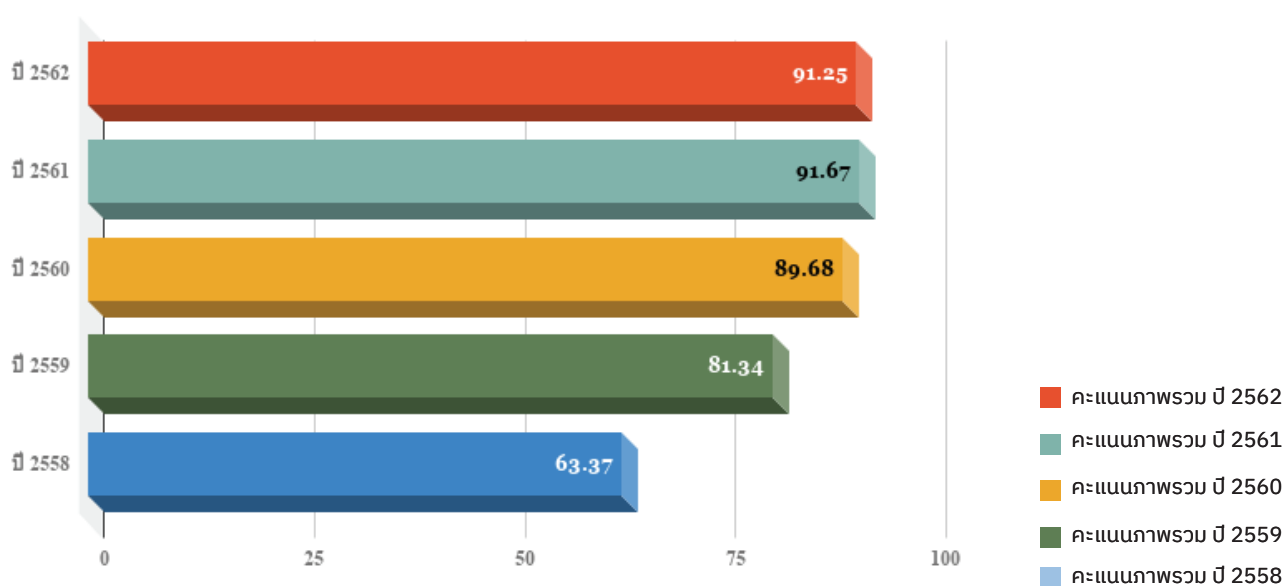
**OIT**

- 89.72 การเปิดเผยข้อมูล
- 83.04 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.56 EIT 27.72 OIT 33.97

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



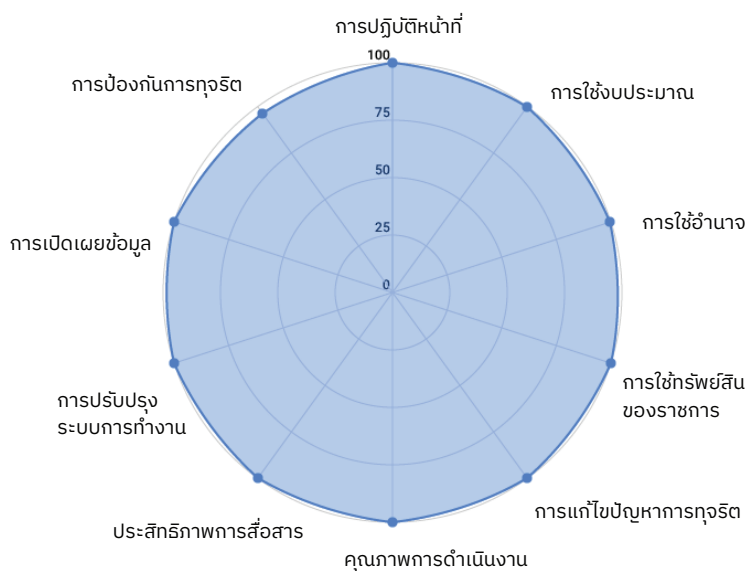


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

คะแนนที่ได้ 99.22 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**  
 99.86 การปฏิบัติหน้าที่  
 99.93 การใช้งบประมาณ  
 99.73 การใช้อำนาจ  
 100.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ  
 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



**EIT**  
 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน  
 99.68 ประสิทธิภาพการสื่อสาร  
 99.68 การปรับปรุงระบบการทำงาน

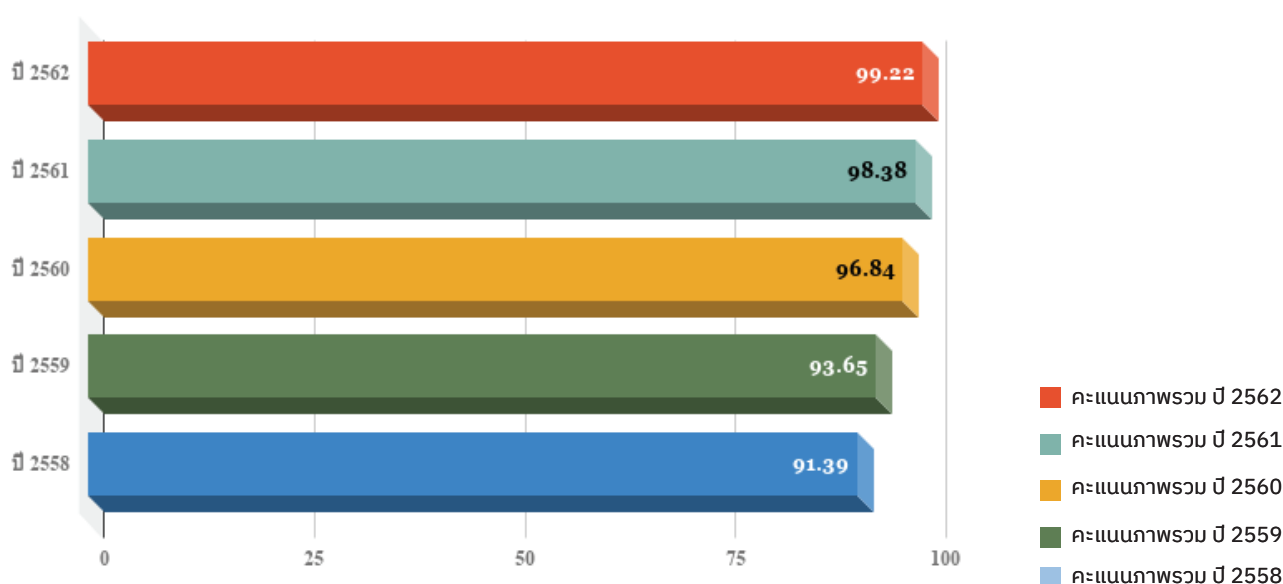


**OIT**  
 100.00 การเปิดเผยข้อมูล  
 96.43 การปกป้องการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.97 EIT 29.97 OIT 39.29

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



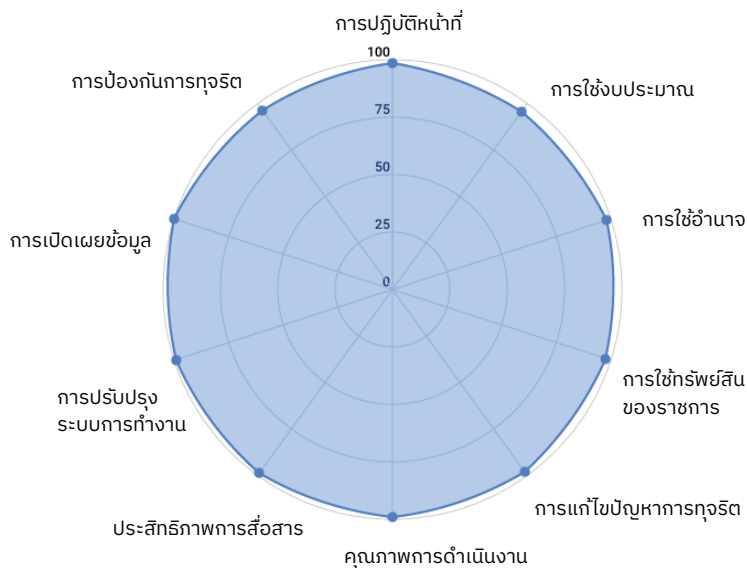


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

คะแนนที่ได้ 98.29 ระดับ AA

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.59 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.49 การใช้งบประมาณ
- 98.26 การใช้อำนาจ
- 97.68 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 98.02 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 99.13 คุณภาพการดำเนินงาน
- 98.79 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 98.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน

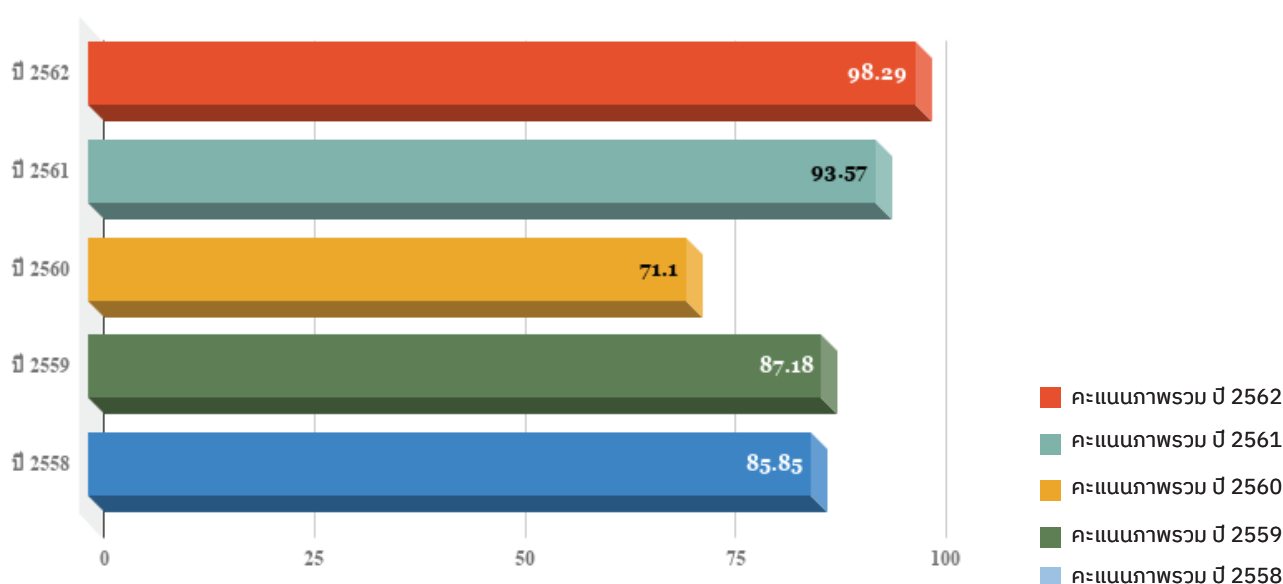
**OIT**

- 99.33 การเปิดเผยข้อมูล
- 96.43 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.28   **EIT** 29.73   **OIT** 39.29

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



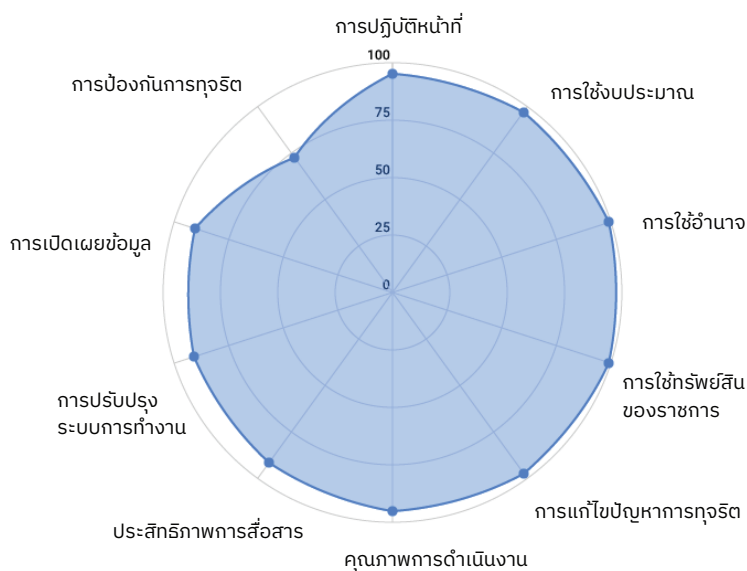


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 89.64 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.23 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.10 การใช้งบประมาณ
- 98.85 การใช้อำนาจ
- 99.17 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 97.41 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.40 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.49 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.49 การปรับปรุงระบบการทำงาน

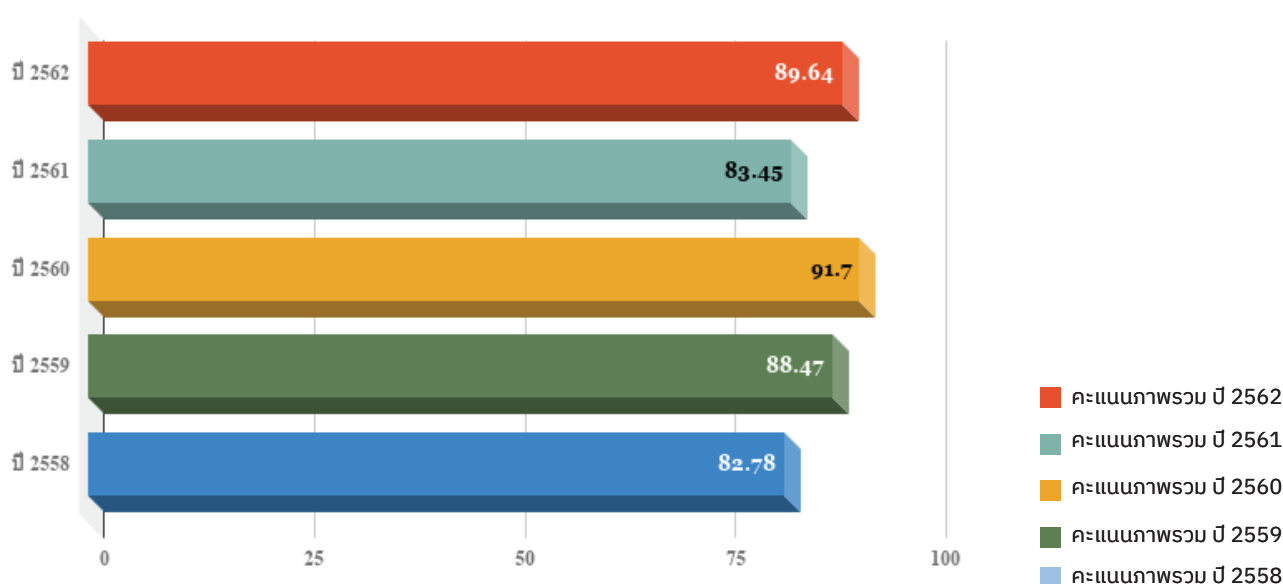
**OIT**

- 90.74 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.27 EIT 27.76 OIT 32.61

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



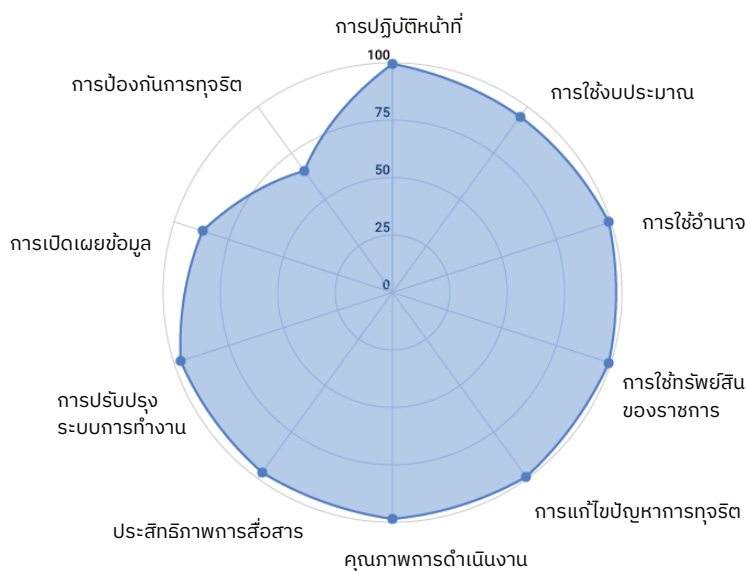


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 89.15 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.51 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.78 การใช้งบประมาณ
- 99.17 การใช้อำนาจ
- 98.90 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 99.21 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.58 คุณภาพการดำเนินงาน
- 96.82 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 96.82 การปรับปรุงระบบการทำงาน

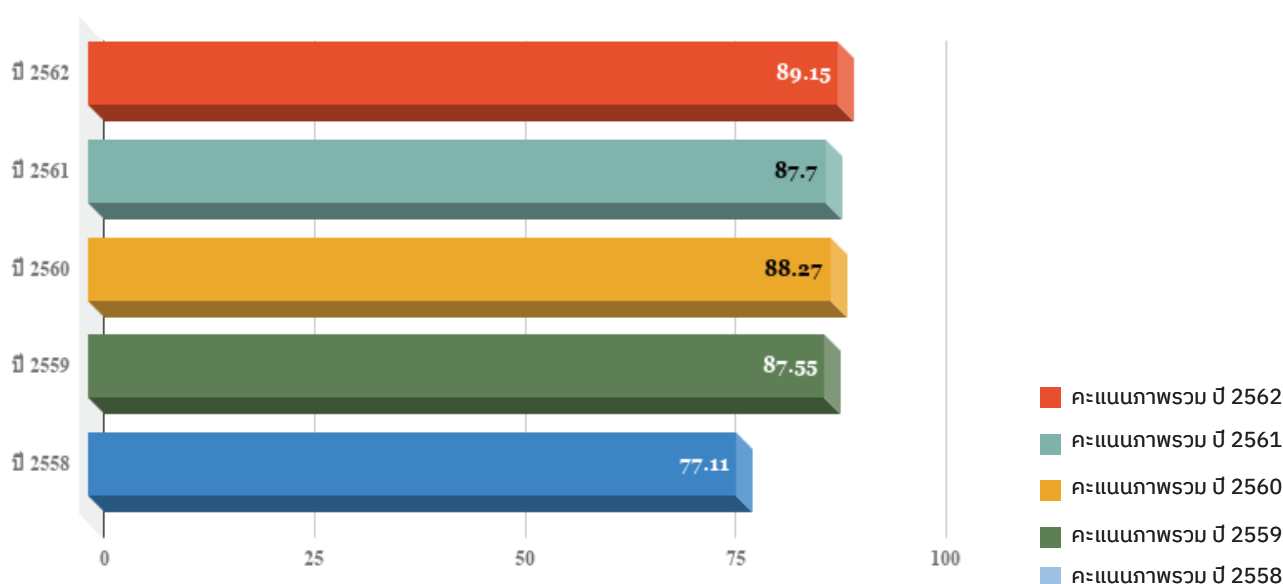
**OIT**

- 97.10 การเปิดเผยข้อมูล
- 65.18 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.49   **EIT** 29.25   **OIT** 30.41

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



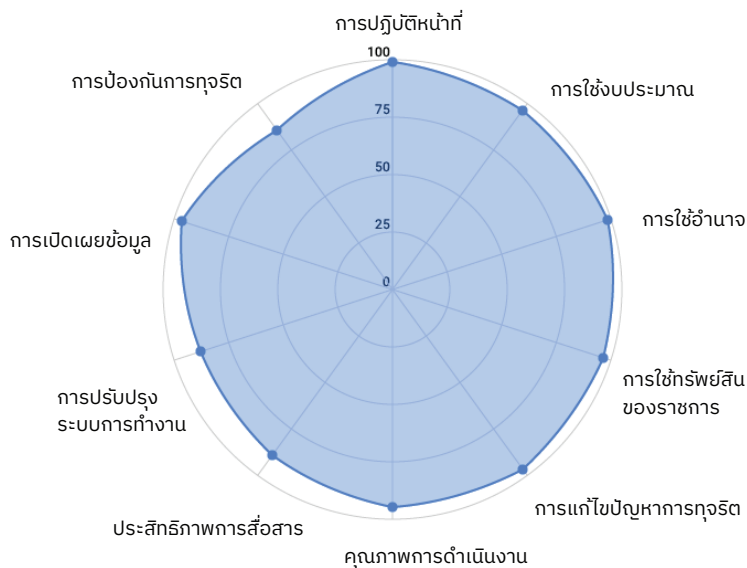


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

คะแนนที่ได้ 92.88 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.90 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.44 การใช้งบประมาณ
- 98.78 การใช้อำนาจ
- 96.61 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.61 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.60 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.19 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.19 การปรับปรุงระบบการทำงาน

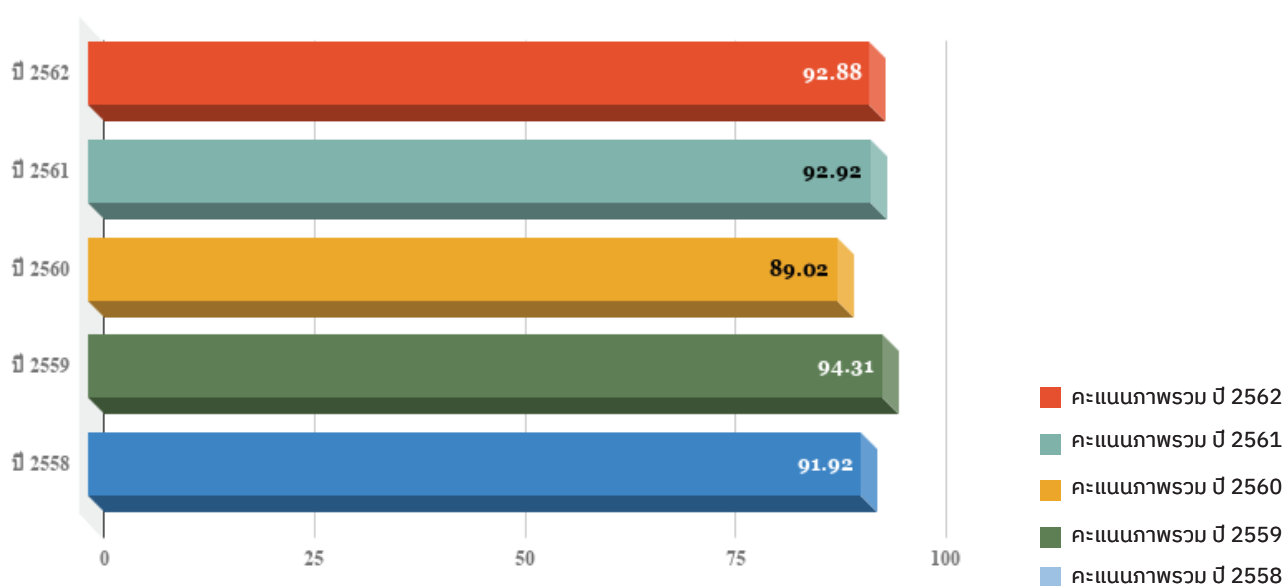
**OIT**

- 87.72 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.24    EIT 27.15    OIT 36.49

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



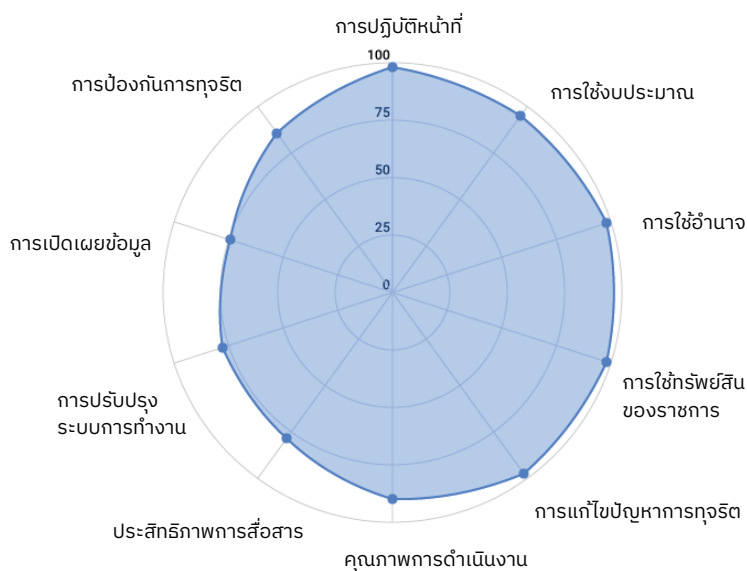


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1

คะแนนที่ได้ 85.86 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.92 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.86 การใช้งบประมาณ
- 98.29 การใช้อำนาจ
- 97.84 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.23 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.10 คุณภาพการดำเนินงาน
- 78.62 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 78.62 การปรับปรุงระบบการทำงาน

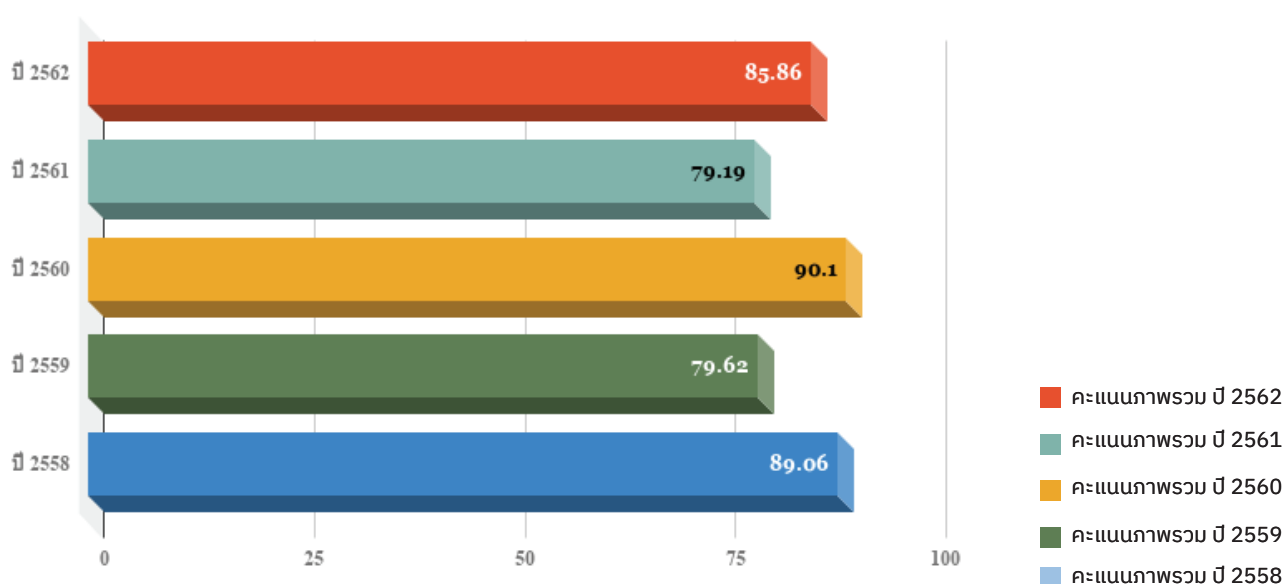
**OIT**

- 77.67 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.17   **EIT** 24.64   **OIT** 32.05

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





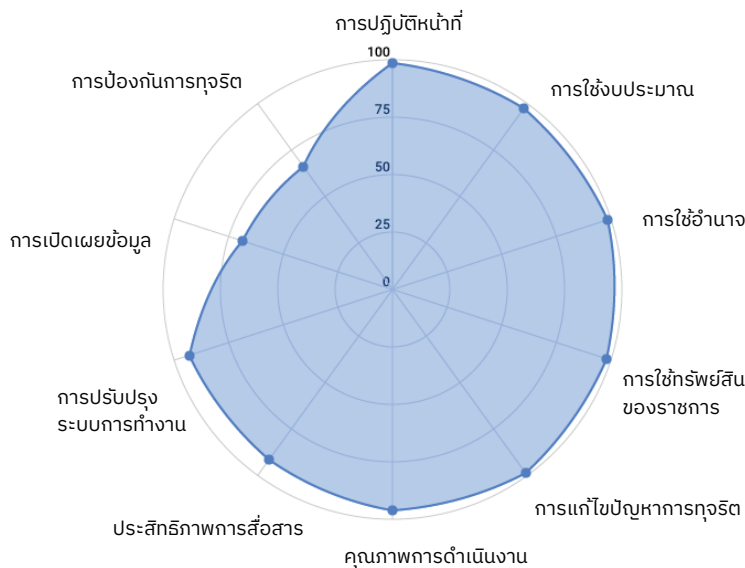


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

คะแนนที่ได้ 84.56 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.50 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.59 การใช้งบประมาณ
- 98.73 การใช้อำนาจ
- 98.12 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.88 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 96.09 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.70 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.70 การปรับปรุงระบบการทำงาน

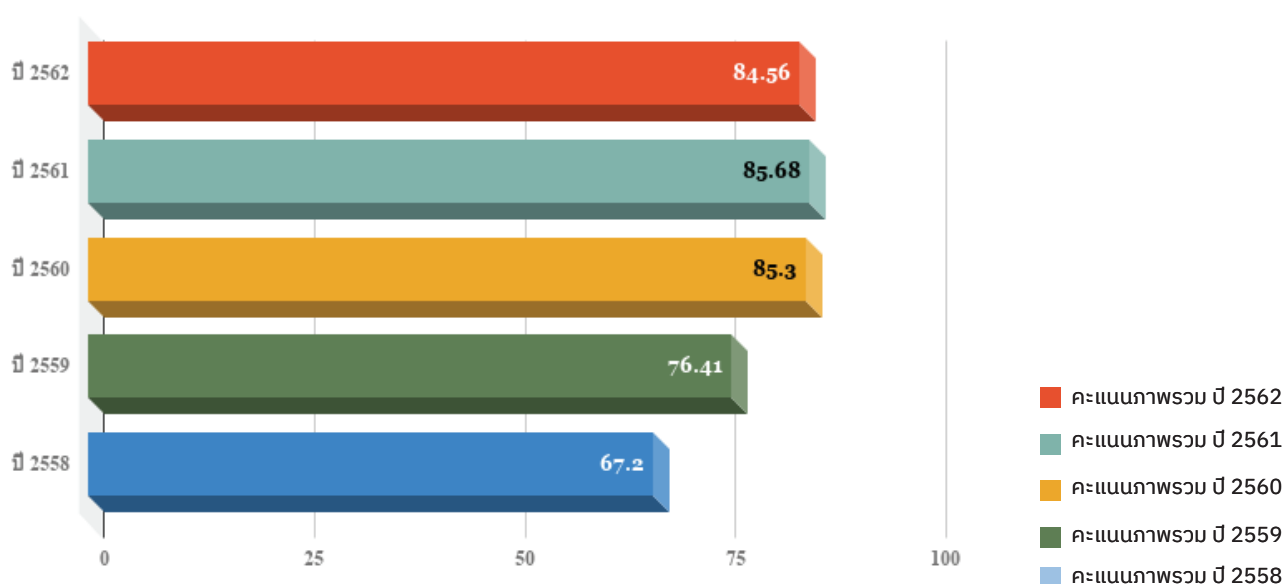
**OIT**

- 92.80 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.07 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.51   **EIT** 28.06   **OIT** 26.99

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



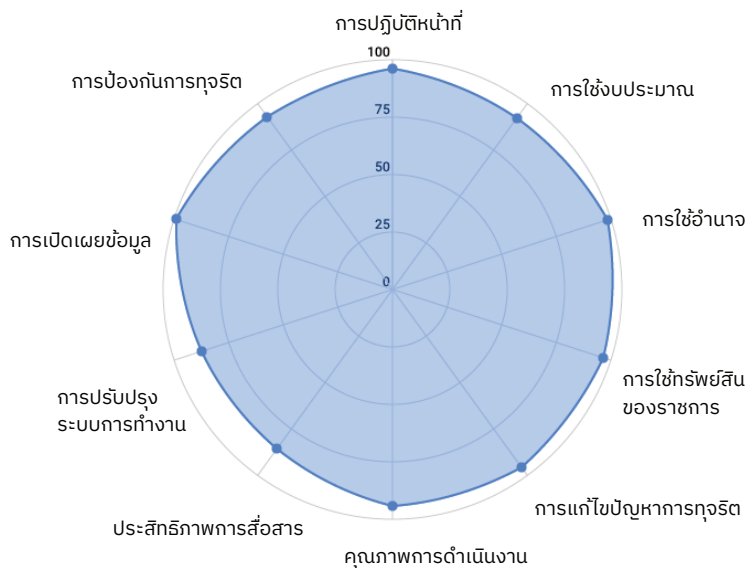


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

คะแนนที่ได้ 93.83 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.99 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.20 การใช้งบประมาณ
- 98.41 การใช้อำนาจ
- 96.50 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 95.42 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.72 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.72 การปรับปรุงระบบการทำงาน

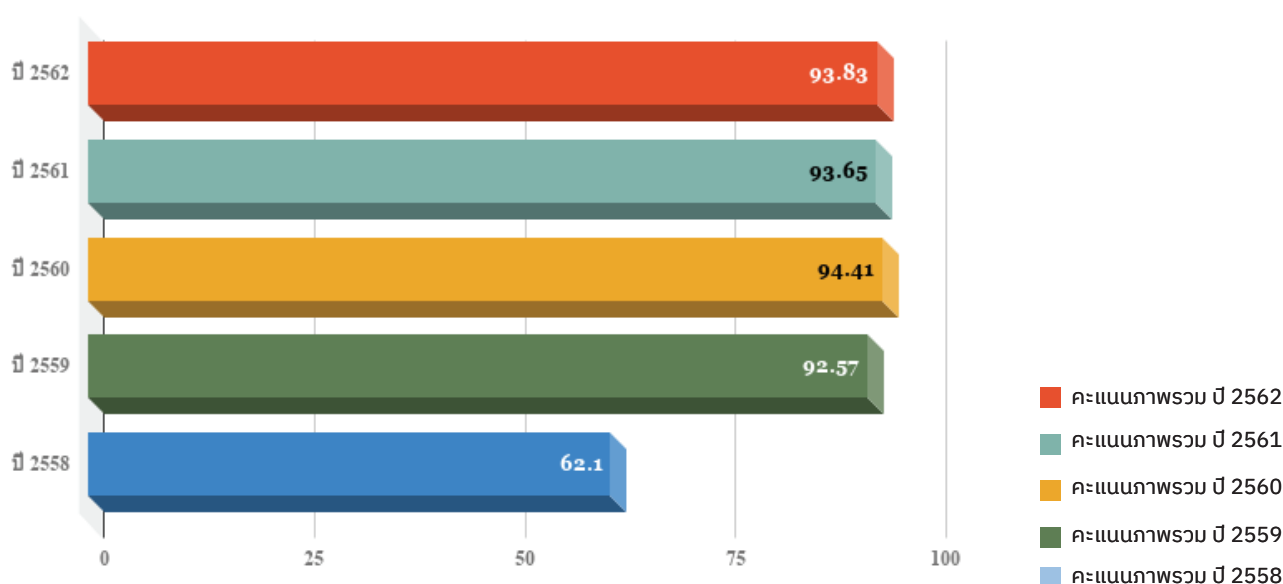
**OIT**

- 87.64 การเปิดเผยข้อมูล
- 92.86 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.71   **EIT** 26.77   **OIT** 38.35

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



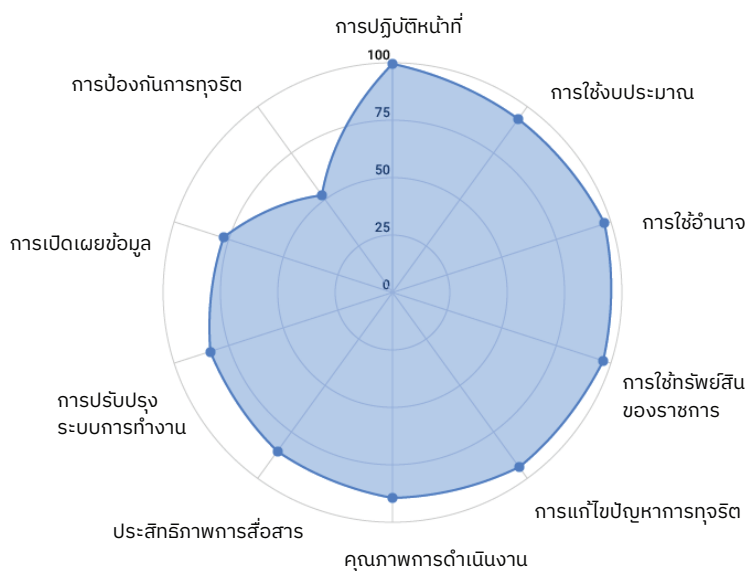


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2

คะแนนที่ได้ 80.53 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.43 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.09 การใช้งบประมาณ
- 97.31 การใช้อำนาจ
- 96.51 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.93 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.53 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.33 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.33 การปรับปรุงระบบการทำงาน

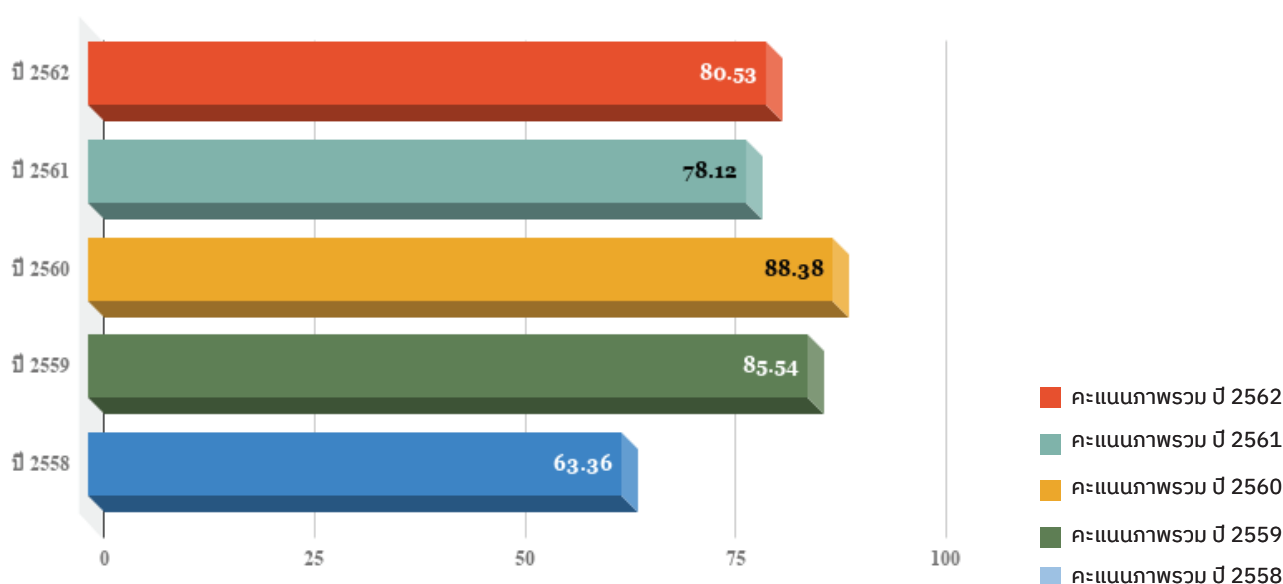
**OIT**

- 83.31 การเปิดเผยข้อมูล
- 52.23 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.82   **EIT** 25.82   **OIT** 25.90

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



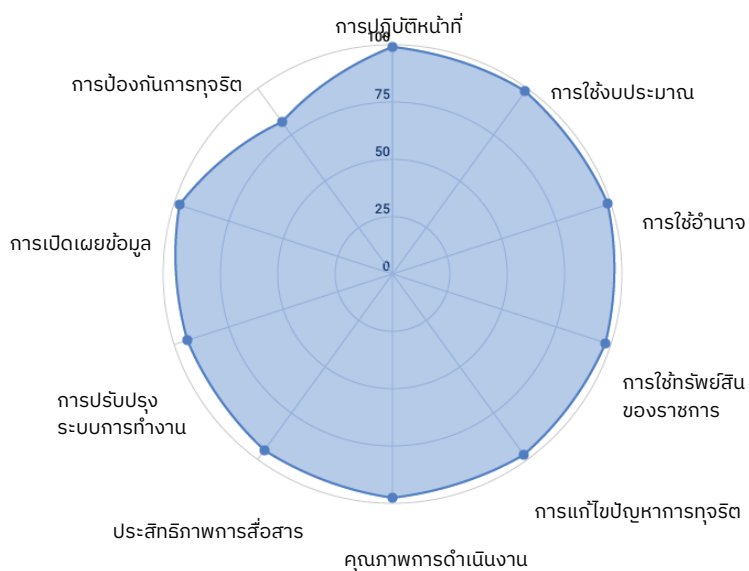


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

คะแนนที่ได้ 94.13 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 99.11 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.53 การใช้งบประมาณ
- 98.80 การใช้อำนาจ
- 97.79 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.61 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 97.38 คุณภาพการดำเนินงาน
- 95.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 95.00 การปรับปรุงระบบการทำงาน

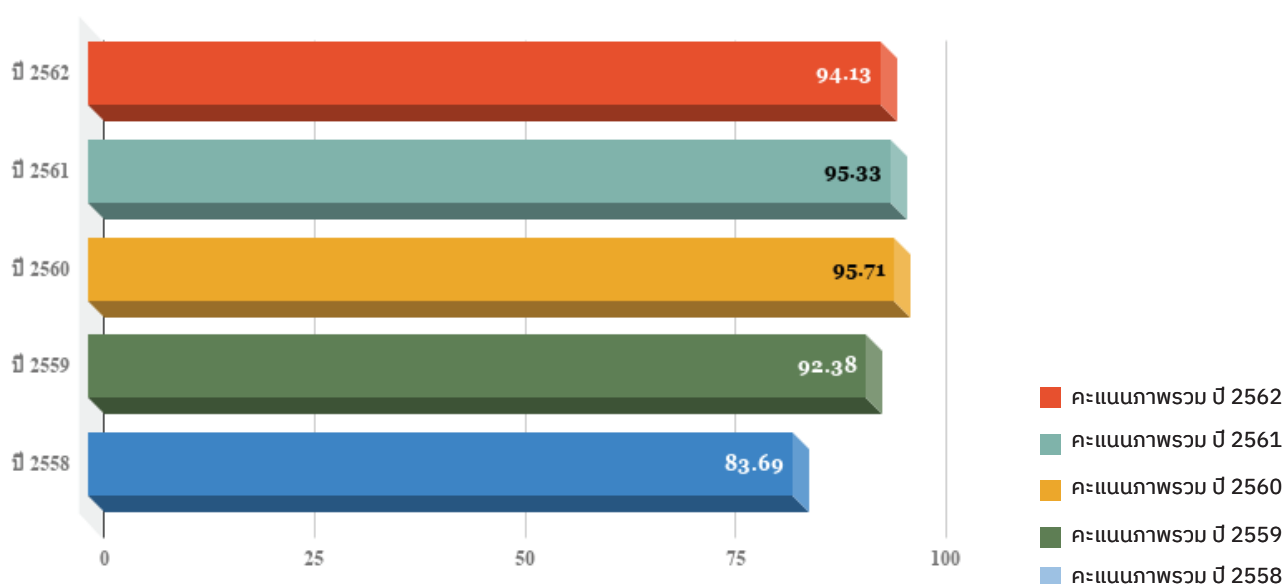


- 94.02 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.14 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



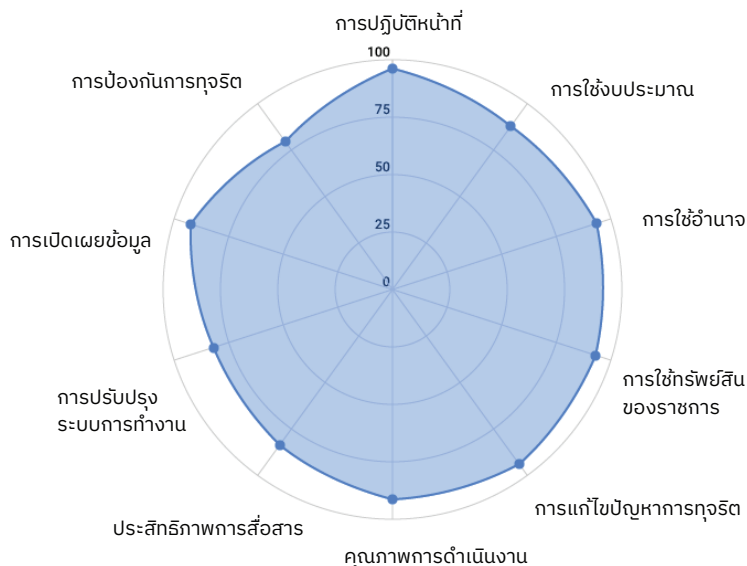


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.93 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.03 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.92 การใช้งบประมาณ
- 93.30 การใช้อำนาจ
- 93.16 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.16 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.29 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.56 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.56 การปรับปรุงระบบการทำงาน

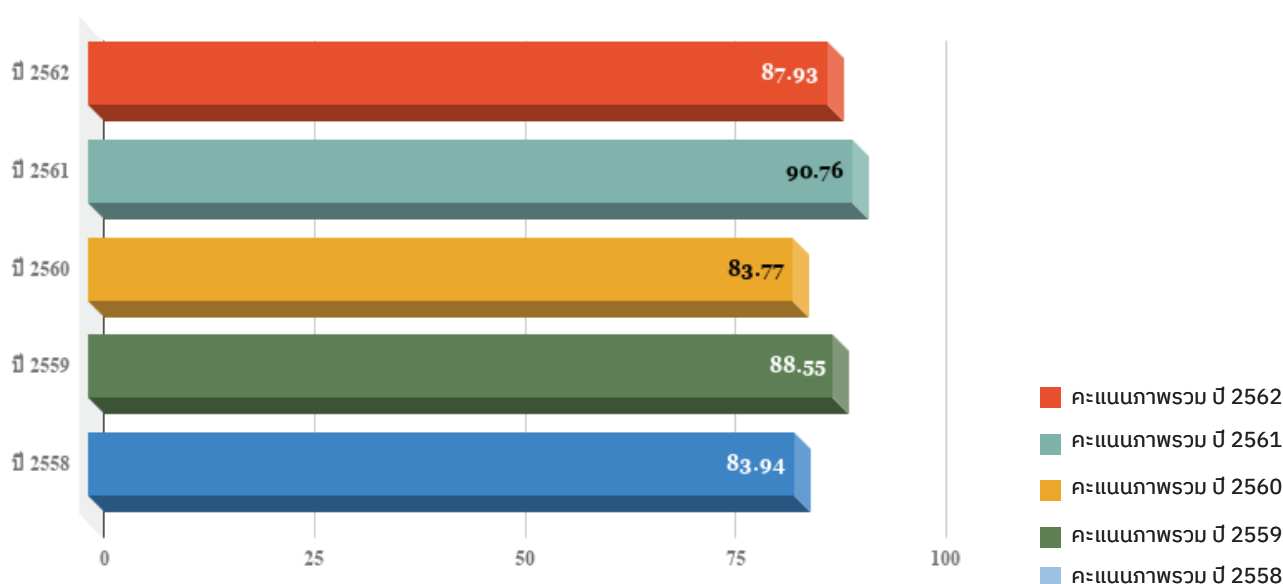
**OIT**

- 81.79 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.87   **EIT** 25.66   **OIT** 34.39

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



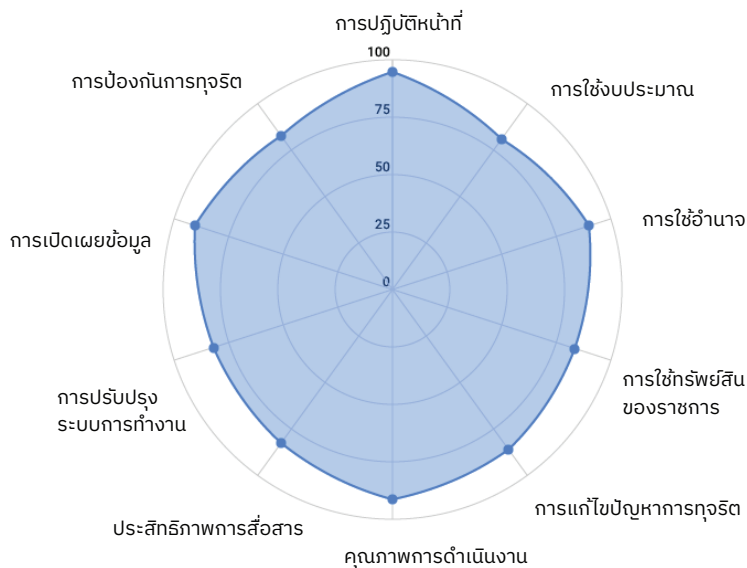


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คะแนนที่ได้ 86.25 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 94.53 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.67 การใช้งบประมาณ
- 90.20 การใช้อำนาจ
- 83.56 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.12 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 91.39 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.58 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.58 การปรับปรุงระบบการทำงาน

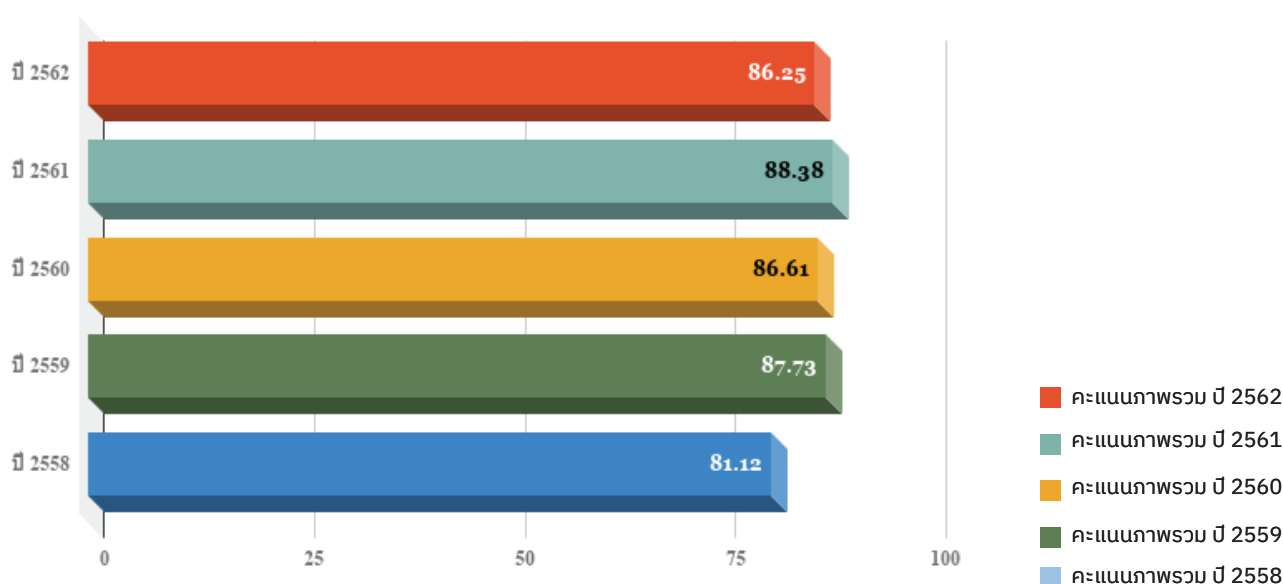


- 81.71 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

คะแนนที่ได้ 90.06 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.10 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.43 การใช้งบประมาณ
- 97.01 การใช้อำนาจ
- 91.39 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 93.09 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.48 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.38 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.38 การปรับปรุงระบบการทำงาน

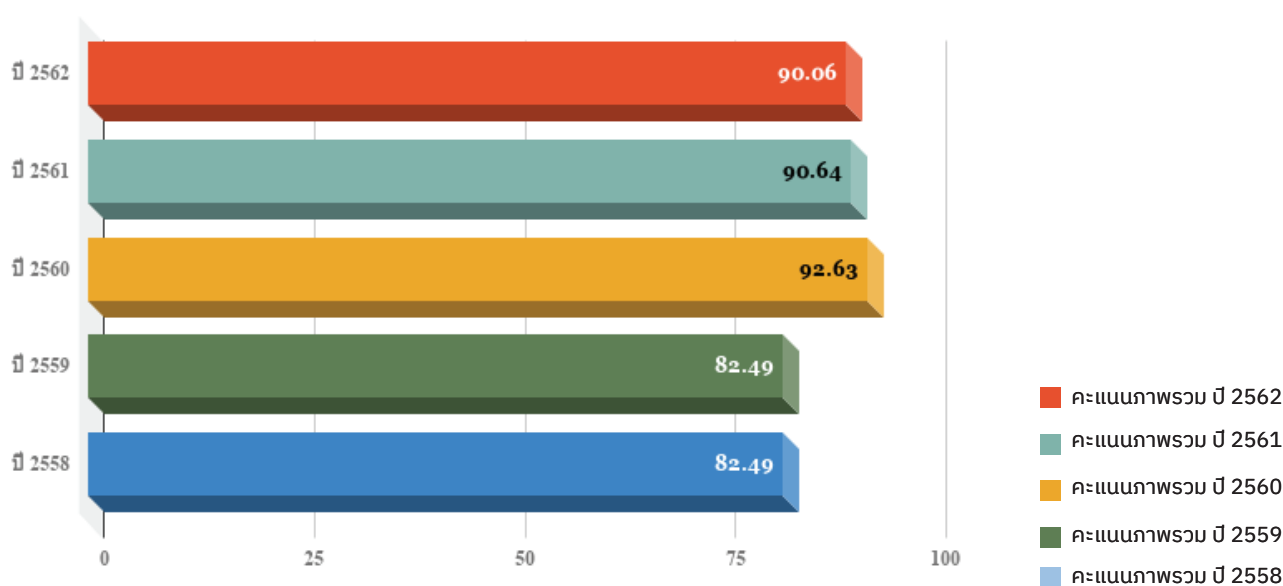
**OIT**

- 85.14 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.96 EIT 26.30 OIT 35.80

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





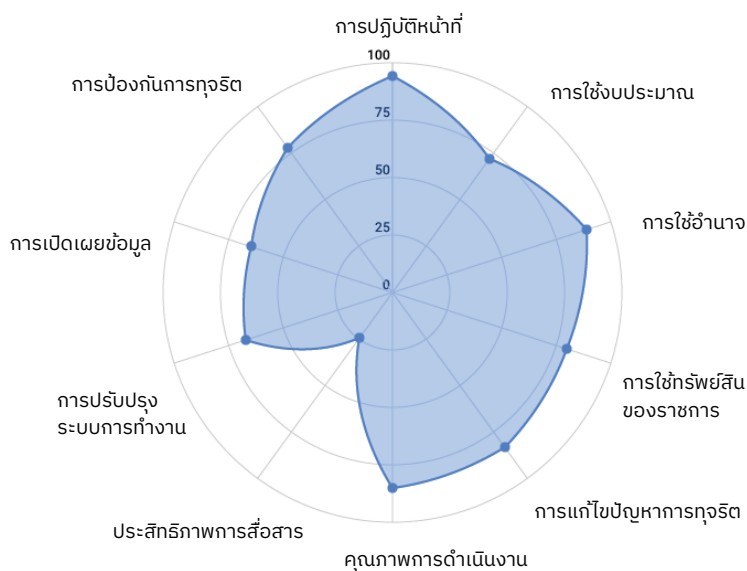


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 71.23 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.08 การปฏิบัติหน้าที่
- 72.00 การใช้งบประมาณ
- 88.74 การใช้อำนาจ
- 79.98 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 83.35 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 84.99 คุณภาพการดำเนินงาน
- 24.60 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 24.60 การปรับปรุงระบบการทำงาน

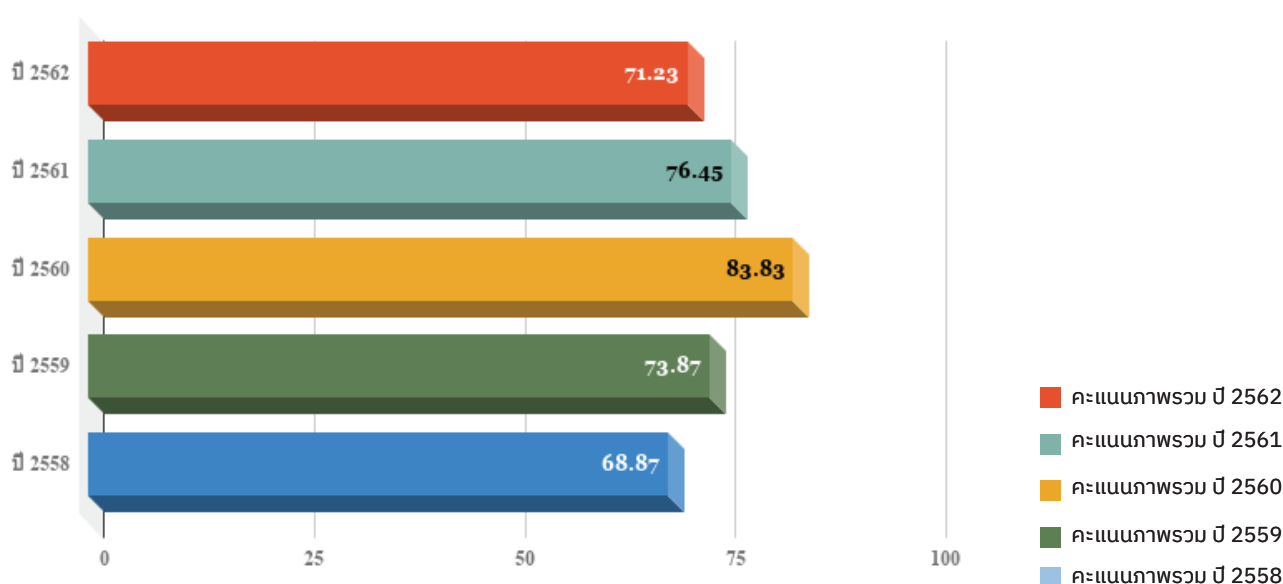
**OIT**

- 67.30 การเปิดเผยข้อมูล
- 77.68 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.09    EIT 17.69    OIT 28.46

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



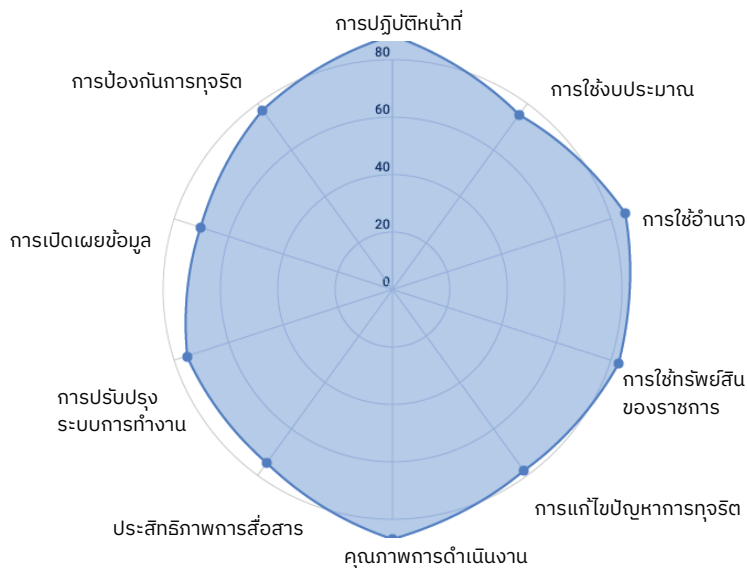


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 77.78 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 88.60 การปฏิบัติหน้าที่
- 75.08 การใช้งบประมาณ
- 85.36 การใช้อำนาจ
- 82.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 78.08 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 86.86 คุณภาพการดำเนินงาน
- 74.79 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 74.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน

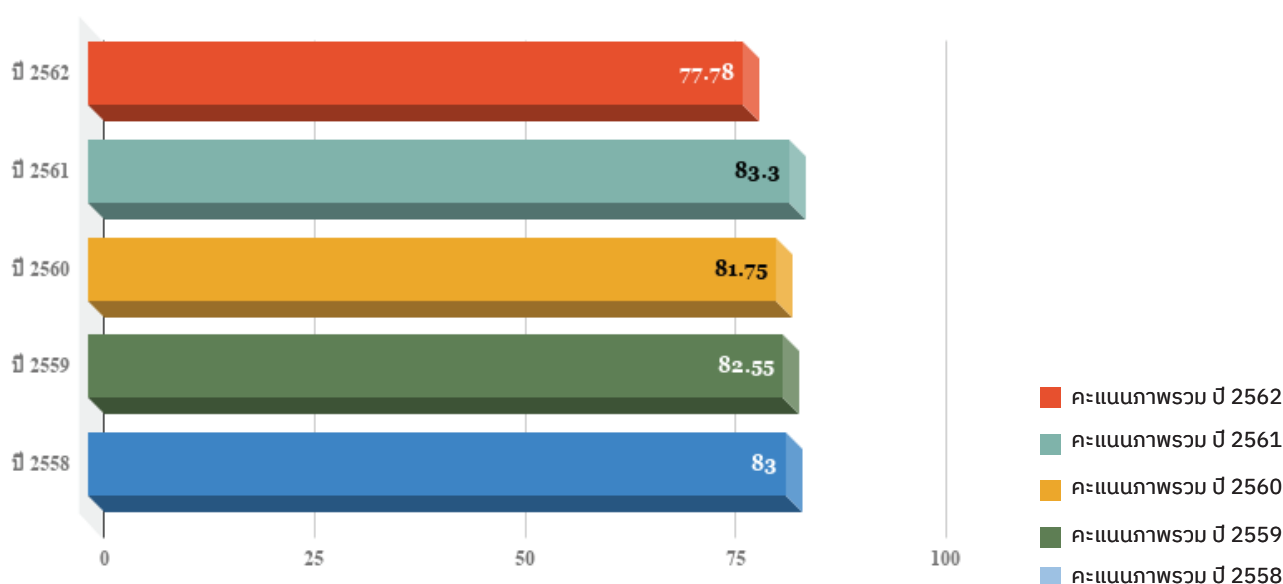


- 75.32 การเปิดเผยข้อมูล
- 77.23 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



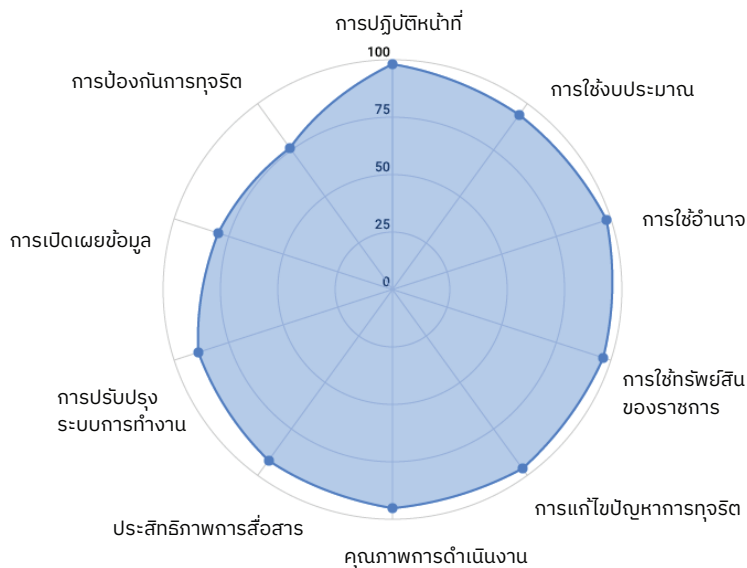


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

คะแนนที่ได้ 87.79 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.01 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.85 การใช้งบประมาณ
- 98.24 การใช้อำนาจ
- 96.39 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.26 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.08 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.89 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.89 การปรับปรุงระบบการทำงาน

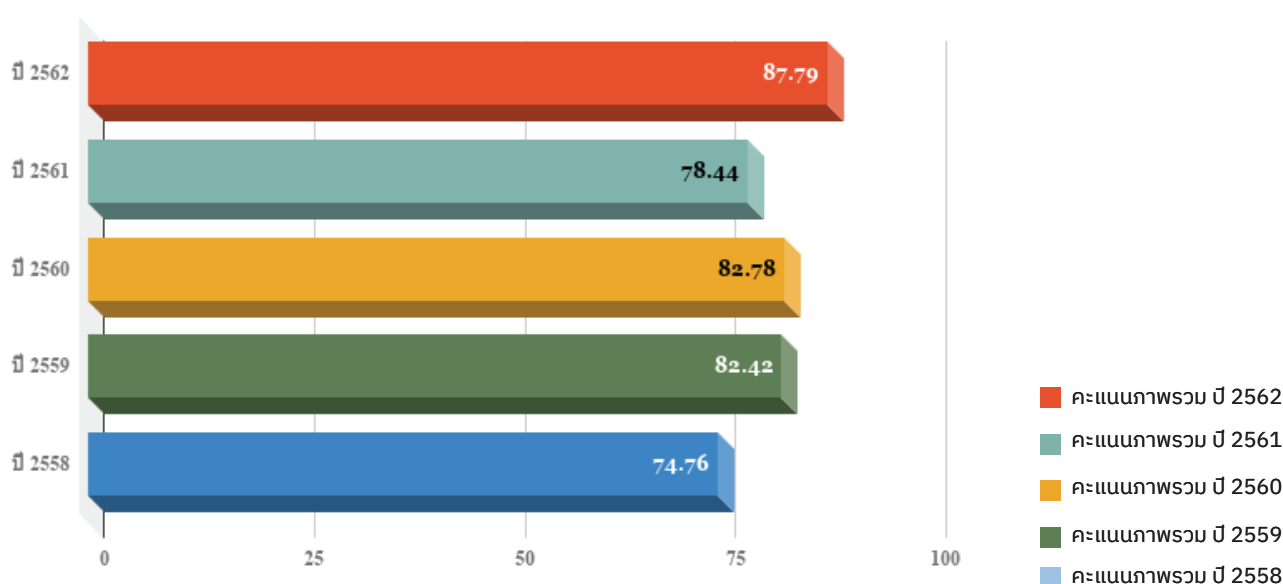
**OIT**

- 89.21 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.34 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.97 EIT 27.62 OIT 31.20

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.90 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.38 การปฏิบัติหน้าที่
- 79.39 การใช้งบประมาณ
- 90.22 การใช้อำนาจ
- 87.76 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 86.06 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.16 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.14 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.14 การปรับปรุงระบบการทำงาน

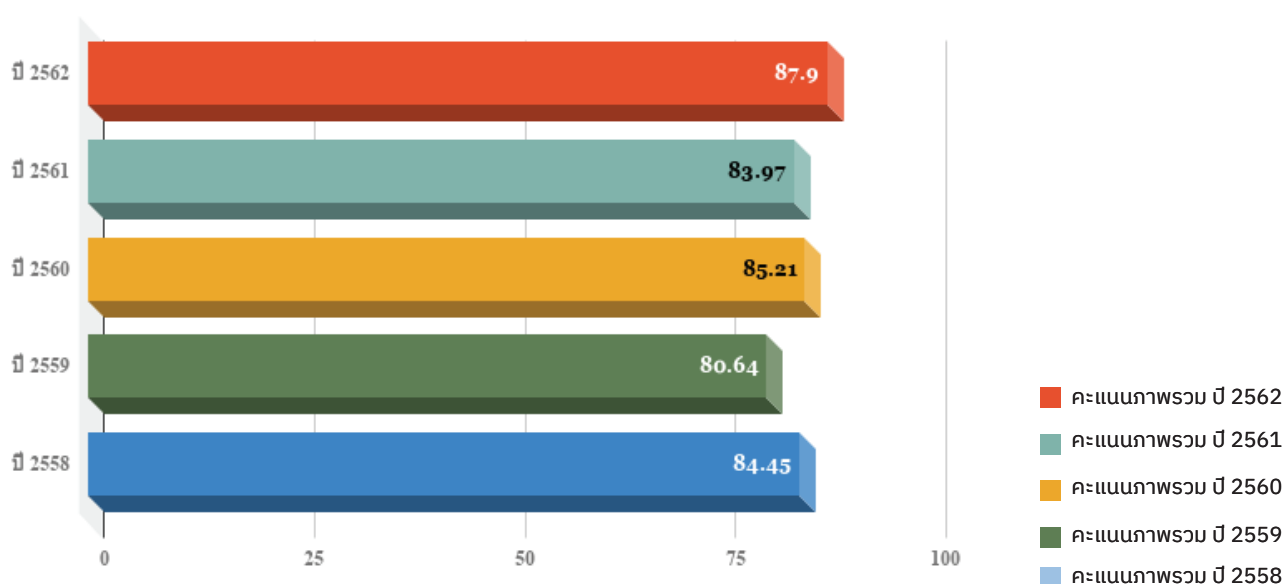
**OIT**

- 92.55 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.15   **EIT** 28.39   **OIT** 33.36

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



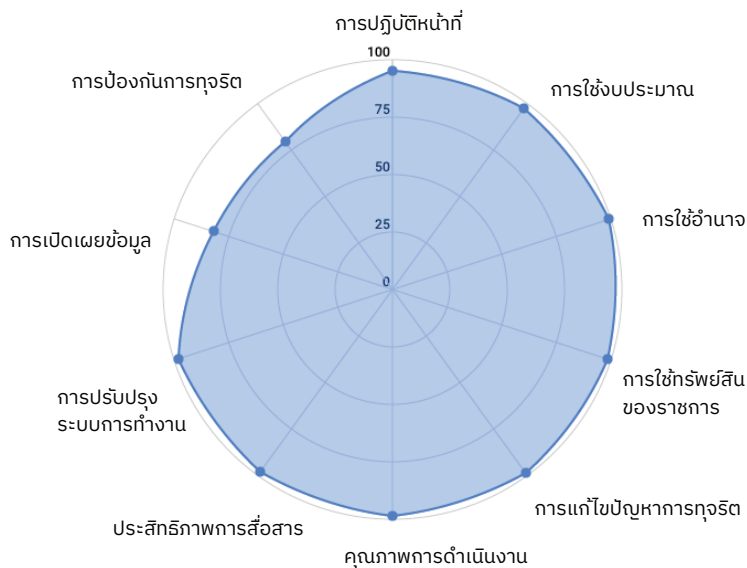


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2

คะแนนที่ได้ 91.00 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.23 การปฏิบัติหน้าที่
- 97.35 การใช้งบประมาณ
- 98.96 การใช้อำนาจ
- 98.70 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.70 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.38 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.79 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน

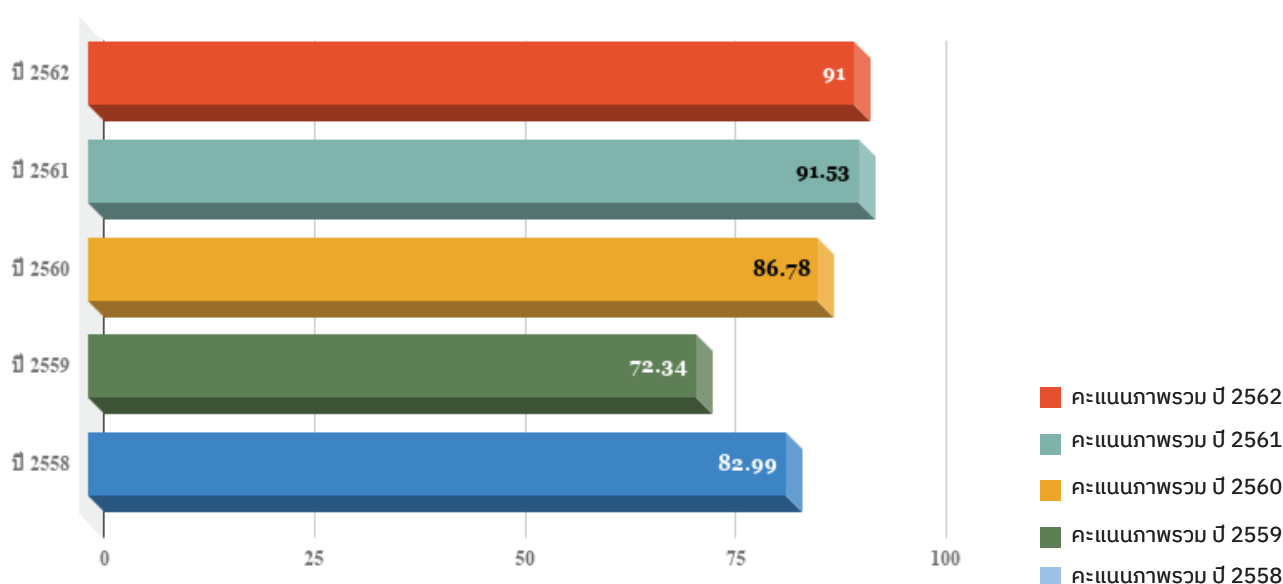
**OIT**

- 98.05 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.34   **EIT** 29.42   **OIT** 32.24

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



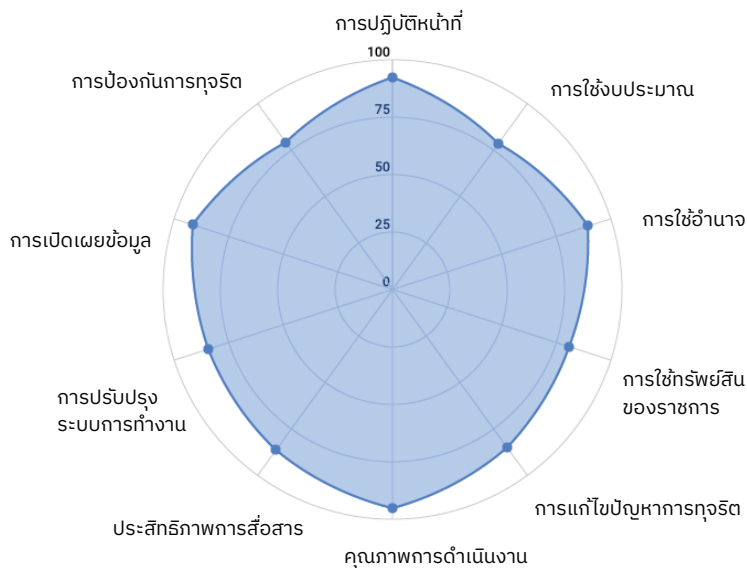


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1

คะแนนที่ได้ 86.25 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.11 การปฏิบัติหน้าที่
- 78.69 การใช้งบประมาณ
- 89.60 การใช้อำนาจ
- 80.91 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 84.87 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.11 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.42 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.42 การปรับปรุงระบบการทำงาน

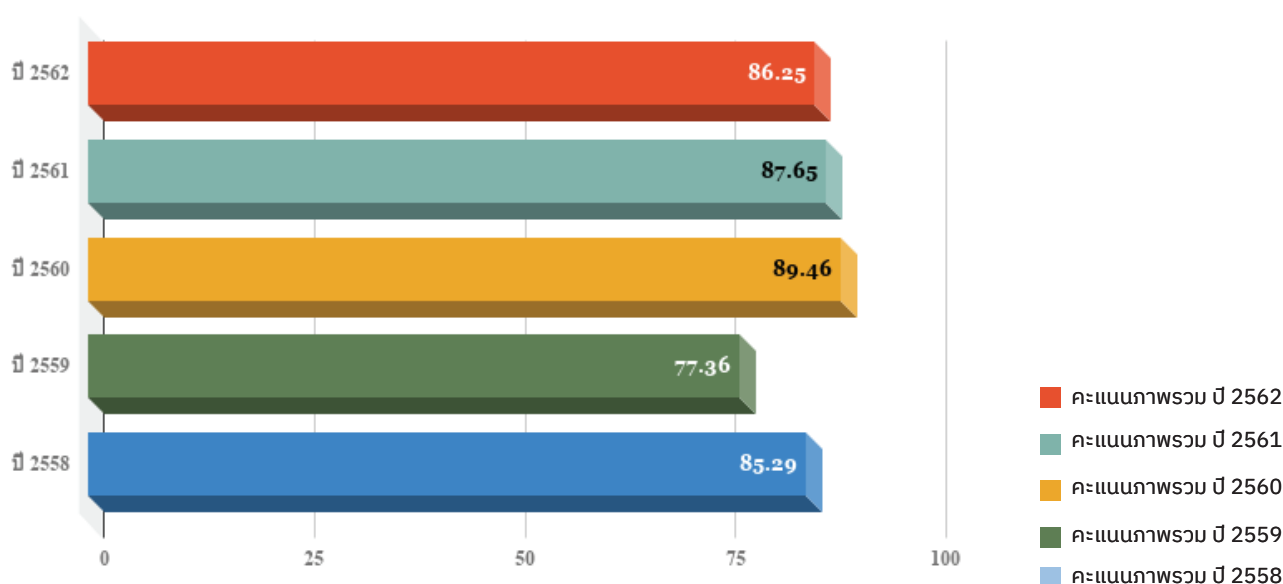
**OIT**

- 84.46 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.57   **EIT** 26.60   **OIT** 34.08

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



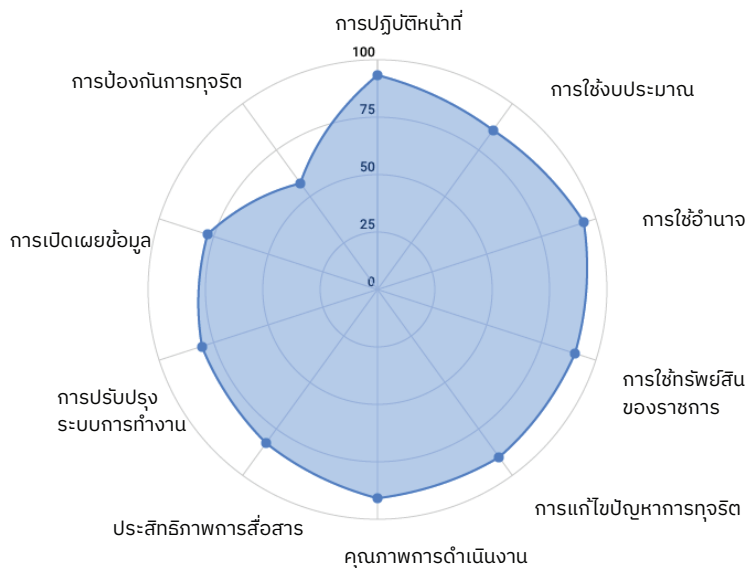


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2

คะแนนที่ได้ 79.62 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.10 การปฏิบัติหน้าที่
- 85.48 การใช้งบประมาณ
- 94.74 การใช้อำนาจ
- 90.65 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 90.09 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.63 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.44 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.44 การปรับปรุงระบบการทำงาน

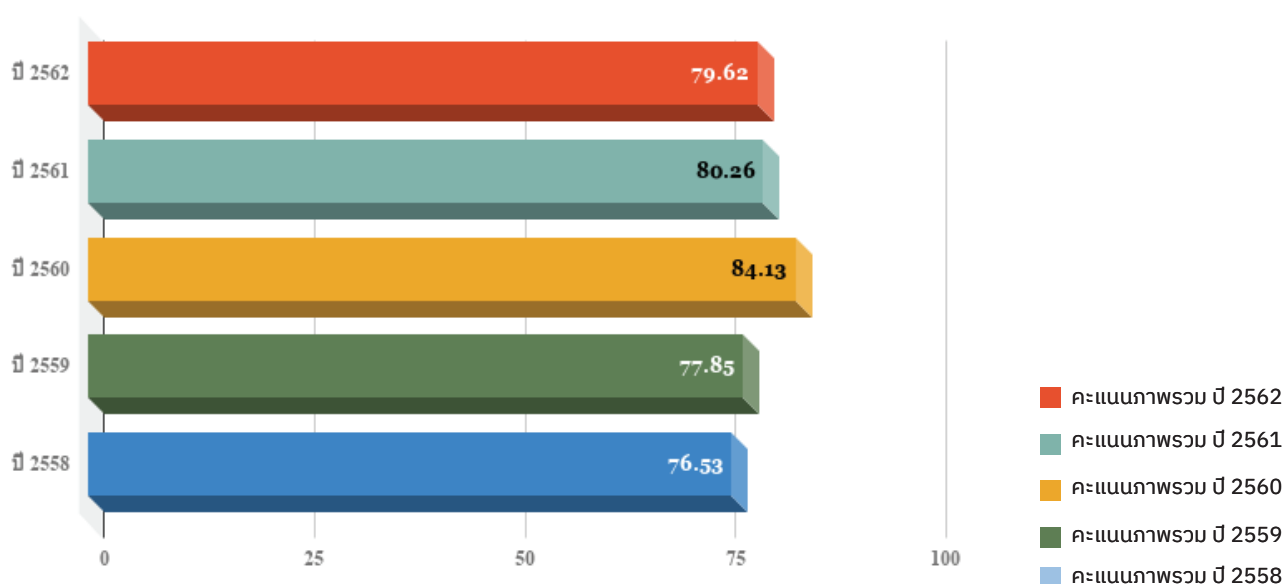
**OIT**

- 80.57 การเปิดเผยข้อมูล
- 57.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.24 EIT 25.36 OIT 27.01

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





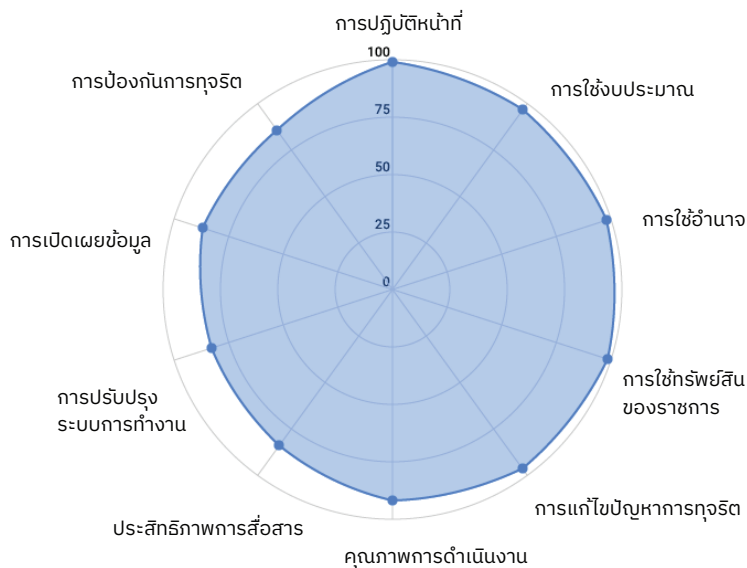


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง

คะแนนที่ได้ 89.76 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.08 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.79 การใช้งบประมาณ
- 98.21 การใช้อำนาจ
- 98.62 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.22 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.83 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.00 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.00 การปรับปรุงระบบการทำงาน

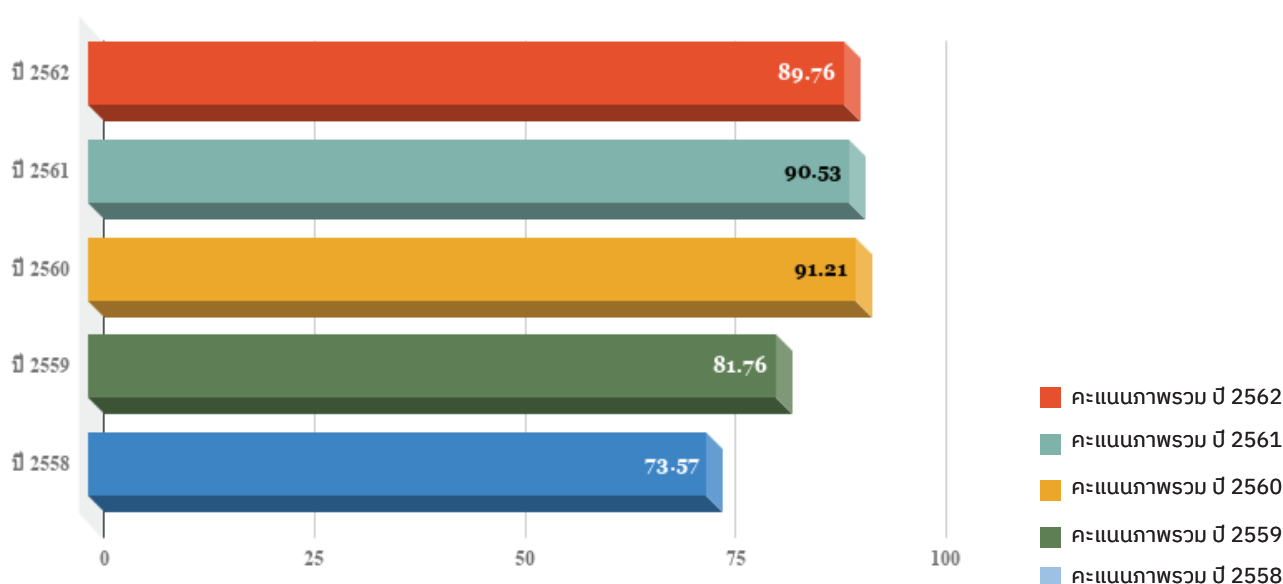
**OIT**

- 82.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.33   **EIT** 25.87   **OIT** 34.55

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ

คะแนนที่ได้ 85.59 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.45 การใช้งบประมาณ
- 88.71 การใช้อำนาจ
- 86.79 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 85.37 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.55 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.39 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.39 การปรับปรุงระบบการทำงาน

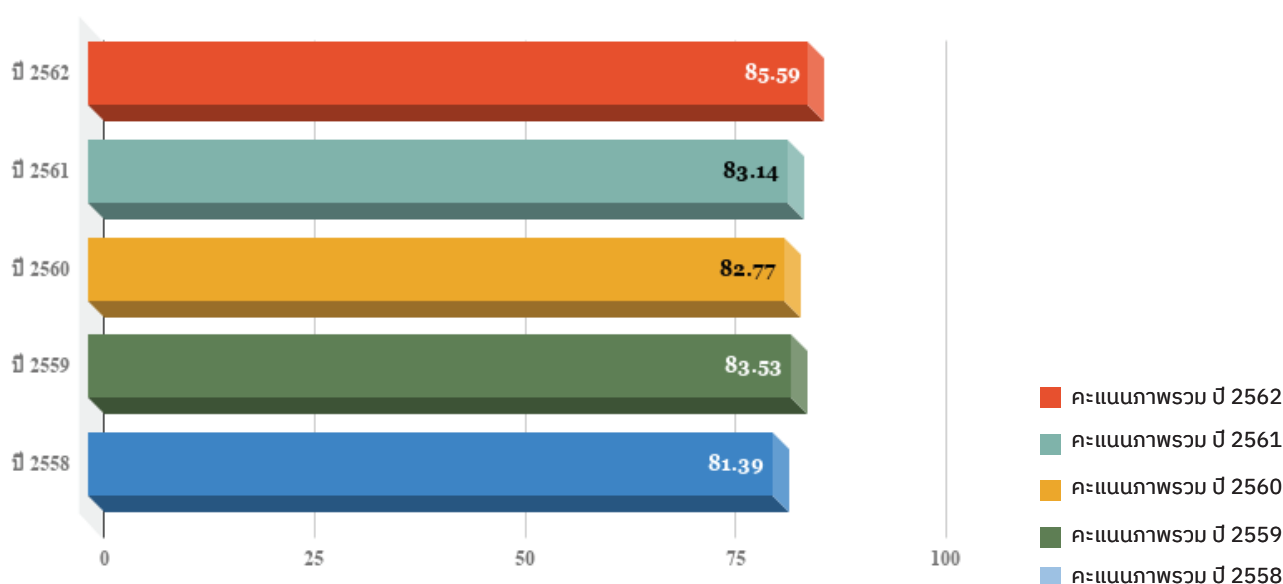
**OIT**

- 88.80 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.66 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.58 EIT 27.37 OIT 32.64

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



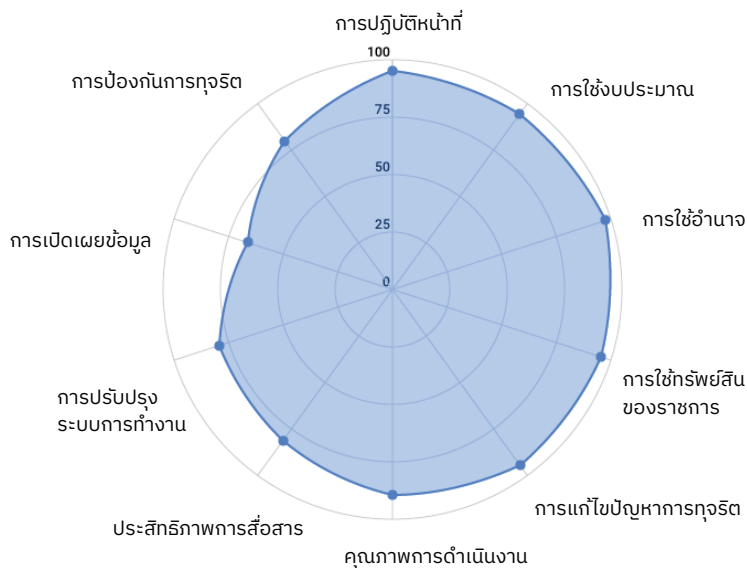


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 82.90 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.26 การใช้งบประมาณ
- 97.58 การใช้อำนาจ
- 95.56 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.55 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.52 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.26 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.26 การปรับปรุงระบบการทำงาน

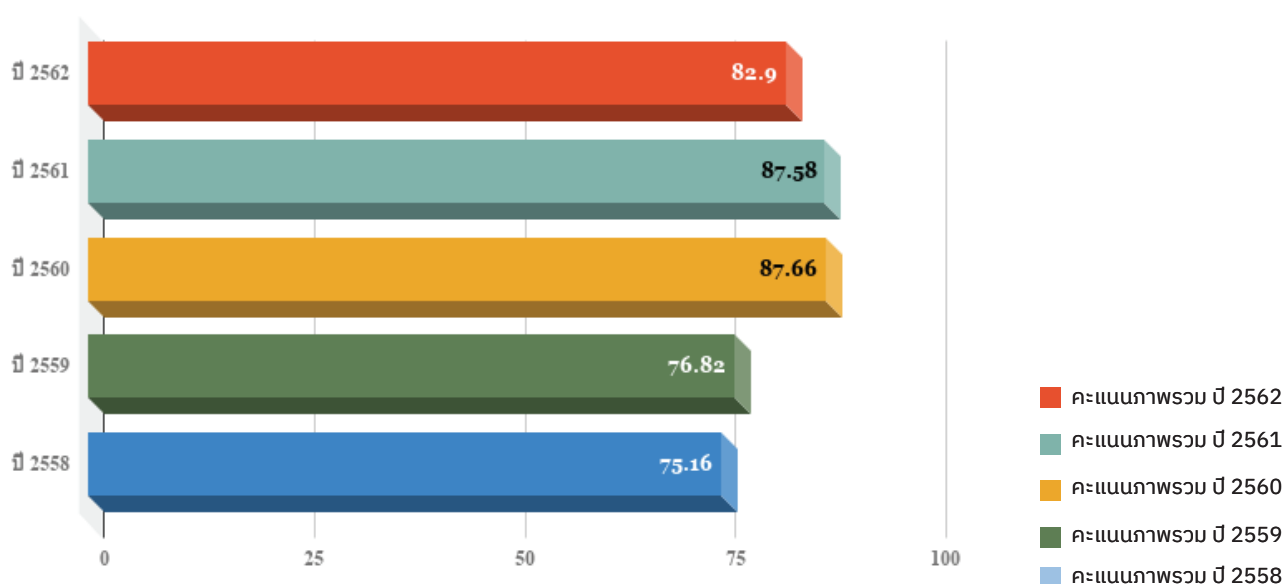
**OIT**

- 79.43 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.62 EIT 25.02 OIT 29.26

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



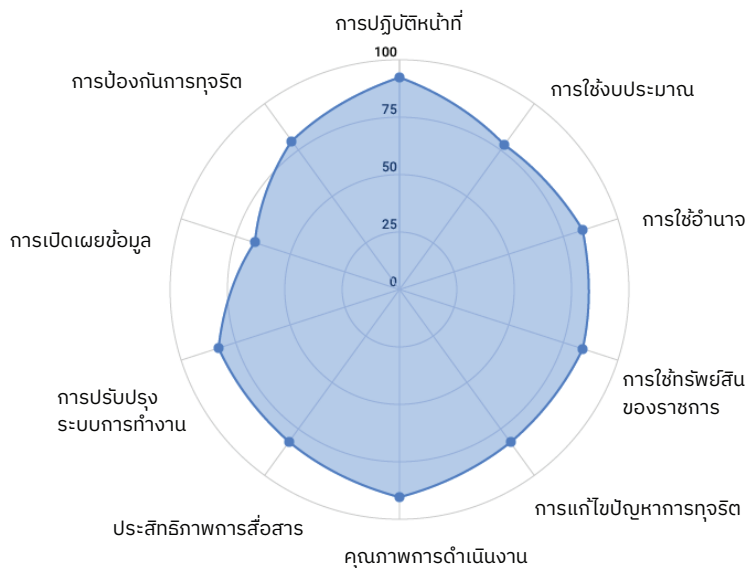


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2

คะแนนที่ได้ 79.96 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.12 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.94 การใช้งบประมาณ
- 83.69 การใช้อำนาจ
- 84.14 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 82.25 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.18 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.84 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.84 การปรับปรุงระบบการทำงาน

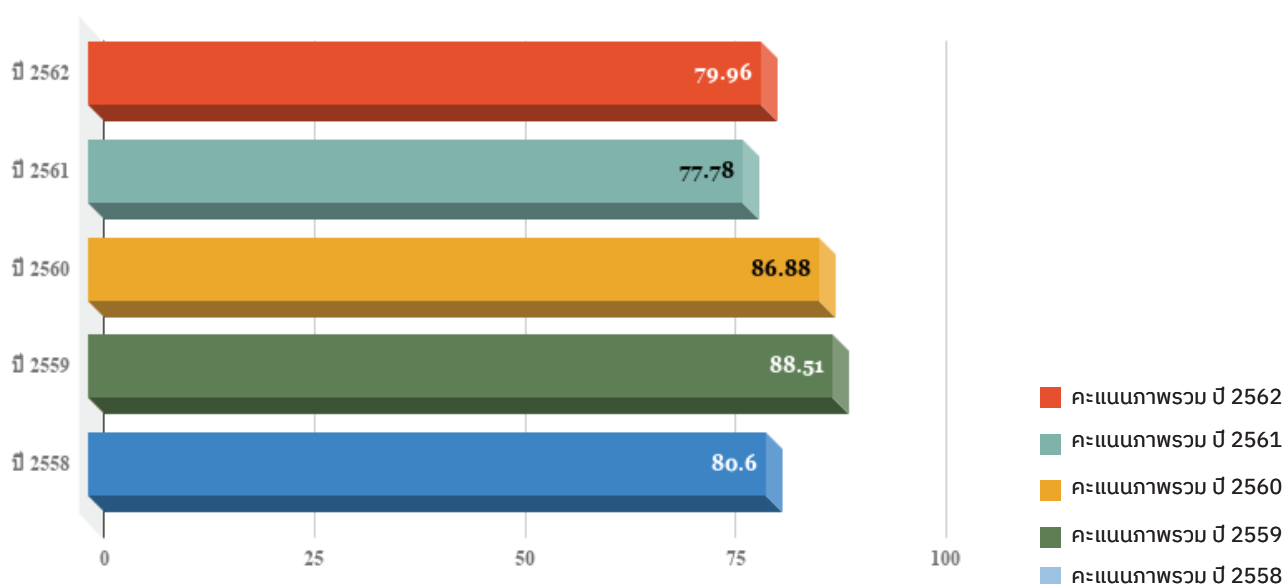
**OIT**

- 82.86 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.21   EIT 25.49   OIT 29.26

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



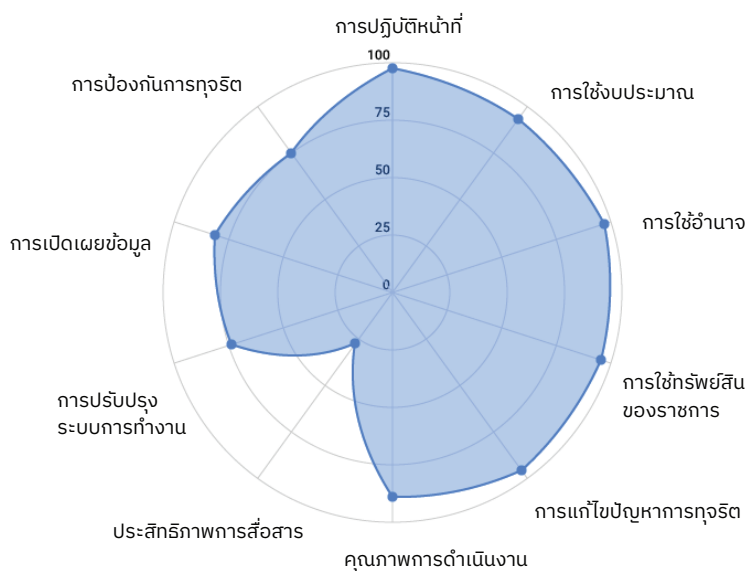


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

คะแนนที่ได้ 79.06 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.36 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.23 การใช้งบประมาณ
- 96.89 การใช้อำนาจ
- 95.55 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 95.86 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 27.45 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 27.45 การปรับปรุงระบบการทำงาน

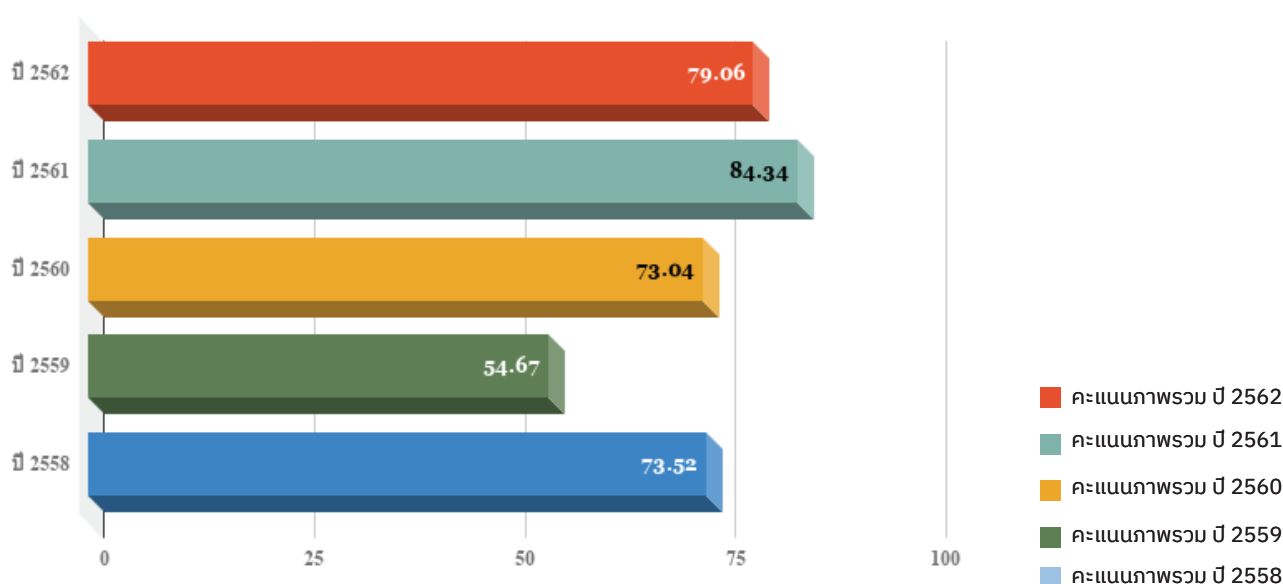
**OIT**

- 73.87 การเปิดเผยข้อมูล
- 75 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.73   **EIT** 19.03   **OIT** 31.29

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



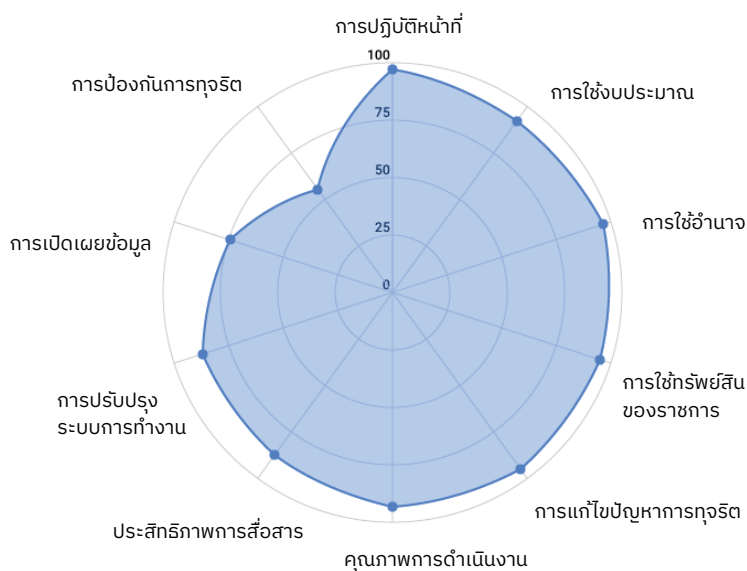


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4

คะแนนที่ได้ 81.21 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.35 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.10 การใช้งบประมาณ
- 96.67 การใช้อำนาจ
- 95.28 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.88 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.07 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.35 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.35 การปรับปรุงระบบการทำงาน

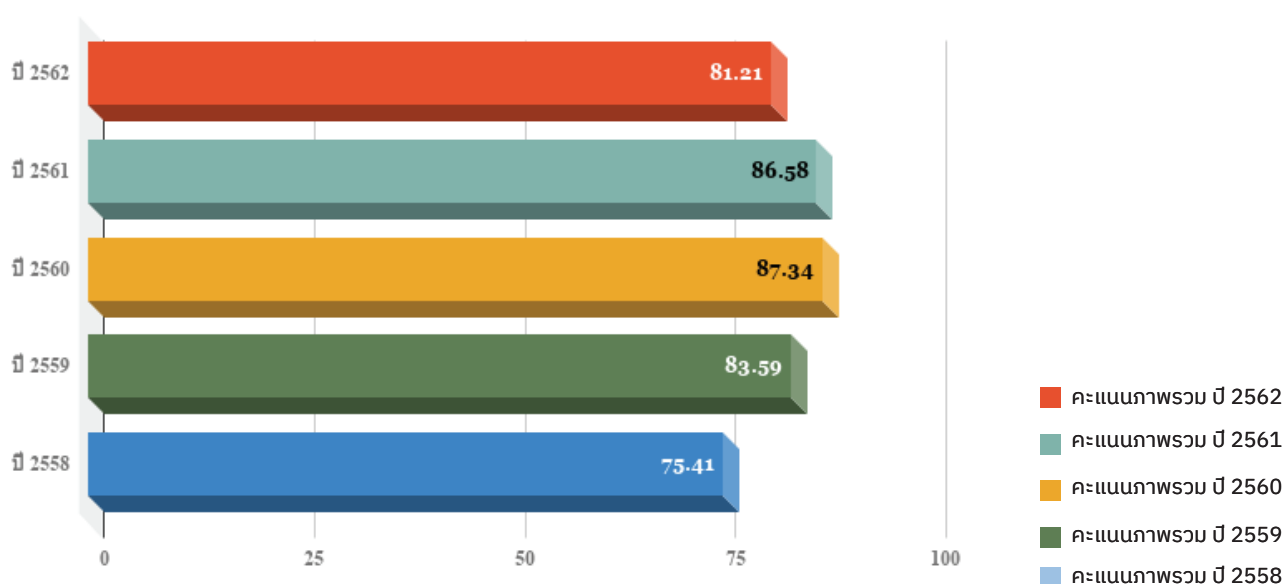
**OIT**

- 86.72 การเปิดเผยข้อมูล
- 55.36 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.58   **EIT** 26.71   **OIT** 25.92

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



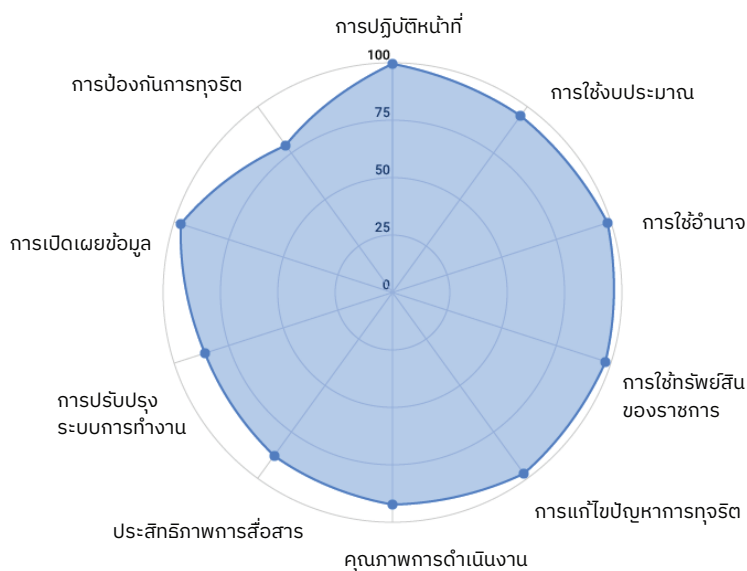


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1

คะแนนที่ได้ 91.11 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.45 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.82 การใช้งบประมาณ
- 98.45 การใช้อำนาจ
- 97.76 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.24 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.50 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.82 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.82 การปรับปรุงระบบการทำงาน

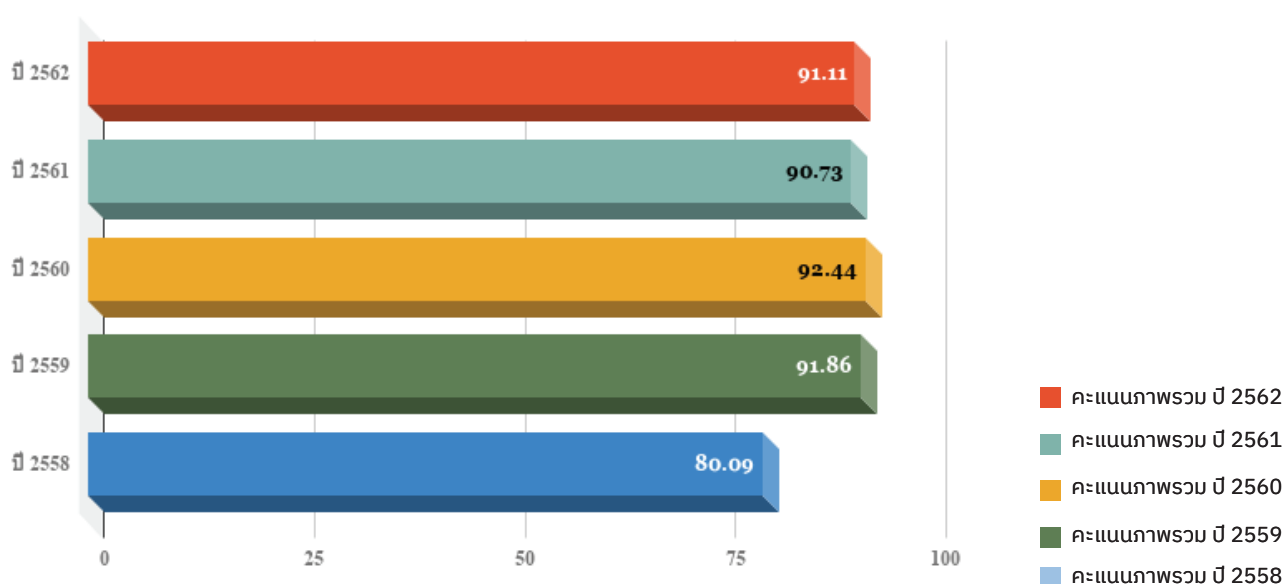
**OIT**

- 85.79 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.26   **EIT** 26.61   **OIT** 35.23

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





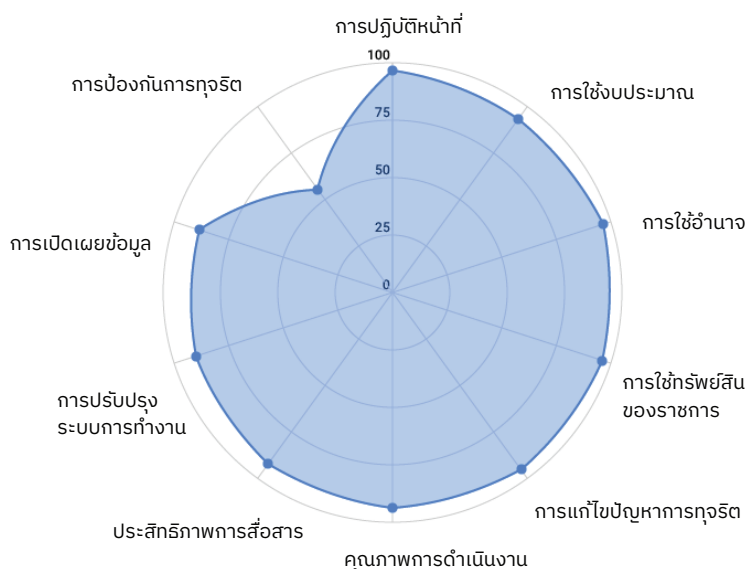


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.04 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.86 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.36 การใช้งบประมาณ
- 96.44 การใช้อำนาจ
- 96.14 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.35 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.77 คุณภาพการดำเนินงาน
- 92.16 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 92.16 การปรับปรุงระบบการทำงาน

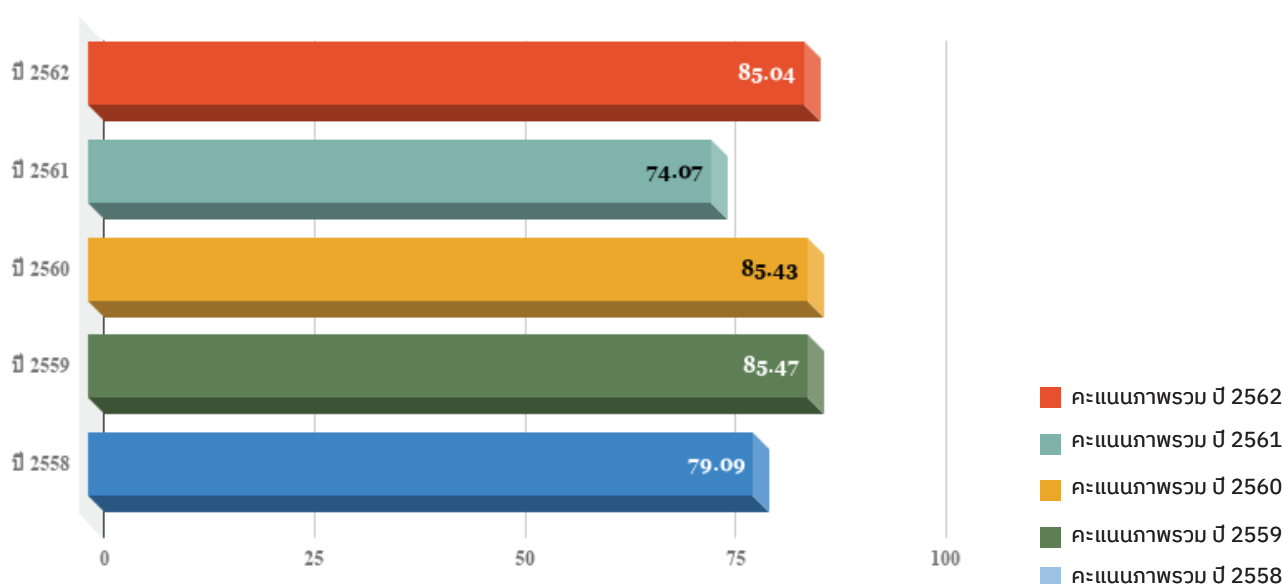
**OIT**

- 90.22 การเปิดเผยข้อมูล
- 55.36 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.69 EIT 27.62 OIT 28.74

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 87.44 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.04 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.65 การใช้งบประมาณ
- 94.74 การใช้อำนาจ
- 93.06 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 94.17 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.53 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.61 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.61 การปรับปรุงระบบการทำงาน

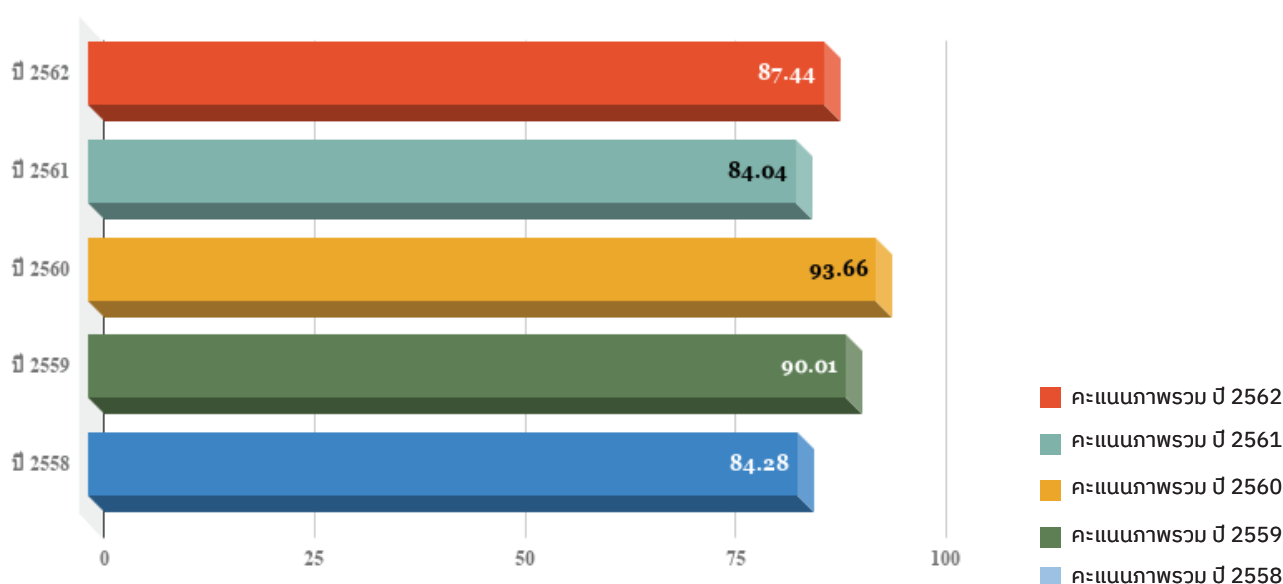
**OIT**

- 86.96 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT 28.06**   **EIT 26.81**   **OIT 32.57**

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2  
คะแนนที่ได้ 84.73 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.02 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.10 การใช้งบประมาณ
- 93.77 การใช้อำนาจ
- 92.26 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 92.25 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 93.72 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.64 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.64 การปรับปรุงระบบการทำงาน

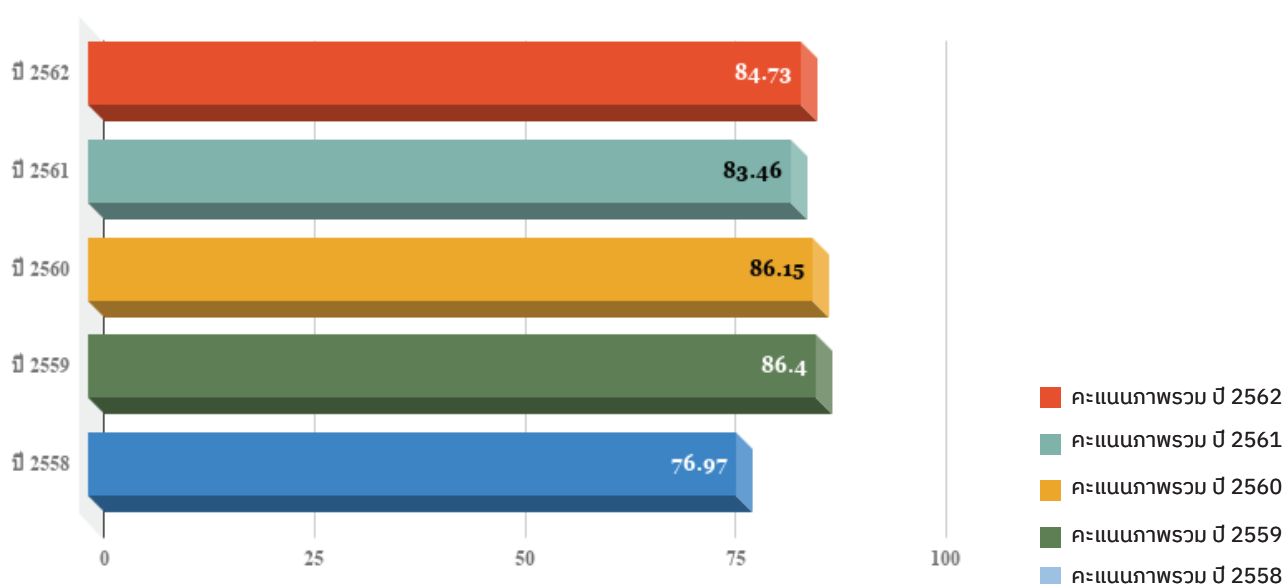
**OIT**

- 79.25 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.2 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.92 EIT 25.46 OIT 31.34

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



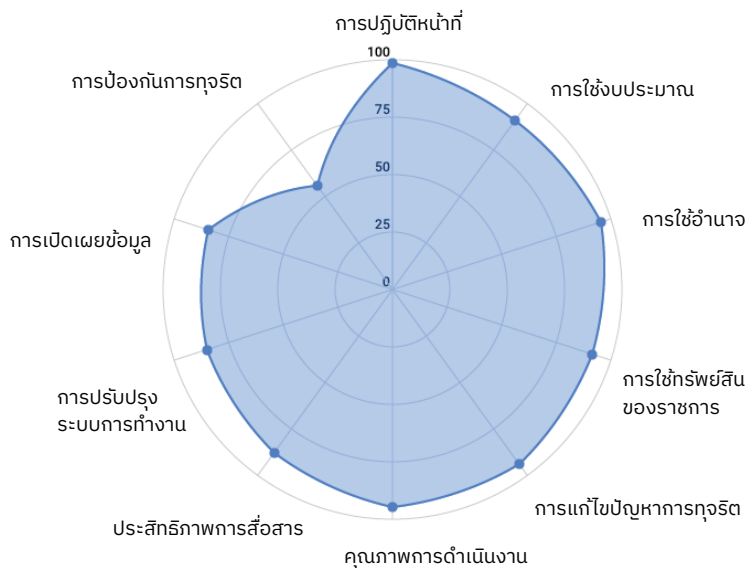


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1

คะแนนที่ได้ 83.01 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.33 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.91 การใช้งบประมาณ
- 95.49 การใช้อำนาจ
- 91.35 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 93.93 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.80 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.86 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.86 การปรับปรุงระบบการทำงาน

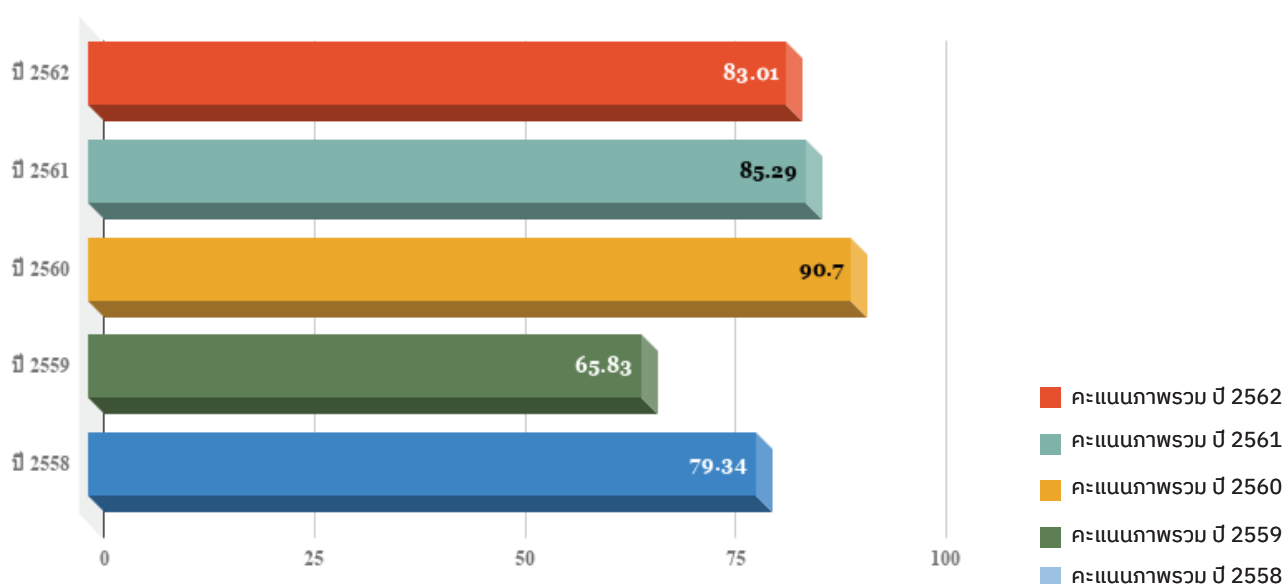
**OIT**

- 85.10 การเปิดเผยข้อมูล
- 55.8 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.20 EIT 26.78 OIT 28.03

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



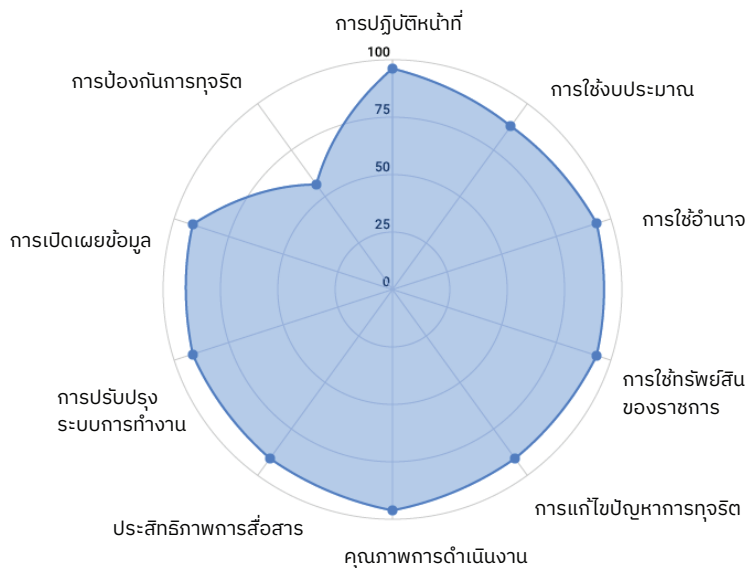


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2

คะแนนที่ได้ 85.14 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.13 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.68 การใช้งบประมาณ
- 93.67 การใช้อำนาจ
- 93.65 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 90.72 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.92 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.06 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.06 การปรับปรุงระบบการทำงาน

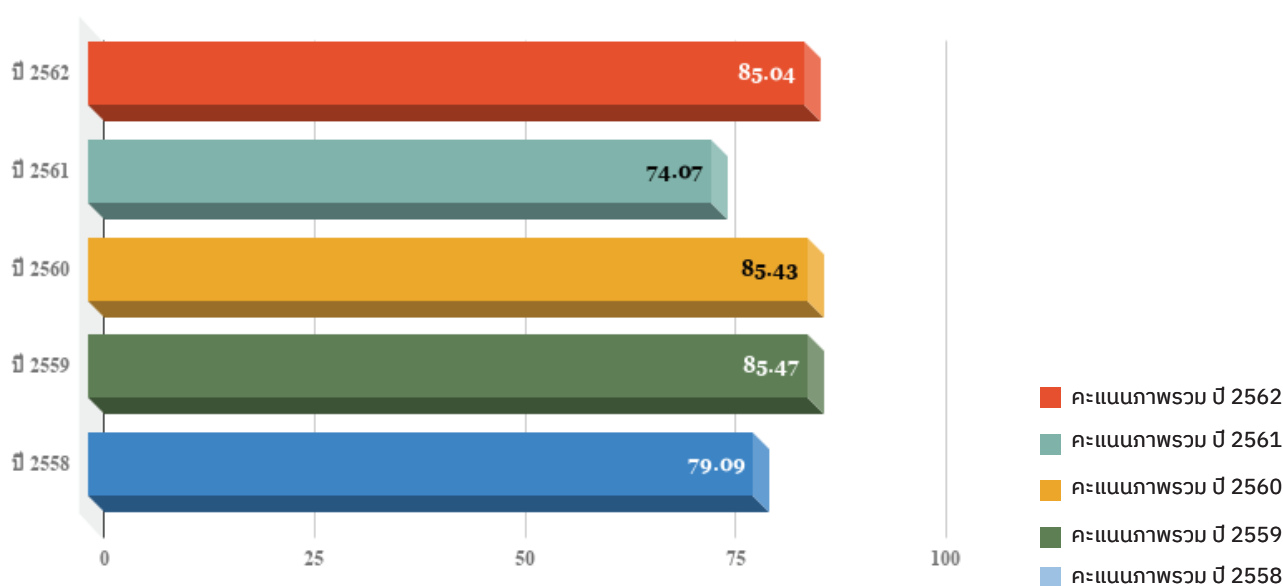
**OIT**

- 91.49 การเปิดเผยข้อมูล
- 56.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.71   **EIT** 27.85   **OIT** 29.58

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง

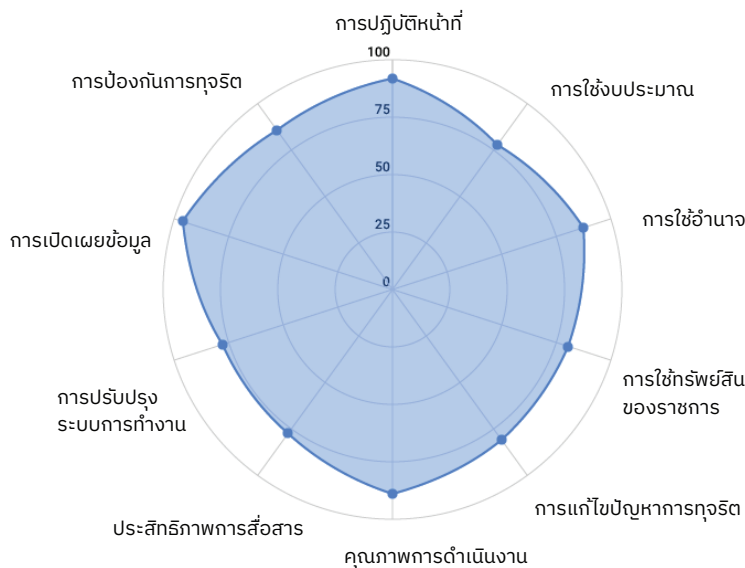




# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3

คะแนนที่ได้ 85.90 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 77.85 การใช้งบประมาณ
- 87.32 การใช้อำนาจ
- 80.43 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 80.74 การให้บริการของราชการ

**EIT**

- 88.77 คุณภาพการดำเนินงาน
- 77.50 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 77.50 การปรับปรุงระบบการทำงาน

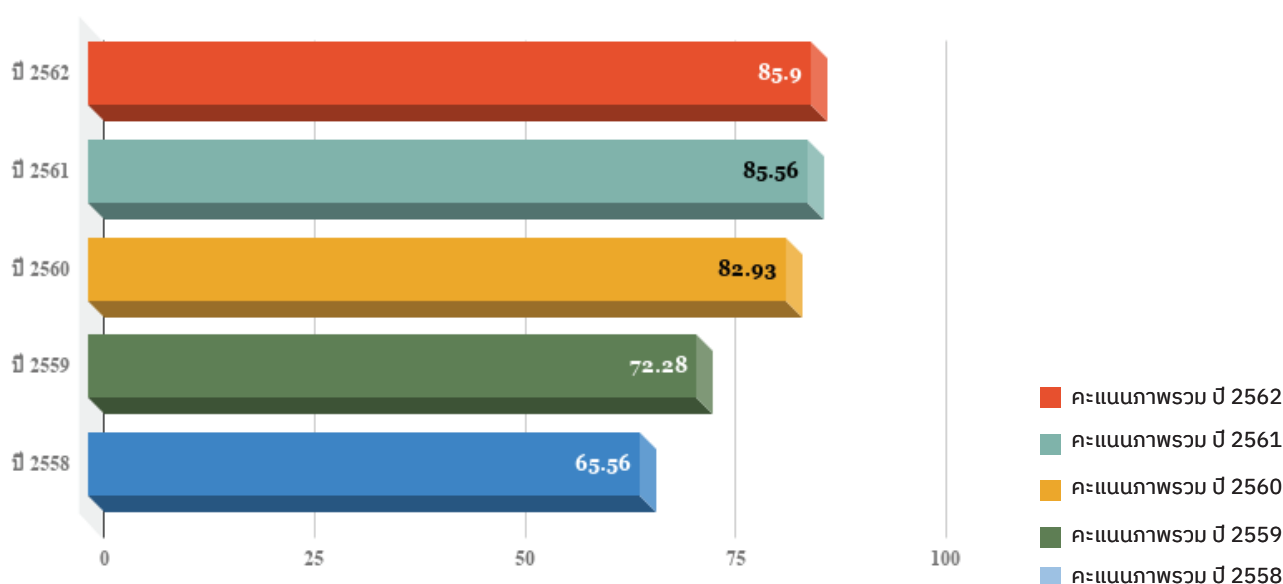
**OIT**

- 77.78 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.10 EIT 24.41 OIT 36.39

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



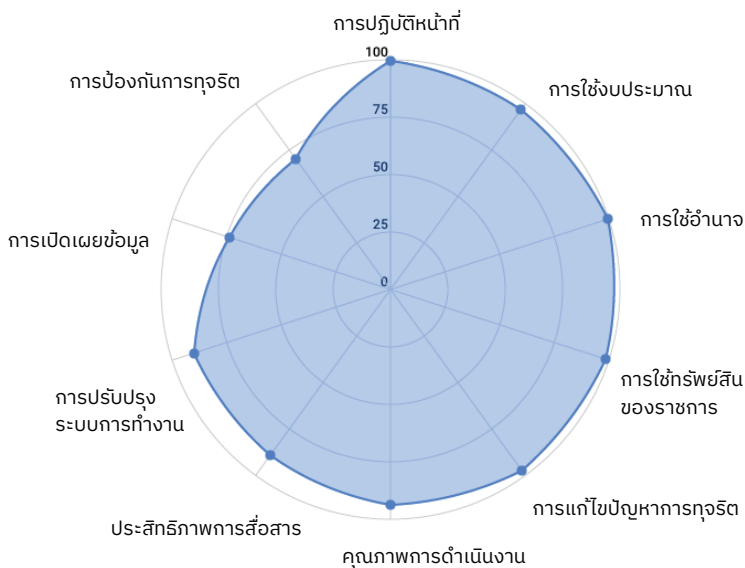


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 4

คะแนนที่ได้ 85.60 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.67 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.78 การใช้งบประมาณ
- 99.44 การใช้อำนาจ
- 98.66 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 97.36 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 89.31 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 89.31 การปรับปรุงระบบการทำงาน

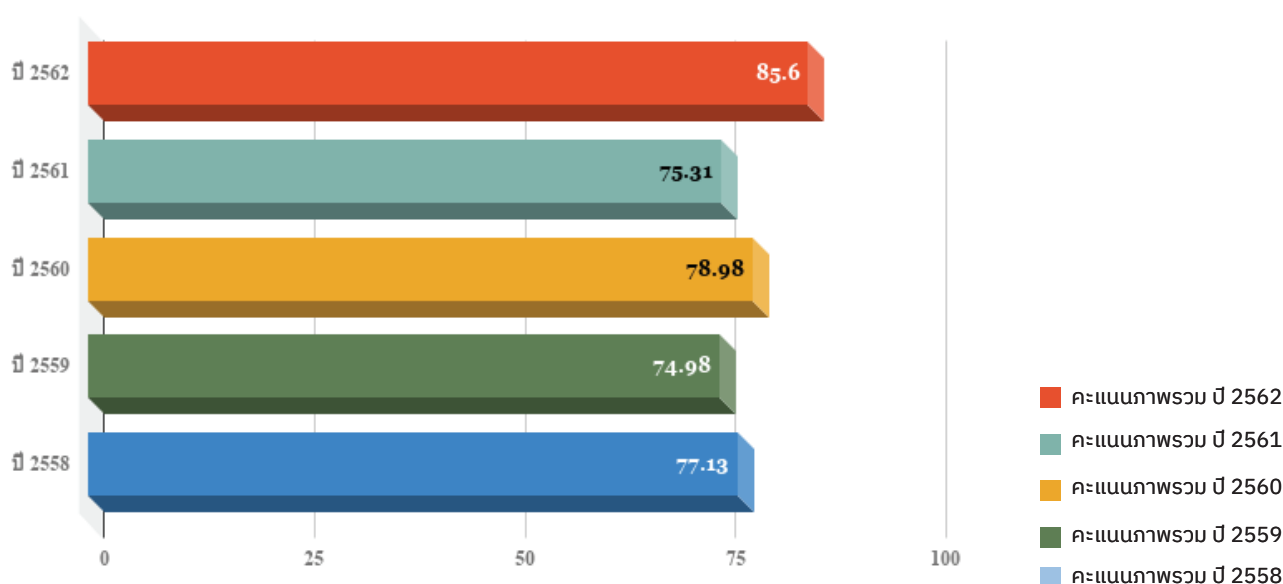
**OIT**

- 89.92 การเปิดเผยข้อมูล
- 70.09 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.51   **EIT** 27.32   **OIT** 28.77

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง





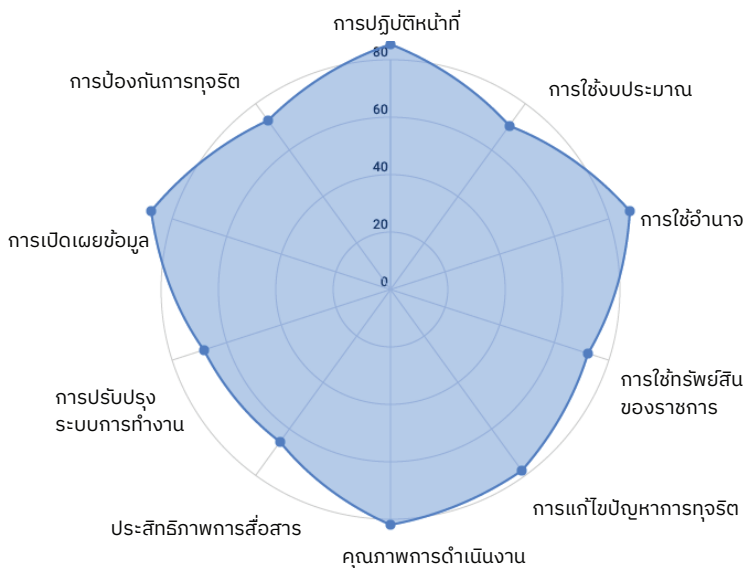


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5

คะแนนที่ได้ 77.35 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 85.47 การปฏิบัติหน้าที่
- 70.45 การใช้งบประมาณ
- 87.95 การใช้อำนาจ
- 72.40 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 77.91 การปรับปรุงระบบการทำงาน

**EIT**

- 81.94 คุณภาพการดำเนินงาน
- 65.59 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 65.59 การปรับปรุงระบบการทำงาน

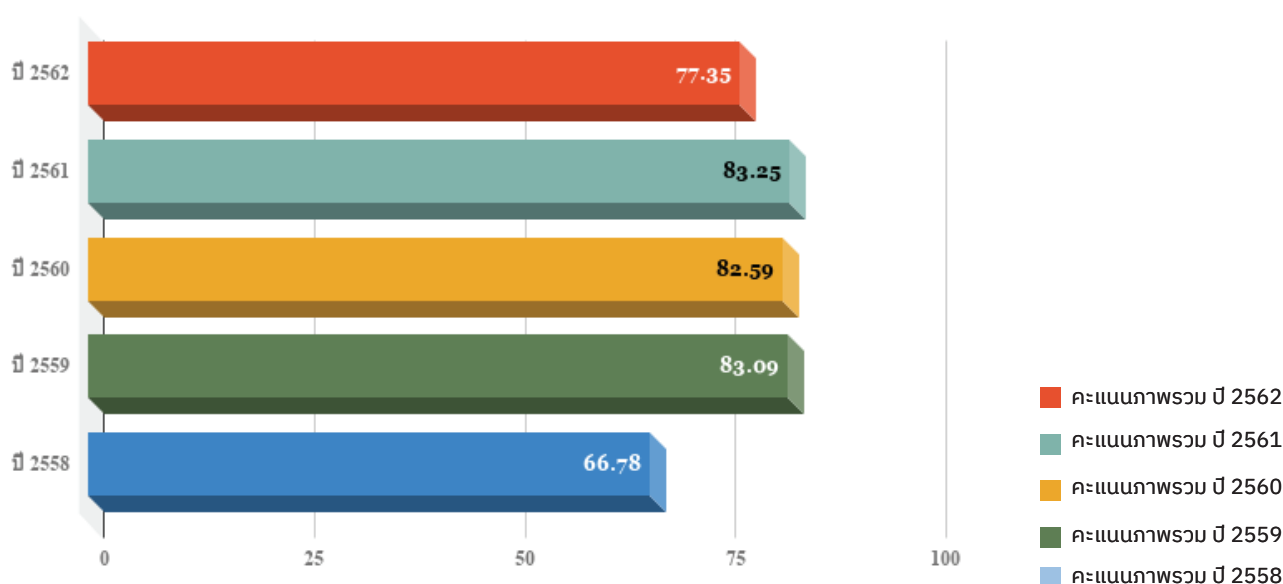
**OIT**

- 68.40 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT 23.65**   **EIT 21.59**   **OIT 32.11**

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง

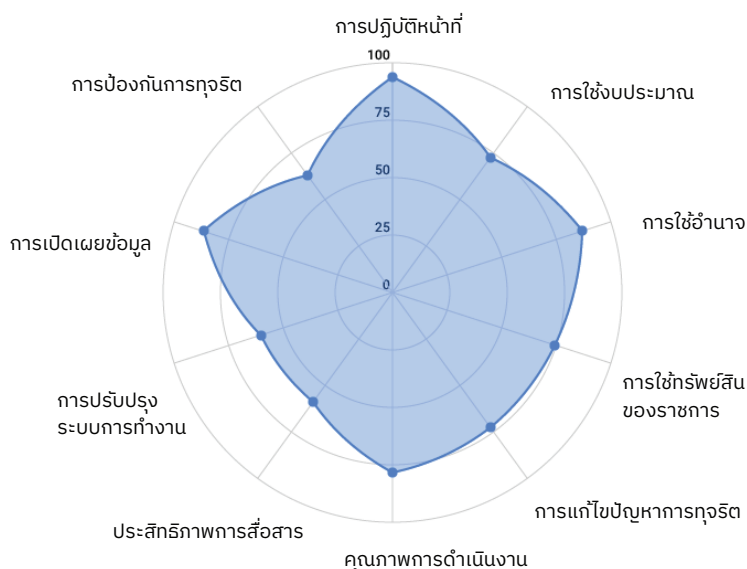


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 (กรุงเทพมหานคร)

คะแนนที่ได้ 73.68 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.97 การปฏิบัติหน้าที่
- 72.75 การใช้งบประมาณ
- 87.10 การใช้อำนาจ
- 74.12 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
- 72.75 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 78.50 คุณภาพการดำเนินงาน
- 58.74 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 58.74 การปรับปรุงระบบการทำงาน

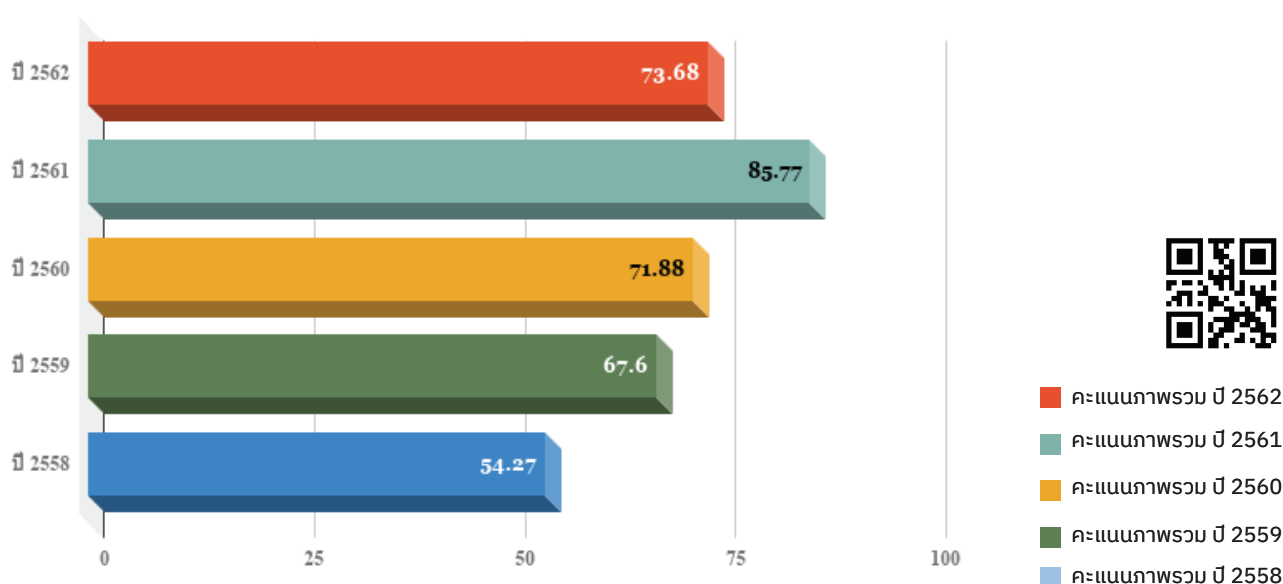
**OIT**

- 60.17 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.95 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.04   **EIT** 19.74   **OIT** 29.90

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

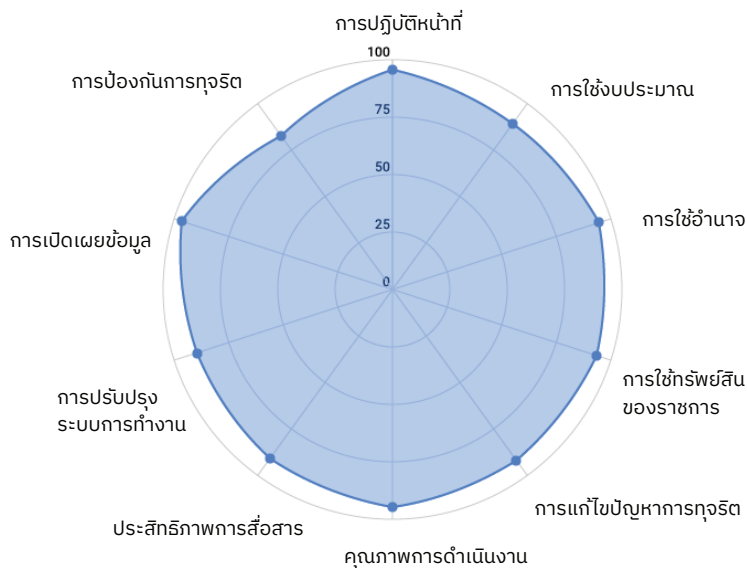


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 (กรุงเทพมหานคร)

คะแนนที่ได้ 91.22 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.47 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.17 การใช้งบประมาณ
- 94.39 การใช้อำนาจ
- 93.27 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.85 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.60 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.19 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.19 การปรับปรุงระบบการทำงาน

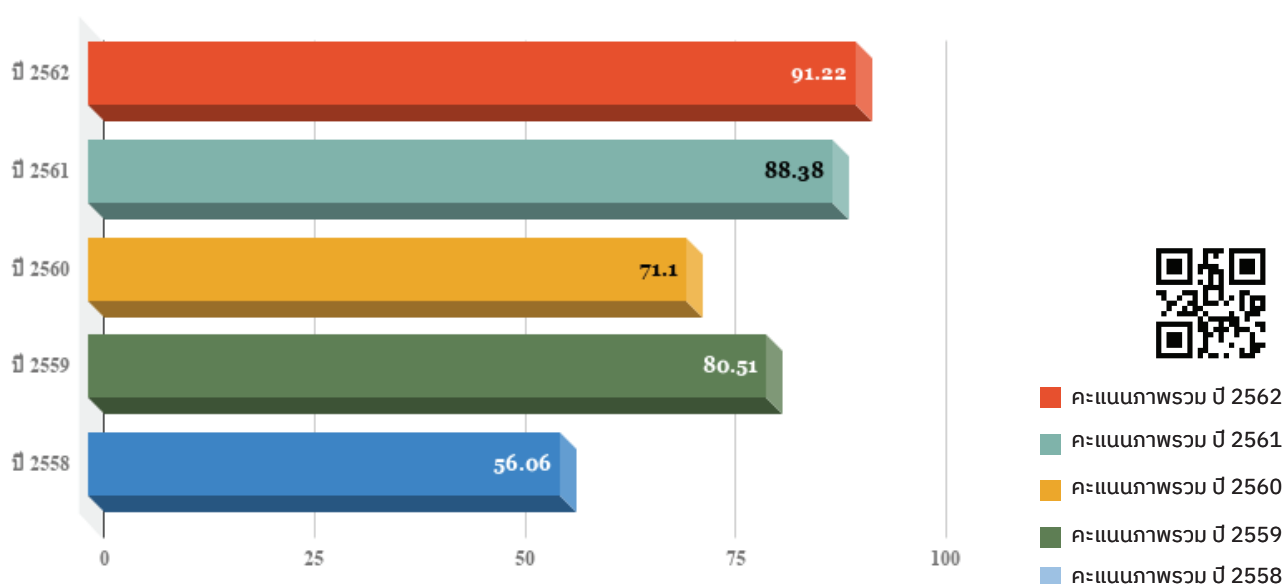
**OIT**

- 89.71 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.85   **EIT** 27.55   **OIT** 35.82

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา)  
คะแนนที่ได้ 88.12 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.85 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.48 การใช้งบประมาณ
- 97.04 การใช้อำนาจ
- 96.48 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 96.91 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.94 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.92 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.92 การปรับปรุงระบบการทำงาน

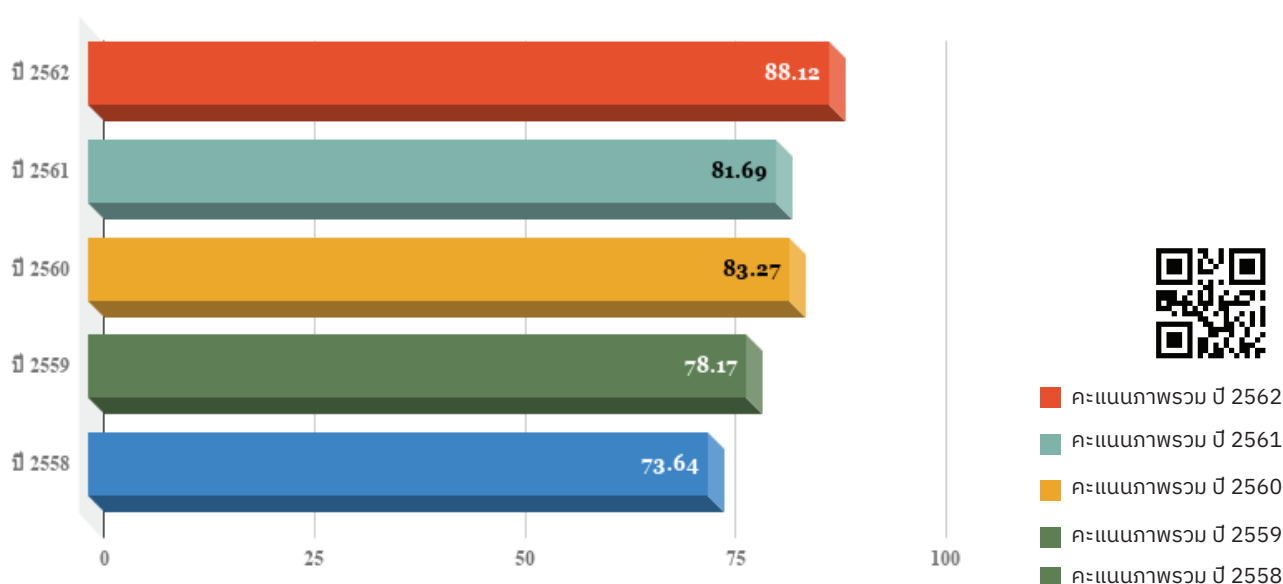
**OIT**

- 80.81 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.97   **EIT** 25.57   **OIT** 33.58

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
Office of the Basic Education Commission

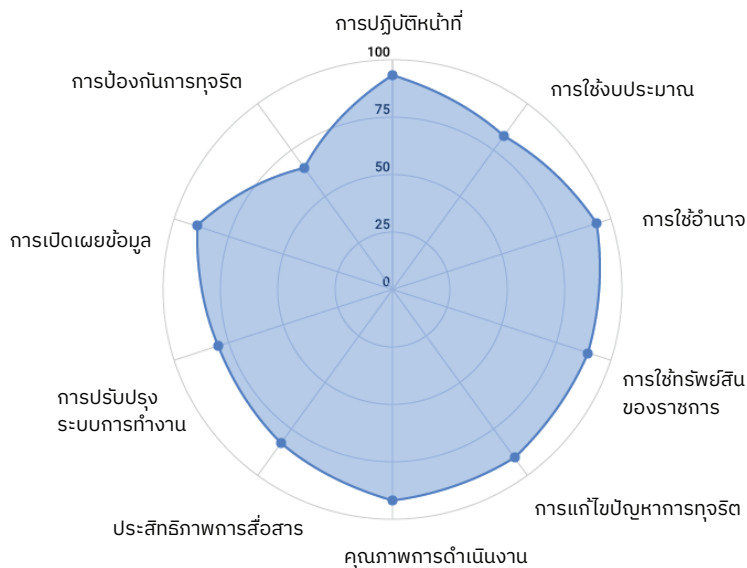
© 2019 สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ  
ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 (ปทุมธานี สระบุรี)

คะแนนที่ได้ 83.40 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.72 การใช้งบประมาณ
- 93.66 การใช้อำนาจ
- 89.48 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 90.46 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.64 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.79 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.79 การปรับปรุงระบบการทำงาน

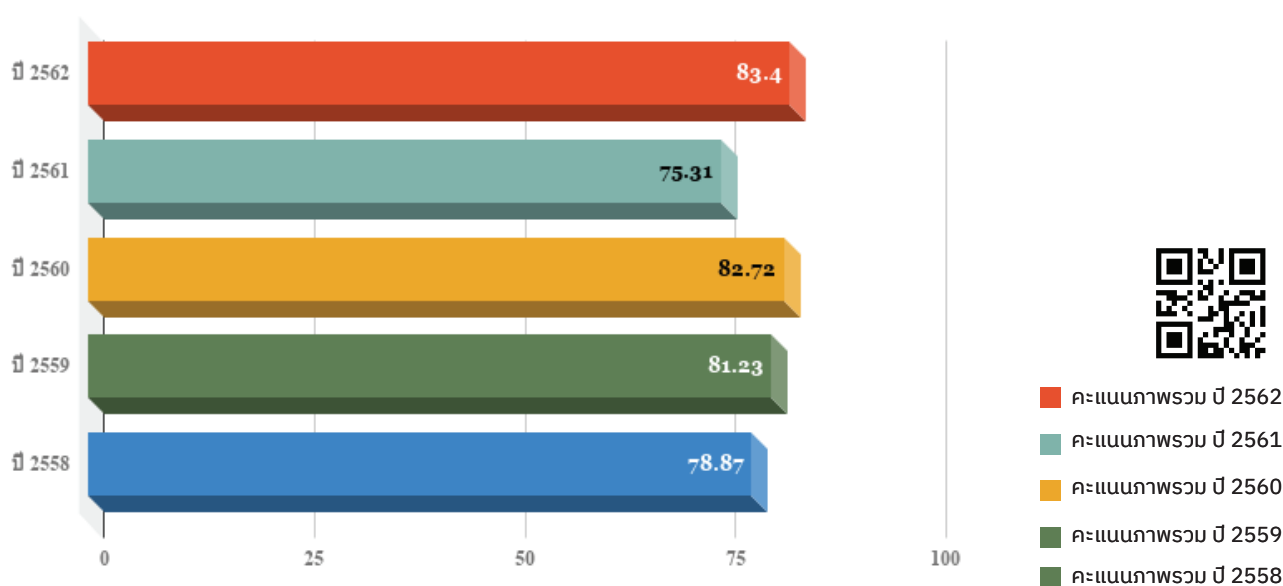
**OIT**

- 79.70 การเปิดเผยข้อมูล
- 65.63 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.96   **EIT** 25.41   **OIT** 31.03

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



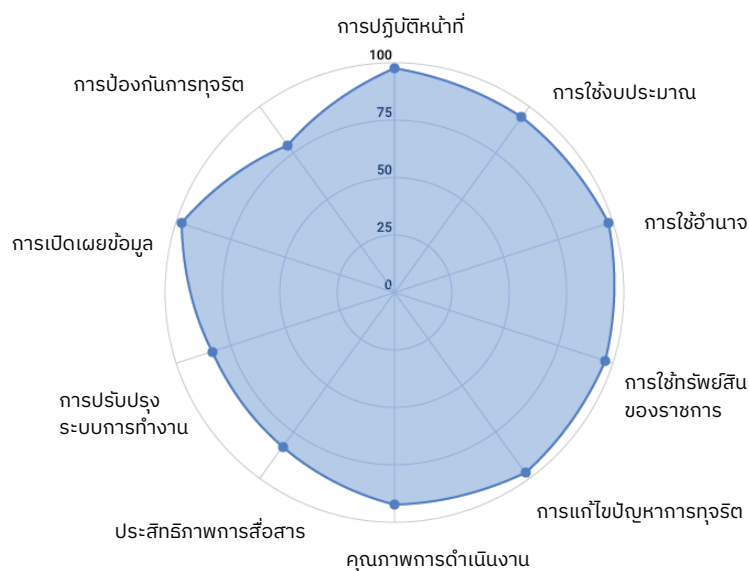
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 5 (สิงห์บุรี ลพบุรี ชัยนาท อ่างทอง)  
คะแนนที่ได้ 90.22 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.42 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.3 การใช้งบประมาณ
- 97.88 การใช้อำนาจ
- 96.72 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.11 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.33 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.99 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.99 การปรับปรุงระบบการทำงาน

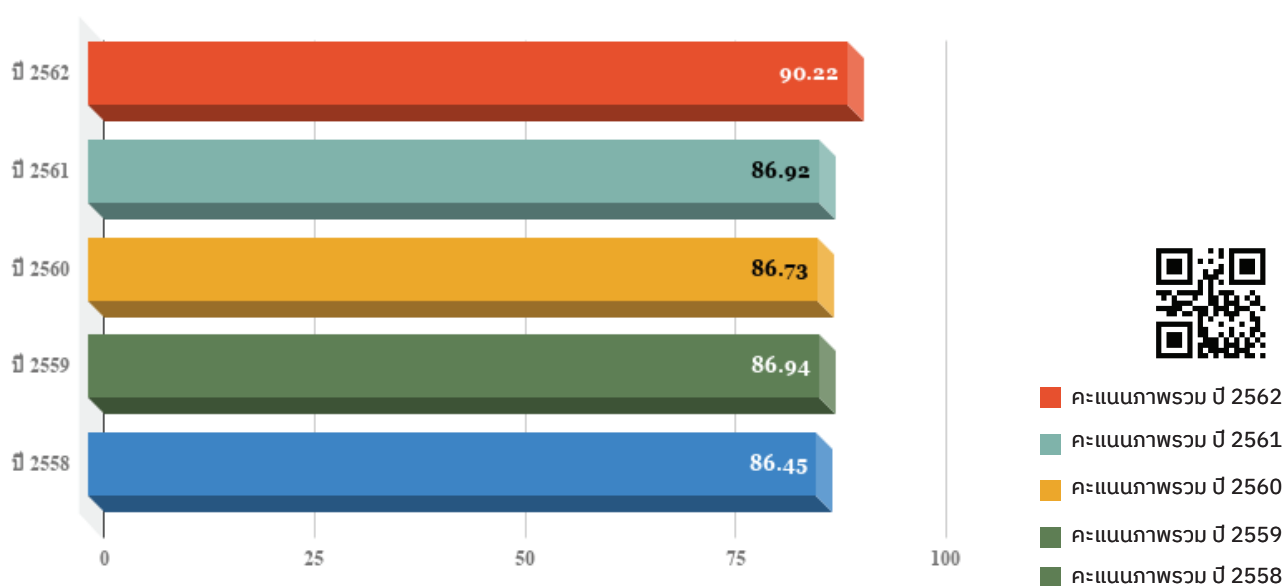
**OIT**

- 83.52 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.02 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.01   **EIT** 25.88   **OIT** 35.33

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



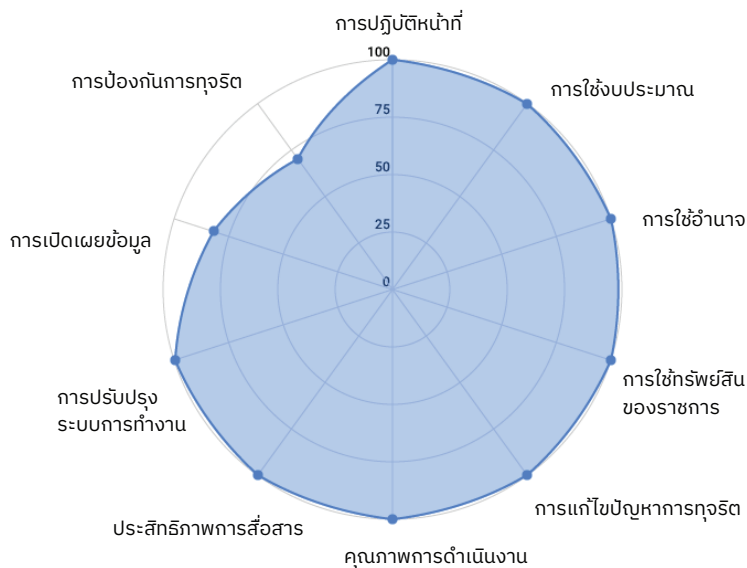
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (ละโว้-เสนา สมุทรปราการ)  
คะแนนที่ได้ 90.32 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 100.00 การปฏิบัติหน้าที่
- 100.00 การใช้งบประมาณ
- 100.00 การใช้อำนาจ
- 100.00 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 100.00 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 100.00 คุณภาพการดำเนินงาน
- 99.83 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 99.83 การปรับปรุงระบบการทำงาน

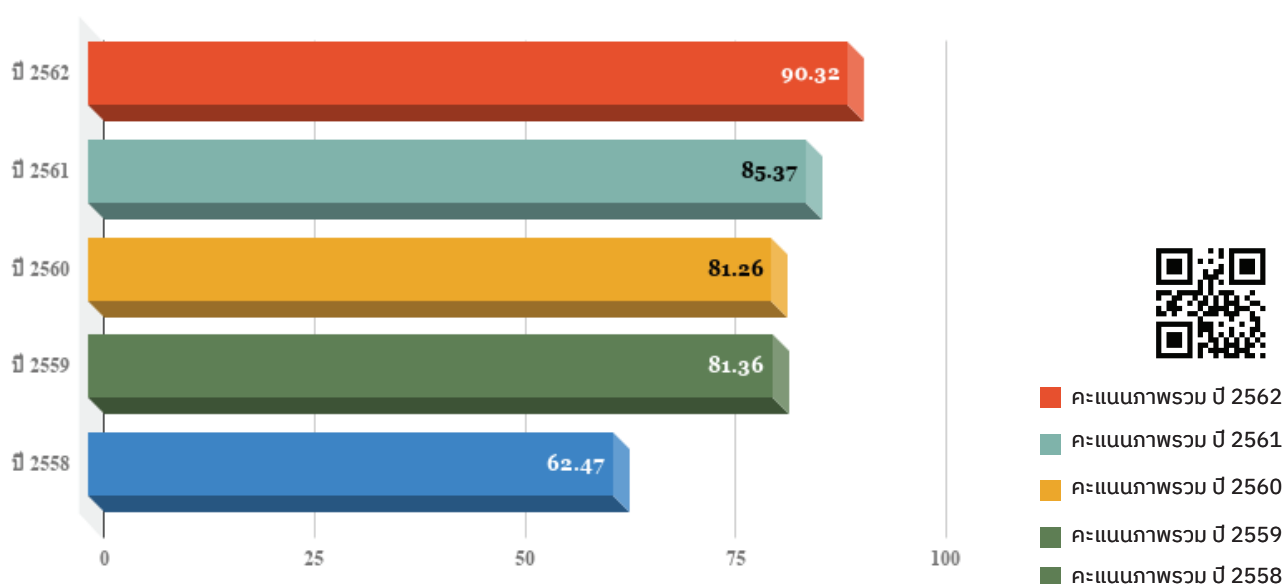
**OIT**

- 99.80 การเปิดเผยข้อมูล
- 70.09 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 30.00   **EIT** 29.96   **OIT** 30.36

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

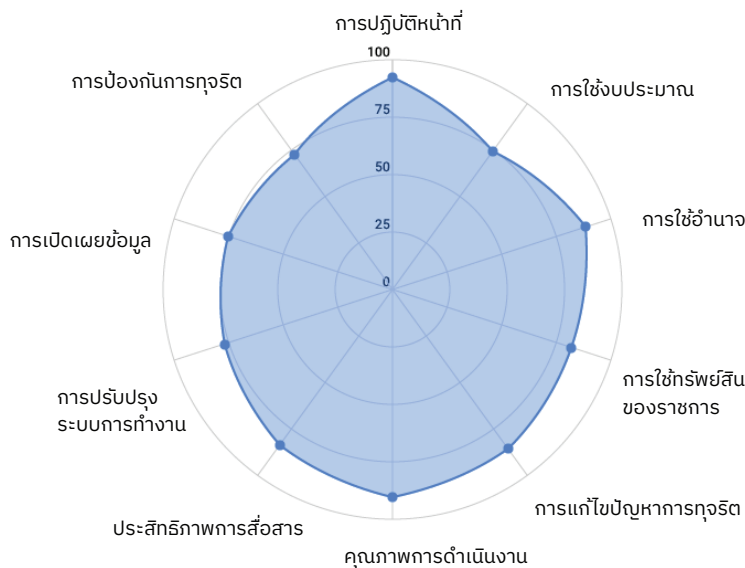




# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว)  
คะแนนที่ได้ 80.04 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.09 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.31 การใช้งบประมาณ
- 88.36 การใช้อำนาจ
- 81.99 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 85.69 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.22 คุณภาพการดำเนินงาน
- 83.59 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 83.59 การปรับปรุงระบบการทำงาน

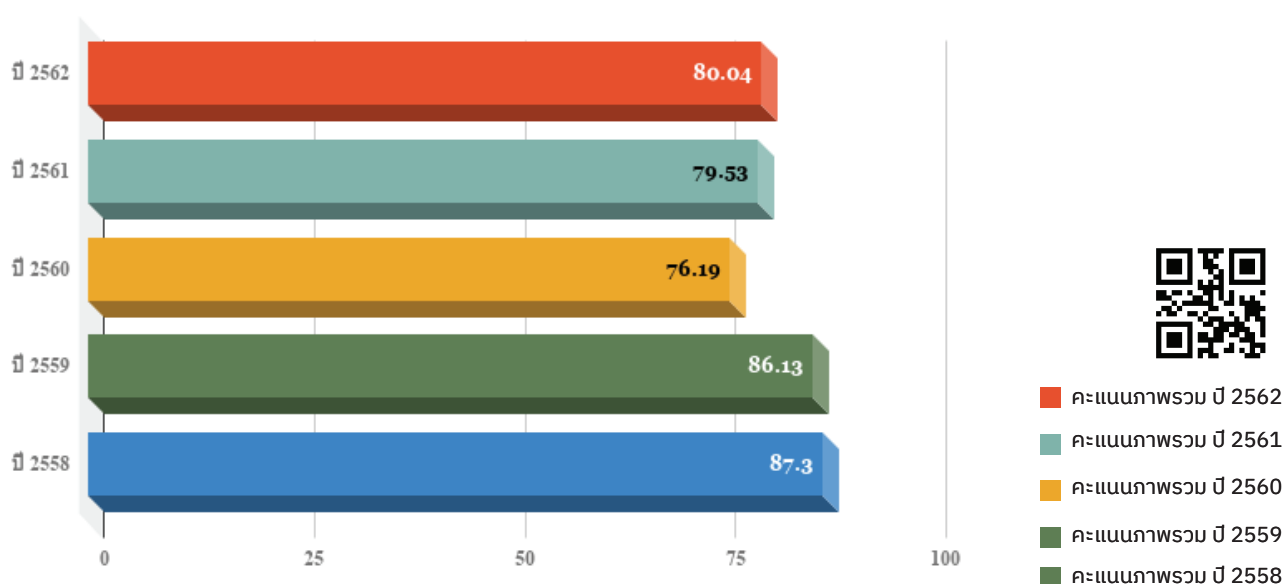
**OIT**

- 77.08 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.35   **EIT** 25.09   **OIT** 29.61

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

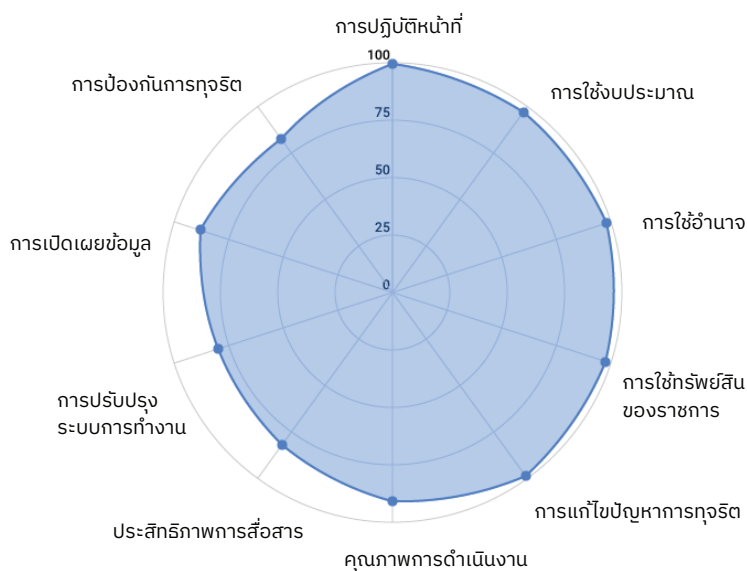


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 (ราชบุรี กาญจนบุรี)

คะแนนที่ได้ 88.82 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.53 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.95 การใช้งบประมาณ
- 98.29 การใช้อำนาจ
- 97.73 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 98.59 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.99 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.75 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.75 การปรับปรุงระบบการทำงาน

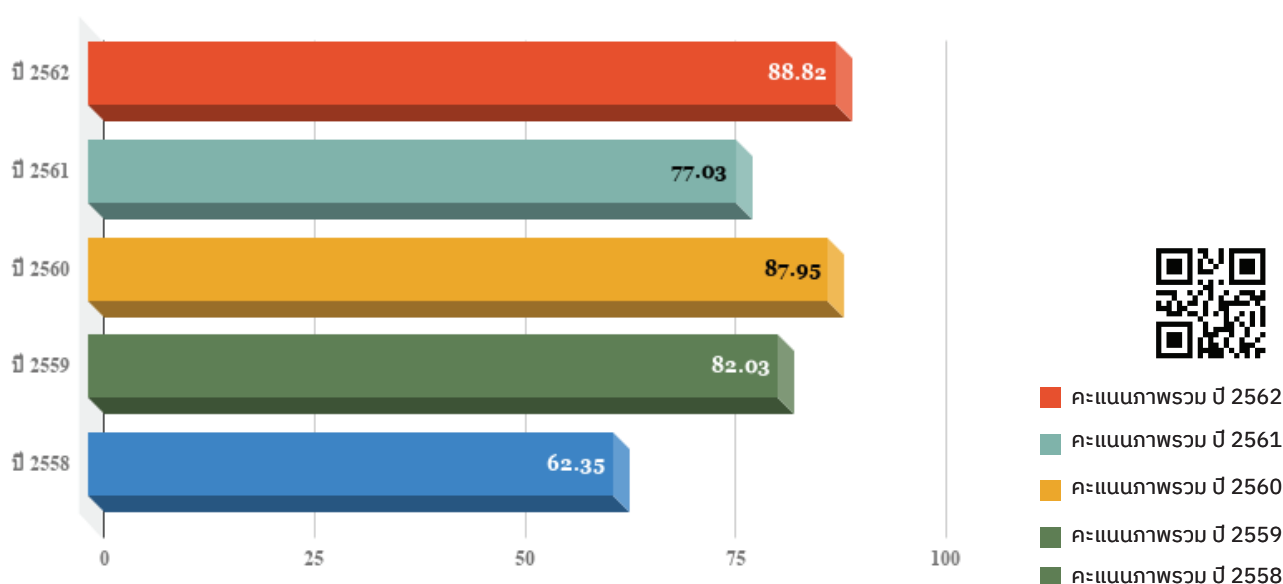
**OIT**

- 79.78 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.46   **EIT** 25.25   **OIT** 34.10

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

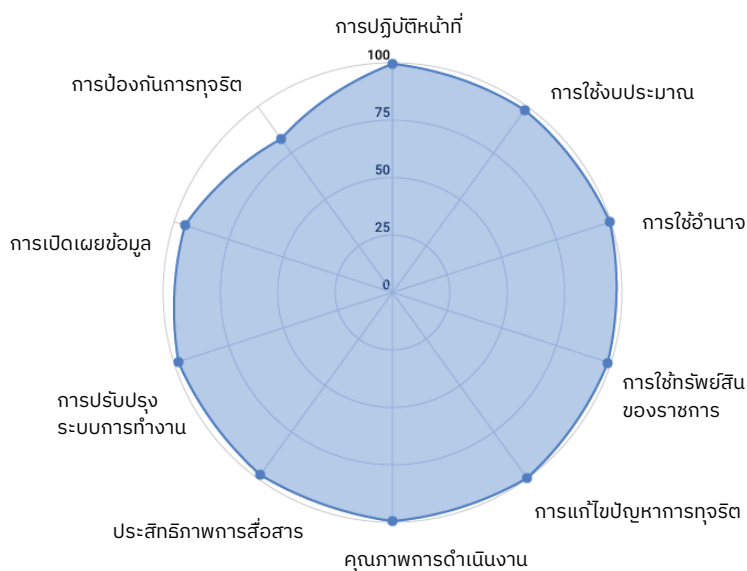


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 (สุพรรณบุรี นครปฐม)

คะแนนที่ได้ 94.89 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 99.74 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.34 การใช้งบประมาณ
- 99.71 การใช้อำนาจ
- 98.81 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.93 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 99.37 คุณภาพการดำเนินงาน
- 97.91 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 97.91 การปรับปรุงระบบการทำงาน

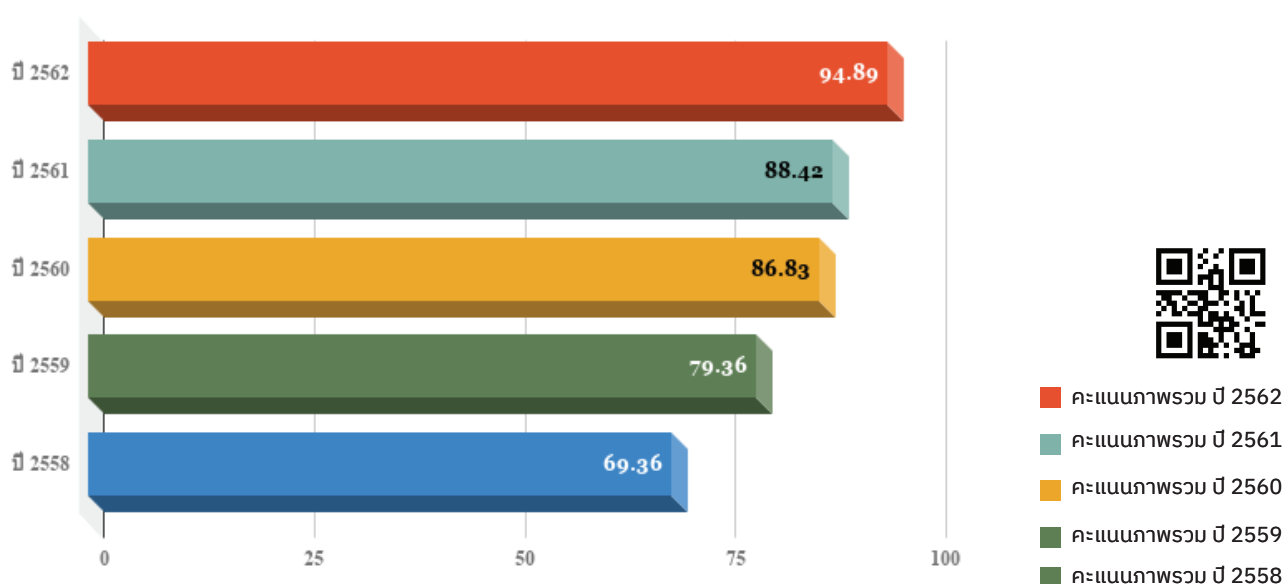


- 98.24 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.59 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.79    EIT 29.55    OIT 35.55

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



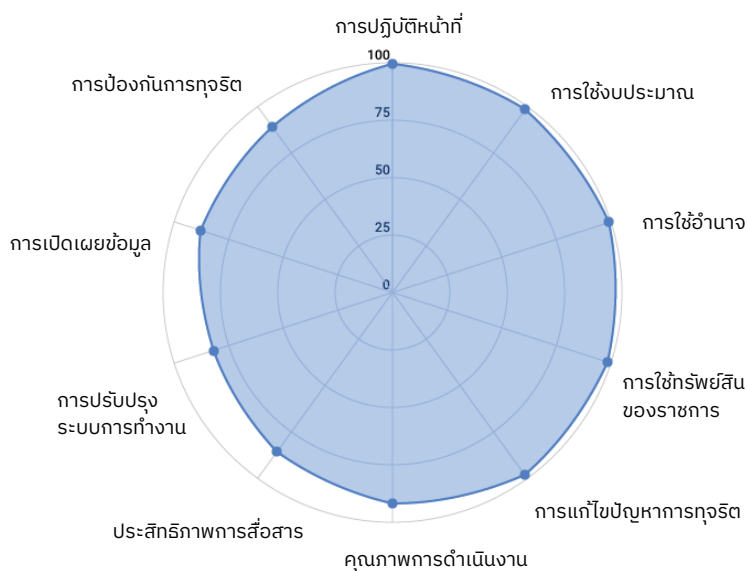
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 (เพชรบุรี-ประจวบคีรีขันธ์-สมุทรสงคราม-สมุทรสาคร)  
คะแนนที่ได้ 90.95 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**  
99.68 การปฏิบัติหน้าที่  
98.41 การใช้งบประมาณ  
98.96 การใช้อำนาจ  
98.73 การใช้ทรัพยากรของราชการ  
97.92 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



**EIT**  
91.77 คุณภาพการดำเนินงาน  
85.48 ประสิทธิภาพการสื่อสาร  
85.48 การปรับปรุงระบบการทำงาน

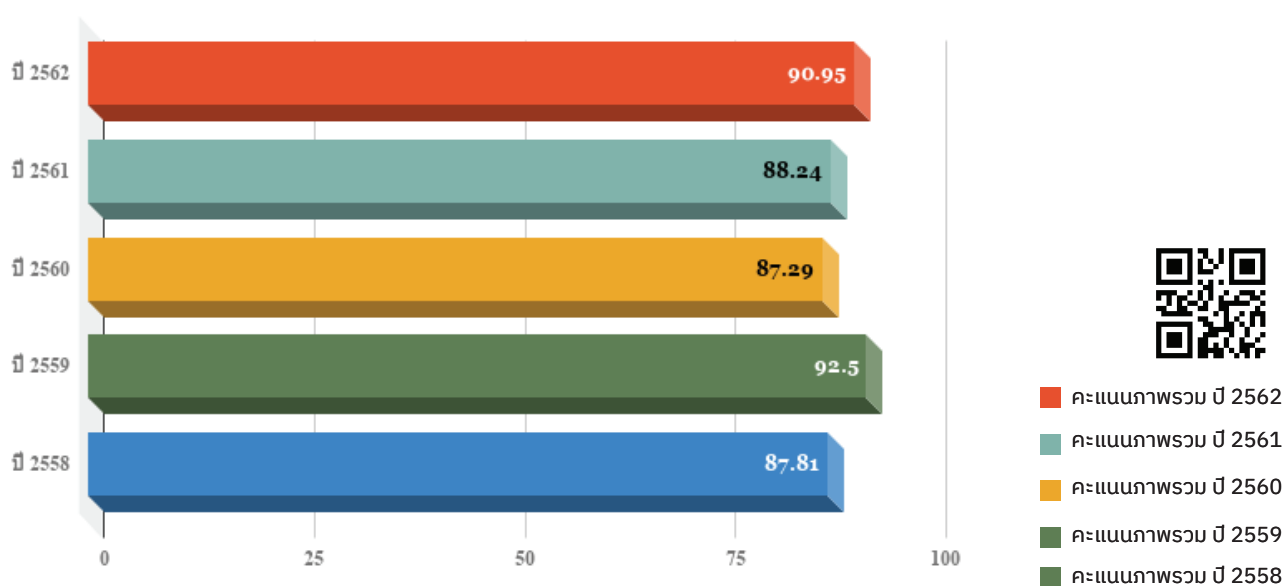


**OIT**  
81.78 การเปิดเผยข้อมูล  
89.29 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.62 **EIT** 25.90 **OIT** 35.43

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



■ คะแนนภาพรวม ปี 2562  
■ คะแนนภาพรวม ปี 2561  
■ คะแนนภาพรวม ปี 2560  
■ คะแนนภาพรวม ปี 2559  
■ คะแนนภาพรวม ปี 2558

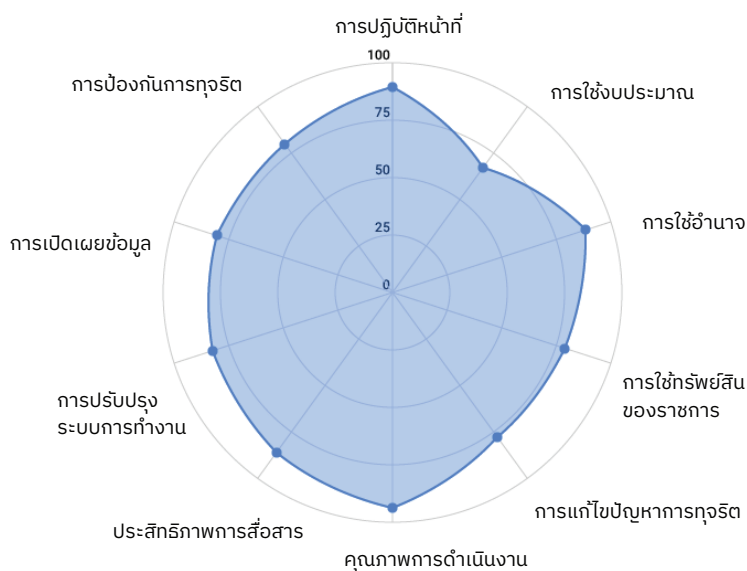


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 (สุราษฎร์ธานี ชุมพร)

คะแนนที่ได้ 82.37 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 89.65 การปฏิบัติหน้าที่
- 66.95 การใช้งบประมาณ
- 88.48 การใช้อำนาจ
- 78.63 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 77.74 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.93 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.11 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.11 การปรับปรุงระบบการทำงาน

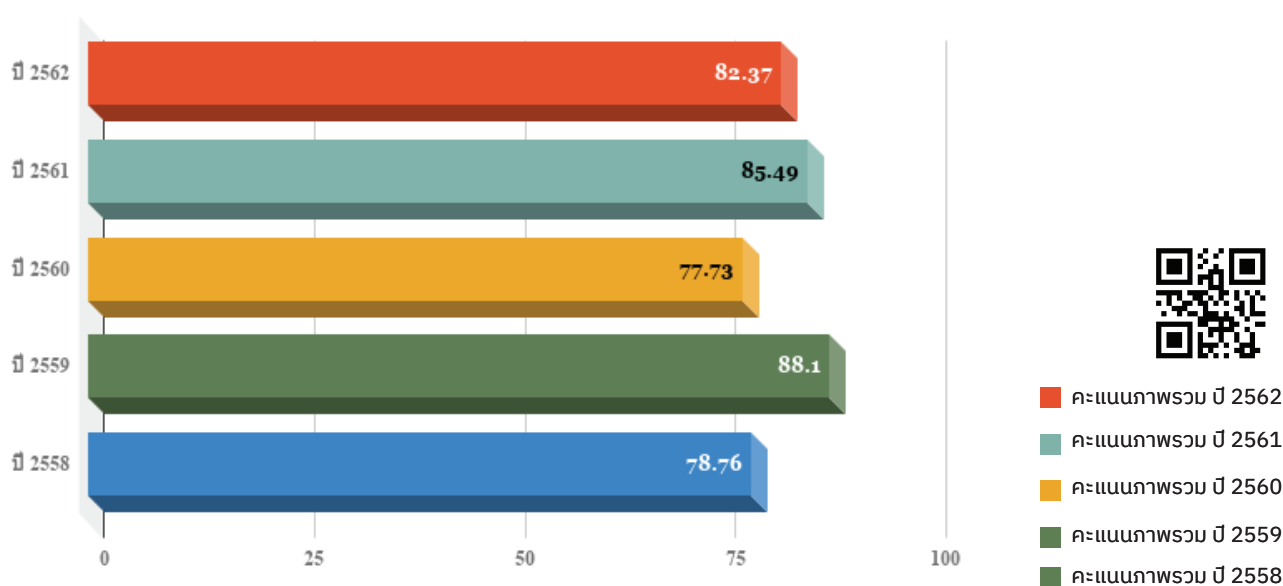
**OIT**

- 82.24 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.09   **EIT** 26.23   **OIT** 32.05

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 (นครศรีธรรมราช พัทลุง)  
คะแนนที่ได้ 83.76 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.05 การปฏิบัติหน้าที่
- 78.24 การใช้งบประมาณ
- 88.39 การใช้อำนาจ
- 88.31 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.70 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.67 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.14 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.14 การปรับปรุงระบบการทำงาน

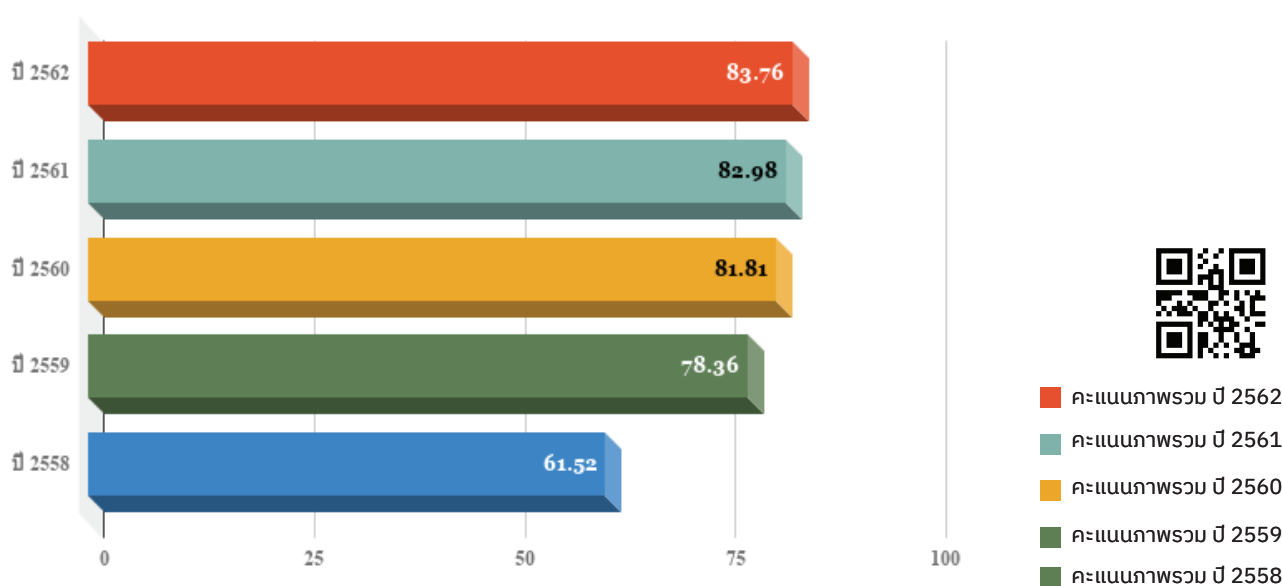
**OIT**

- 79.83 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.96    EIT 25.16    OIT 32.64

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

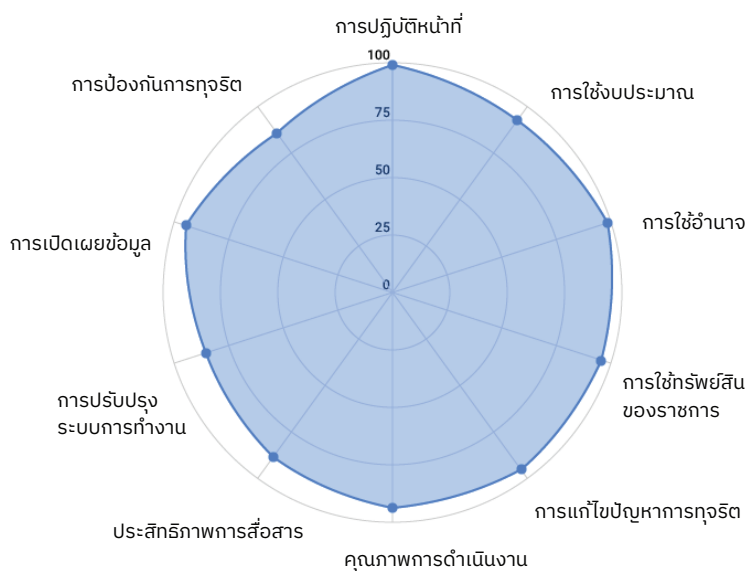


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 (ตรัง กระบี่)

คะแนนที่ได้ 91.74 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.99 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.72 การใช้งบประมาณ
- 98.38 การใช้อำนาจ
- 95.75 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 95.29 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.53 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.71 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.71 การปรับปรุงระบบการทำงาน

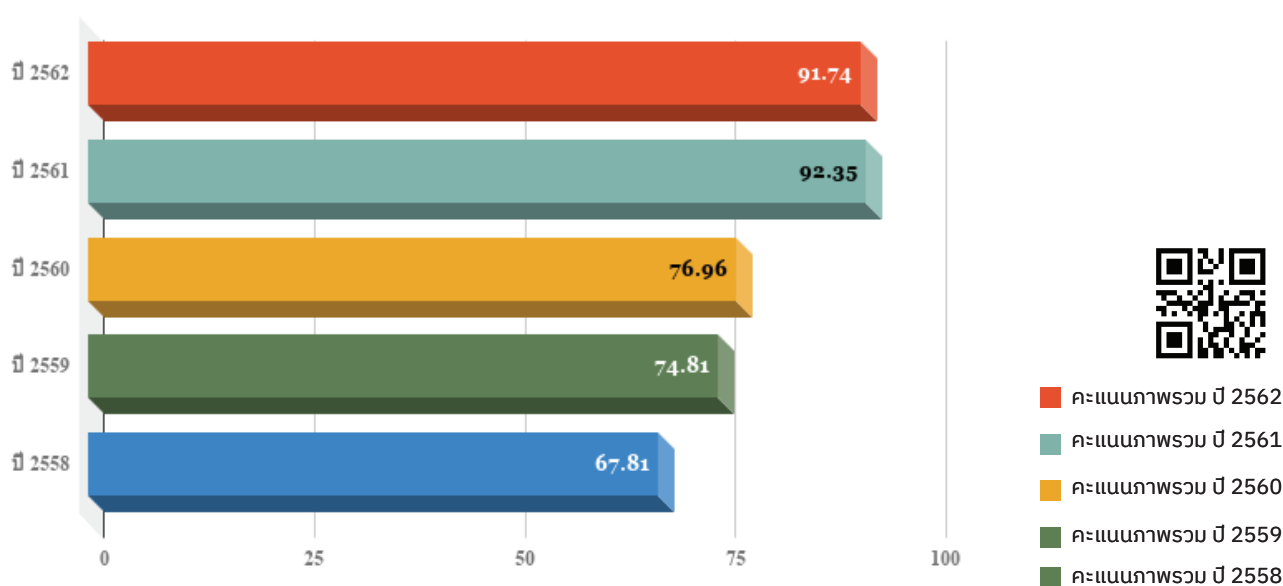
**OIT**

- 85.51 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.87   **EIT** 26.78   **OIT** 36.10

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



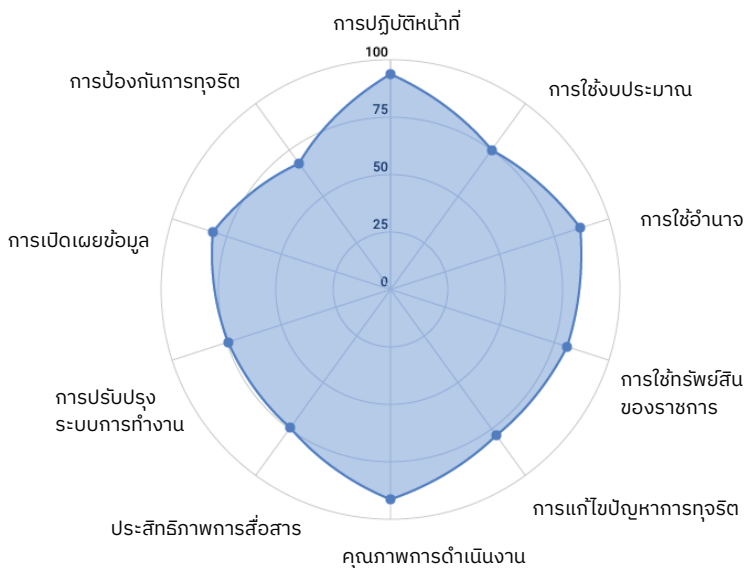


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 14 (พังงา ภูเก็ต ระนอง)

คะแนนที่ได้ 78.79 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.61 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.85 การใช้งบประมาณ
- 86.77 การใช้อำนาจ
- 80.84 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 78.59 การให้บริการของราชการ

**EIT**

- 91.47 คุณภาพการดำเนินงาน
- 74.41 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 74.41 การปรับปรุงระบบการทำงาน

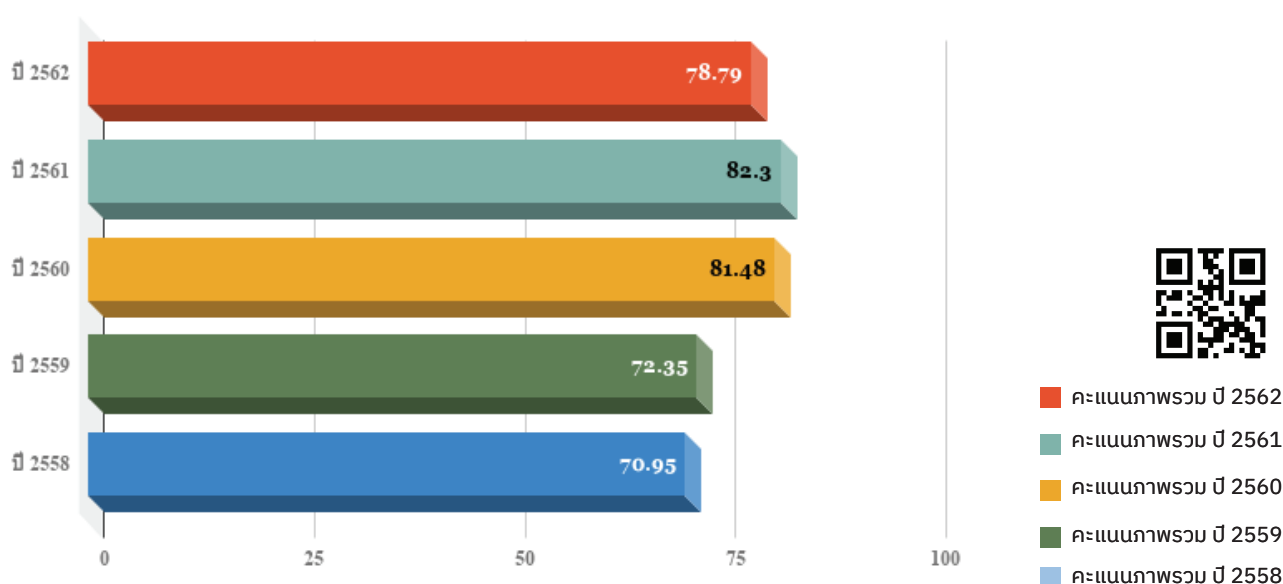
**OIT**

- 74.43 การเปิดเผยข้อมูล
- 67.86 การป้องกันคอร์รัปชัน

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.88 **EIT** 24.03 **OIT** 29.88

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



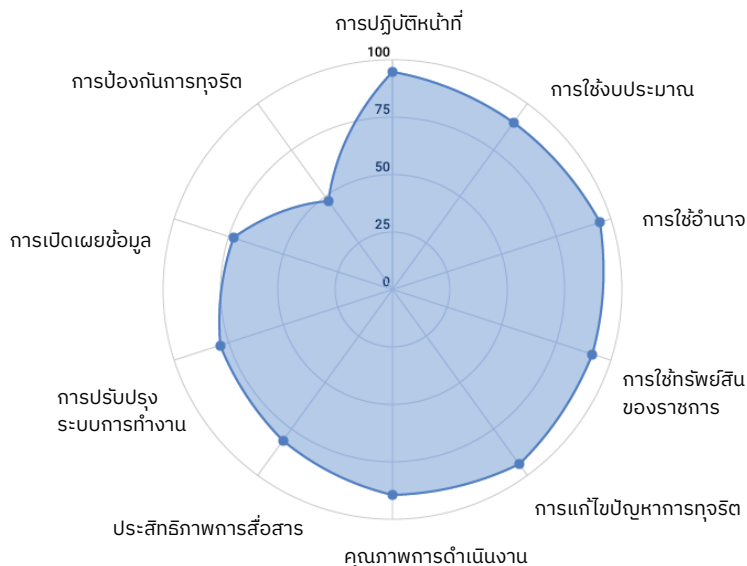
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 (นราธิวาส ปัตตานี ยะลา)  
คะแนนที่ได้ 76.88 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.95 การปฏิบัติหน้าที่
- 89.80 การใช้งบประมาณ
- 95.06 การใช้อำนาจ
- 91.41 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.89 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.62 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.13 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.13 การปรับปรุงระบบการทำงาน

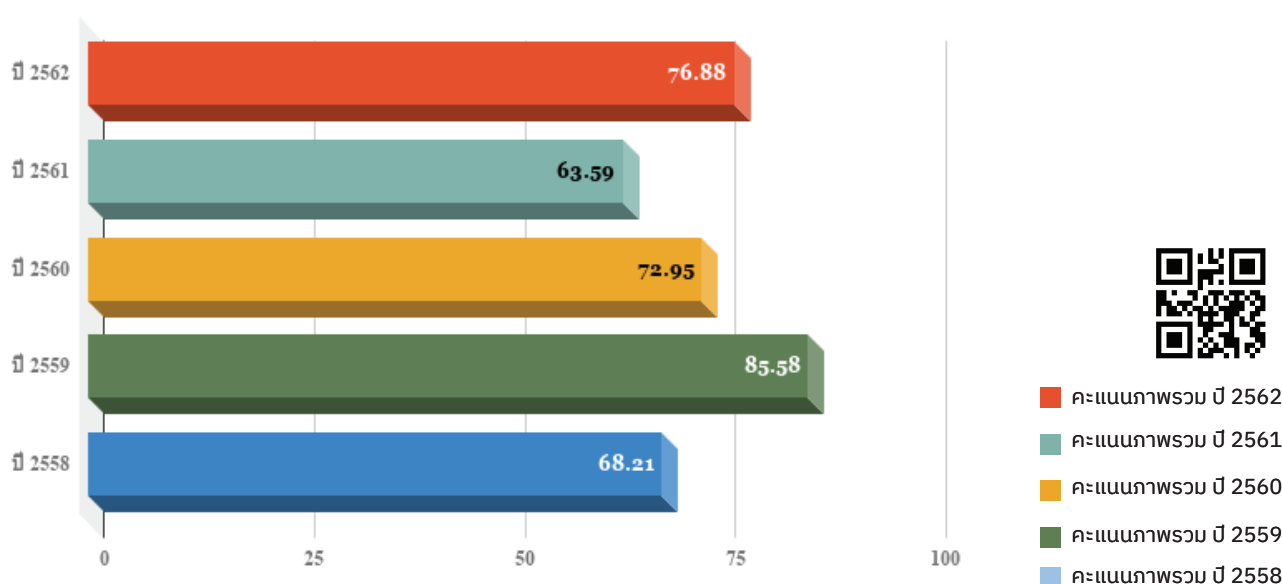
**OIT**

- 78.80 การเปิดเผยข้อมูล
- 47.32 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 27.91 EIT 24.95 OIT 24.02

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

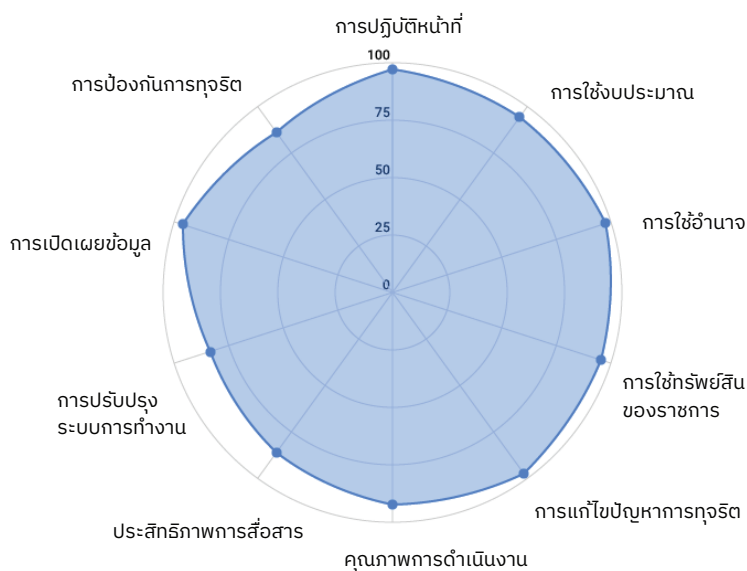


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 16 (สงขลา สตูล)

คะแนนที่ได้ 91.56 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.08 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.37 การใช้งบประมาณ
- 97.79 การใช้อำนาจ
- 95.38 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.19 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.49 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.24 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.24 การปรับปรุงระบบการทำงาน

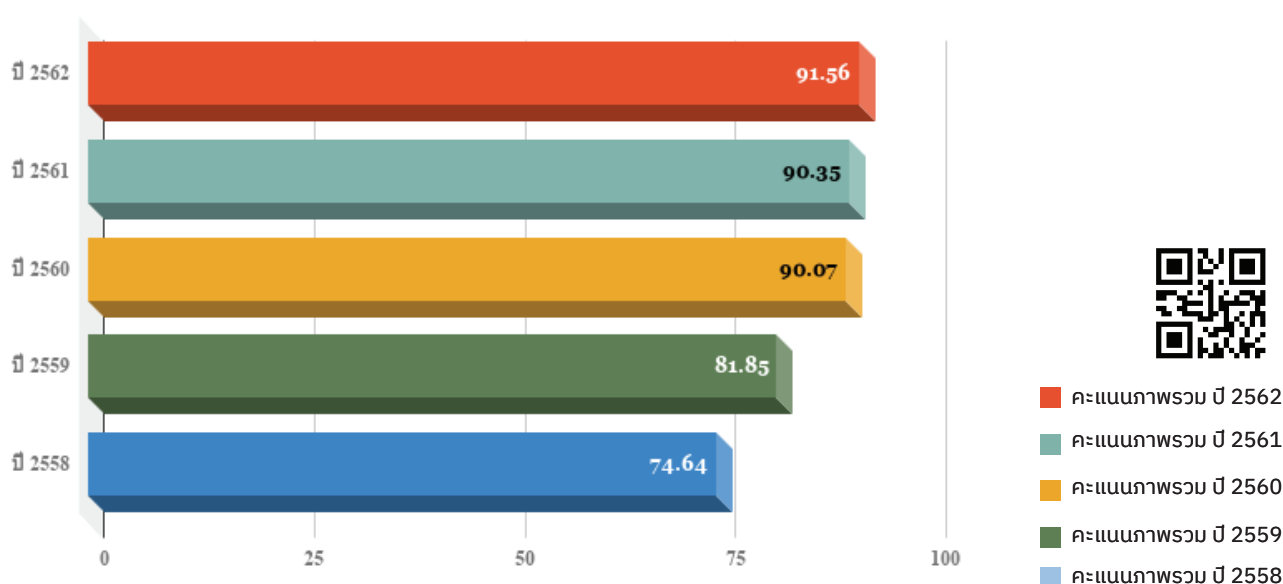
**OIT**

- 83.32 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.91   **EIT** 26.20   **OIT** 36.45

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

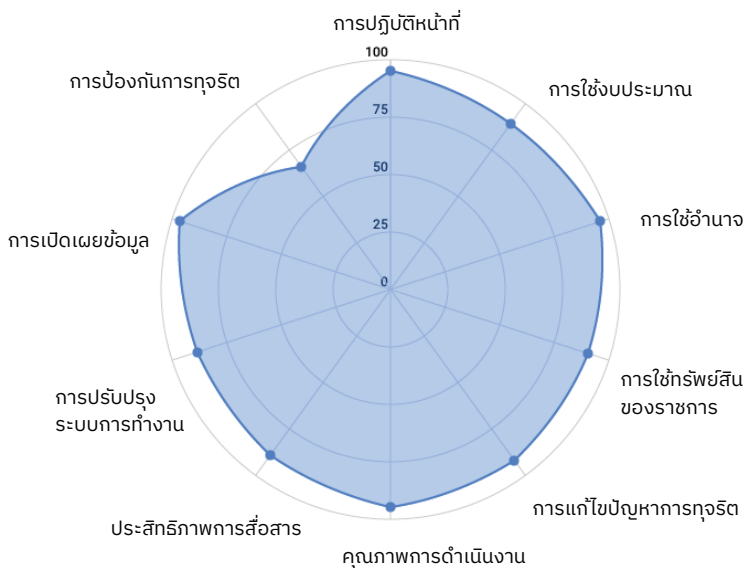


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (จันทบุรี ตราด)

คะแนนที่ได้ 87.41 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.13 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.86 การใช้งบประมาณ
- 95.85 การใช้อำนาจ
- 90.46 การให้บริการของราชการ
- 91.89 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 94.51 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.87 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.87 การปรับปรุงระบบการทำงาน

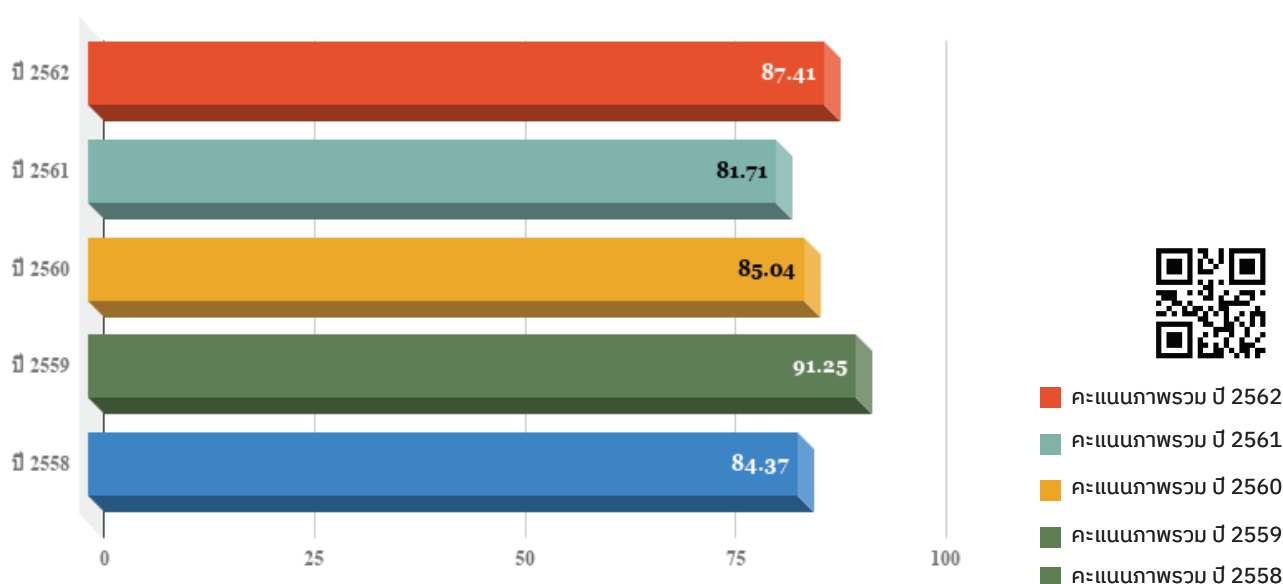
**OIT**

- 88.26 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.07 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.73   **EIT** 27.16   **OIT** 32.52

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี ระยอง)

คะแนนที่ได้ 86.10 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 90.64 การปฏิบัติหน้าที่
- 90.63 การใช้งบประมาณ
- 96.96 การใช้อำนาจ
- 95.29 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.95 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 95.94 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.66 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.66 การปรับปรุงระบบการทำงาน

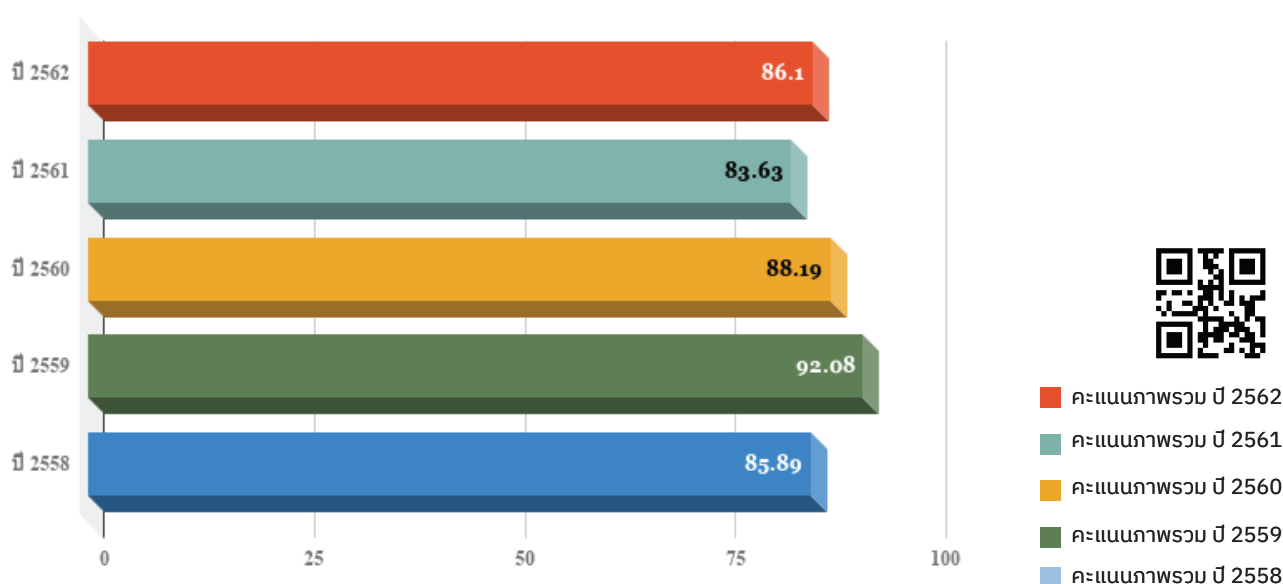
**OIT**

- 83.76 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.79 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.05   **EIT** 26.54   **OIT** 31.52

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

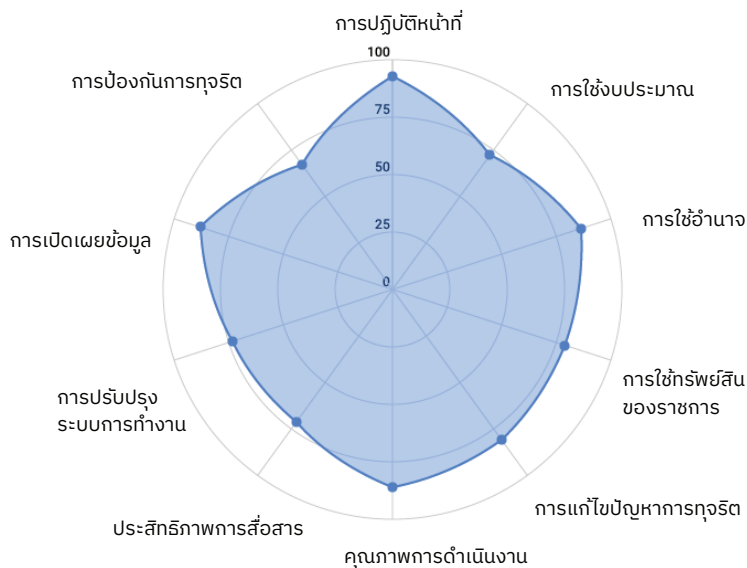


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 (เลข หนองบัวลำภู)

คะแนนที่ได้ 78.73 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 92.66 การปฏิบัติหน้าที่
- 72.24 การใช้งบประมาณ
- 86.24 การใช้อำนาจ
- 78.95 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 80.73 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 86.18 คุณภาพการดำเนินงาน
- 71.39 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 71.39 การปรับปรุงระบบการทำงาน

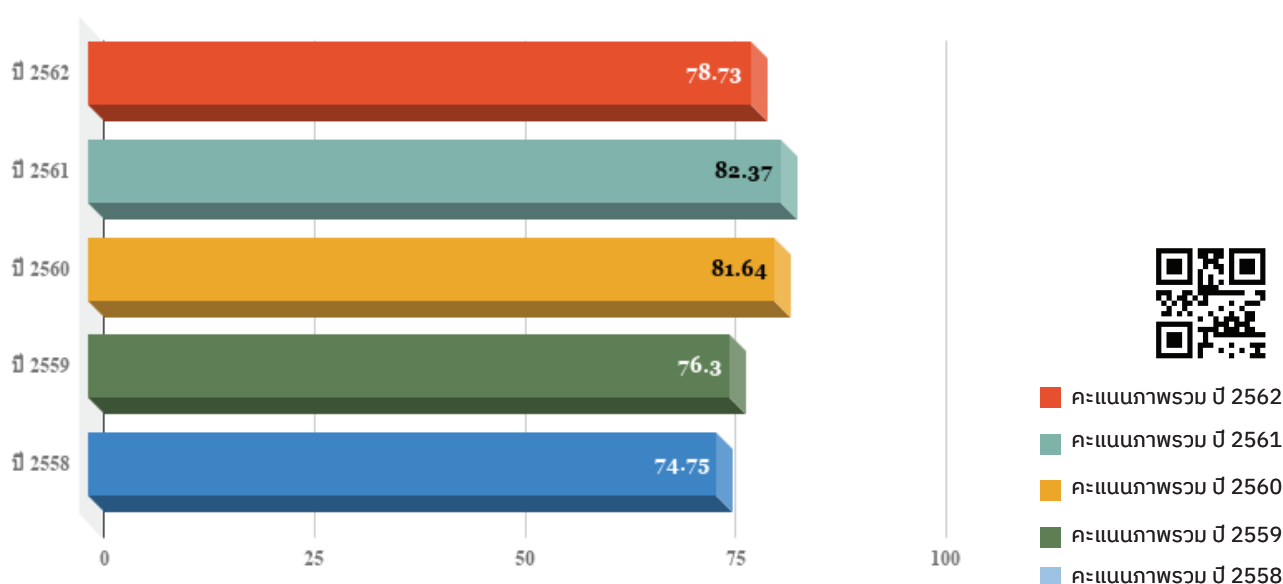
**OIT**

- 73.24 การเปิดเผยข้อมูล
- 66.96 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.65   **EIT** 23.08   **OIT** 31.00

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

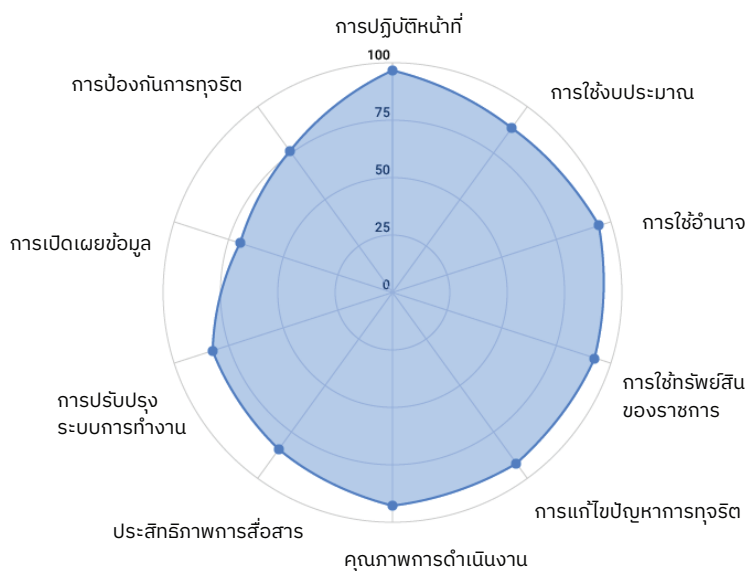


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 (อุดรธานี)

คะแนนที่ได้ 82.95 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.84 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.42 การใช้งบประมาณ
- 94.32 การใช้อำนาจ
- 92.74 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 91.86 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.01 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.47 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.47 การปรับปรุงระบบการทำงาน

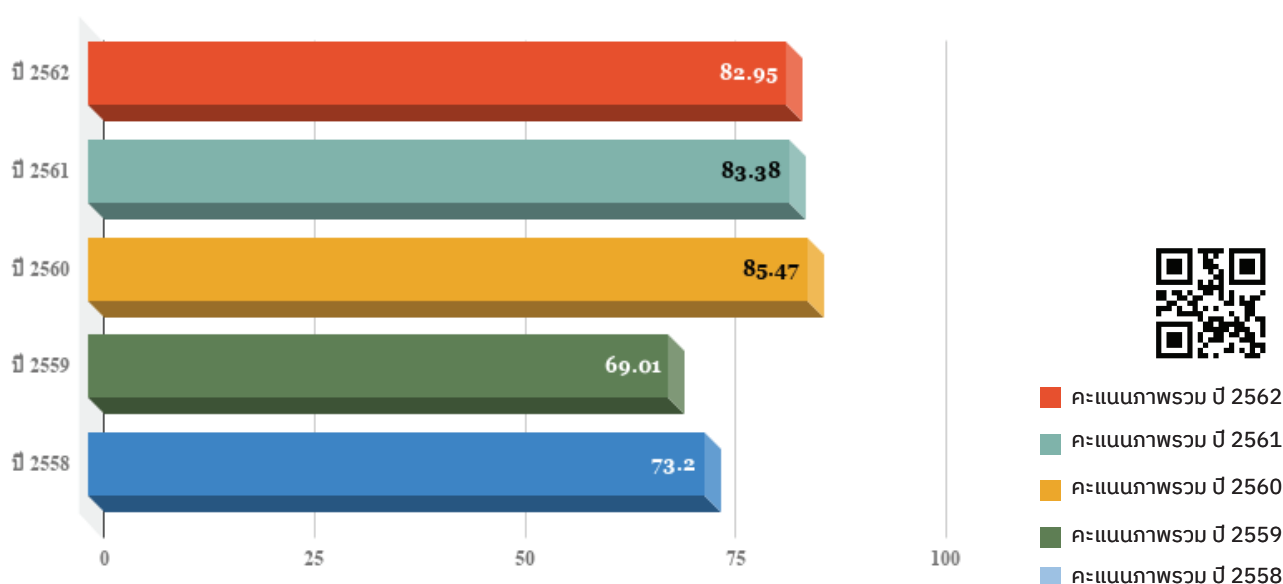
**OIT**

- 82.30 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.85   **EIT** 25.98   **OIT** 29.13

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย)

คะแนนที่ได้ 84.96 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.27 การปฏิบัติหน้าที่
- 70.64 การใช้งบประมาณ
- 82.19 การใช้อำนาจ
- 80.26 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 83.91 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 92.39 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.43 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.43 การปรับปรุงระบบการทำงาน

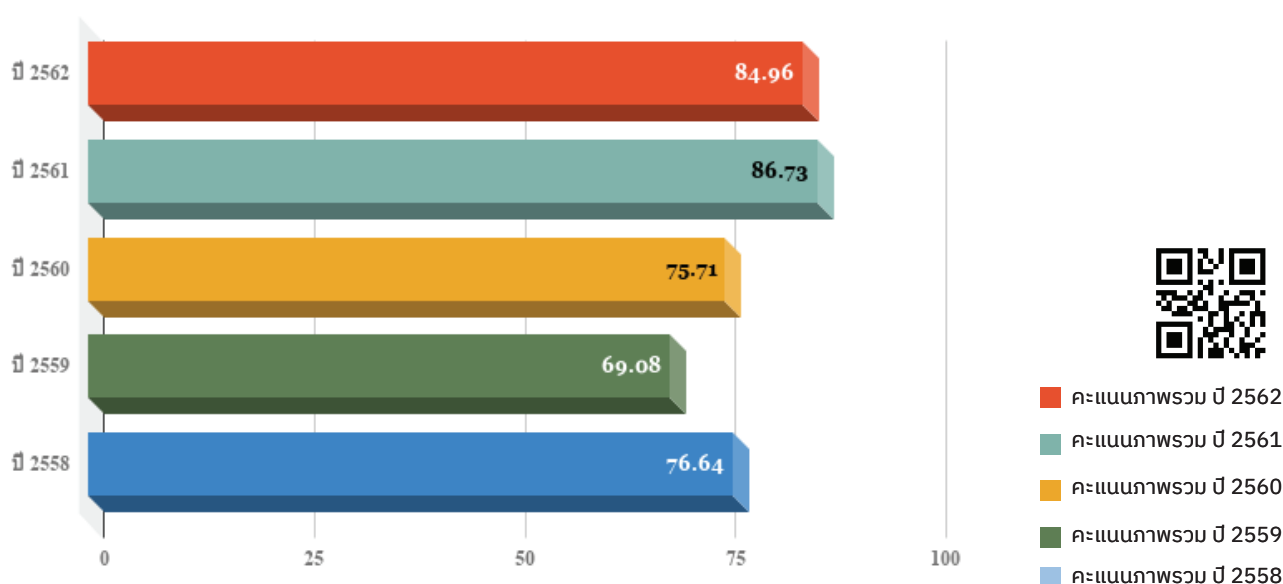
**OIT**

- 87.91 การเปิดเผยข้อมูล
- 86.16 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.32   **EIT** 26.87   **OIT** 33.77

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



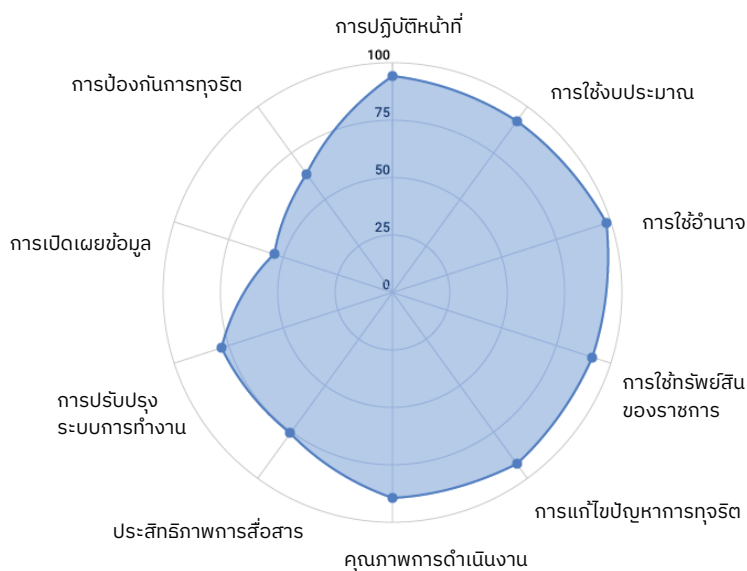
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 (นครพนม – มุกดาหาร)  
คะแนนที่ได้ 76.01 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.32 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.38 การใช้งบประมาณ
- 97.85 การใช้อำนาจ
- 91.52 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.06 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.58 คุณภาพการดำเนินงาน
- 75.70 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 75.70 การปรับปรุงระบบการทำงาน

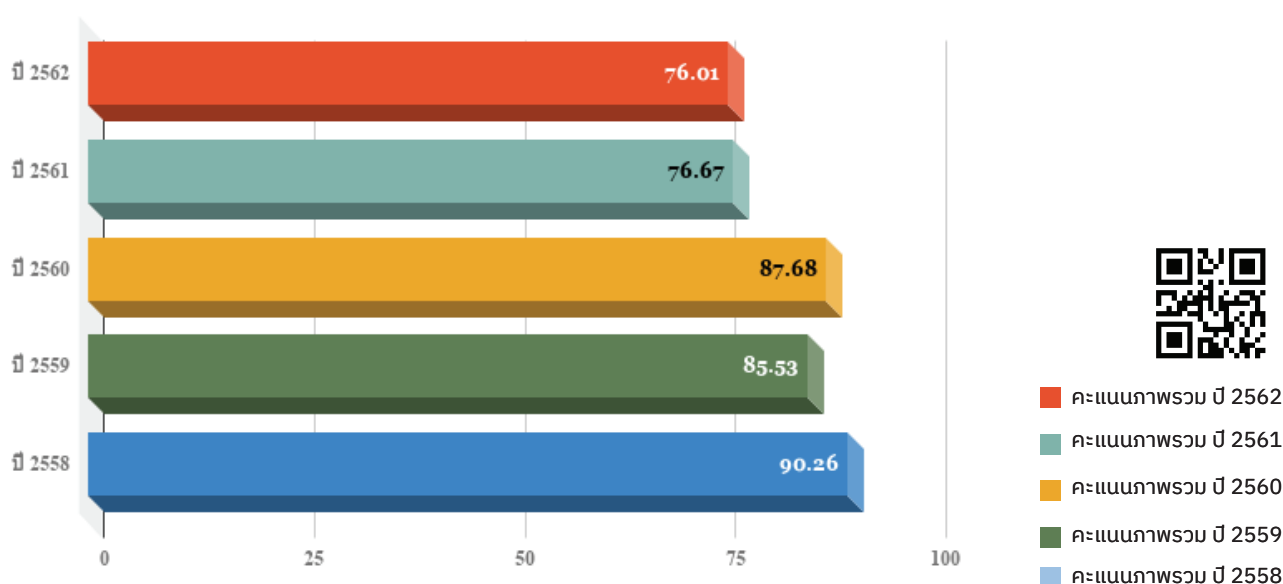
**OIT**

- 78.47 การเปิดเผยข้อมูล
- 63.39 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.09   **EIT** 24.37   **OIT** 23.55

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

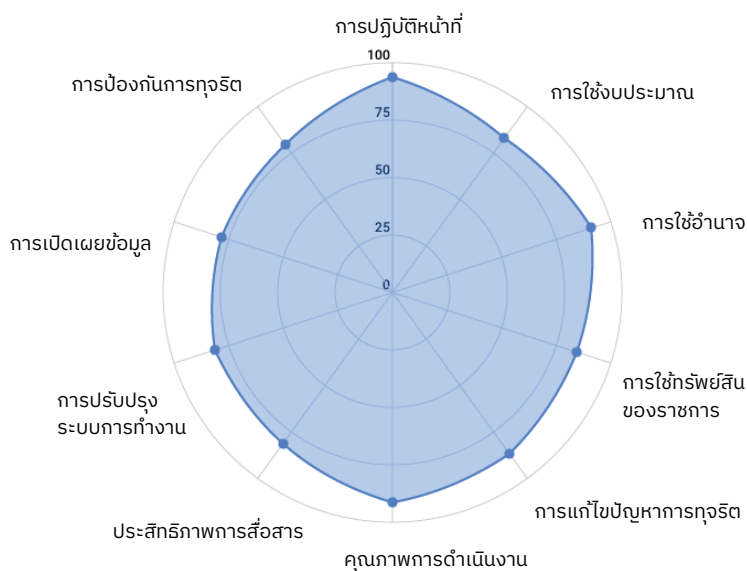


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 (สกลนคร)

คะแนนที่ได้ 83.22 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.53 การปฏิบัติหน้าที่
- 82.98 การใช้งบประมาณ
- 91.06 การใช้อำนาจ
- 84.53 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.47 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 91.44 คุณภาพการดำเนินงาน
- 81.21 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 81.21 การปรับปรุงระบบการทำงาน

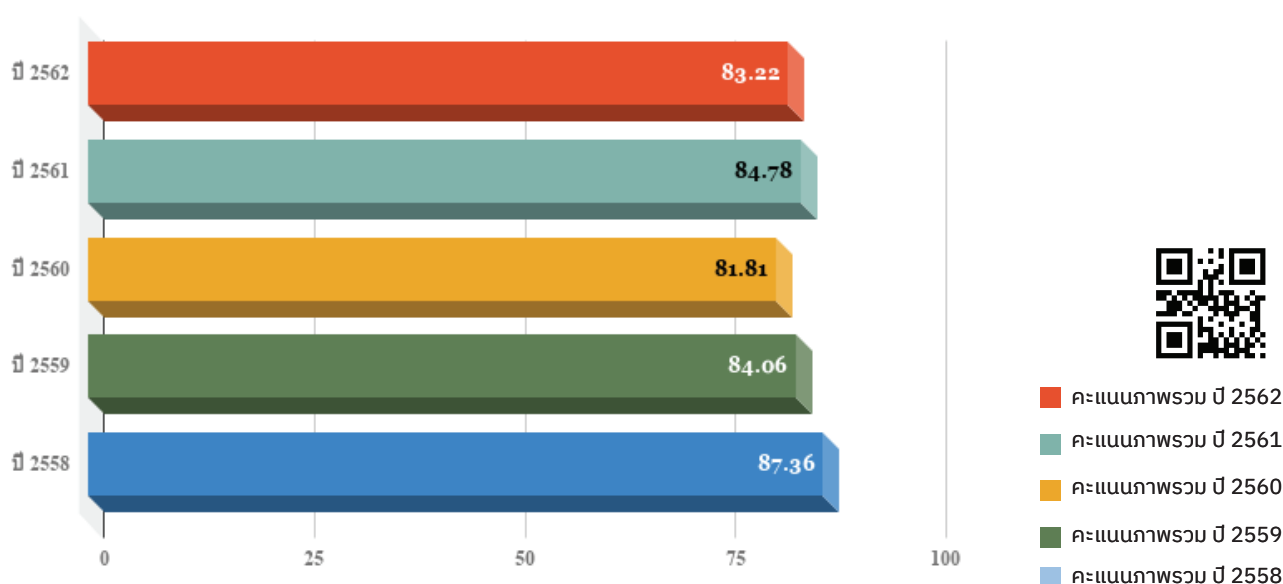
**OIT**

- 81.22 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.46 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.31   **EIT** 25.39   **OIT** 31.52

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 24 (กาฬสินธุ์)

คะแนนที่ได้ 86.15 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.70 การปฏิบัติหน้าที่
- 76.28 การใช้งบประมาณ
- 84.13 การใช้อำนาจ
- 81.91 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 79.32 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 97.07 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.18 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.18 การปรับปรุงระบบการทำงาน

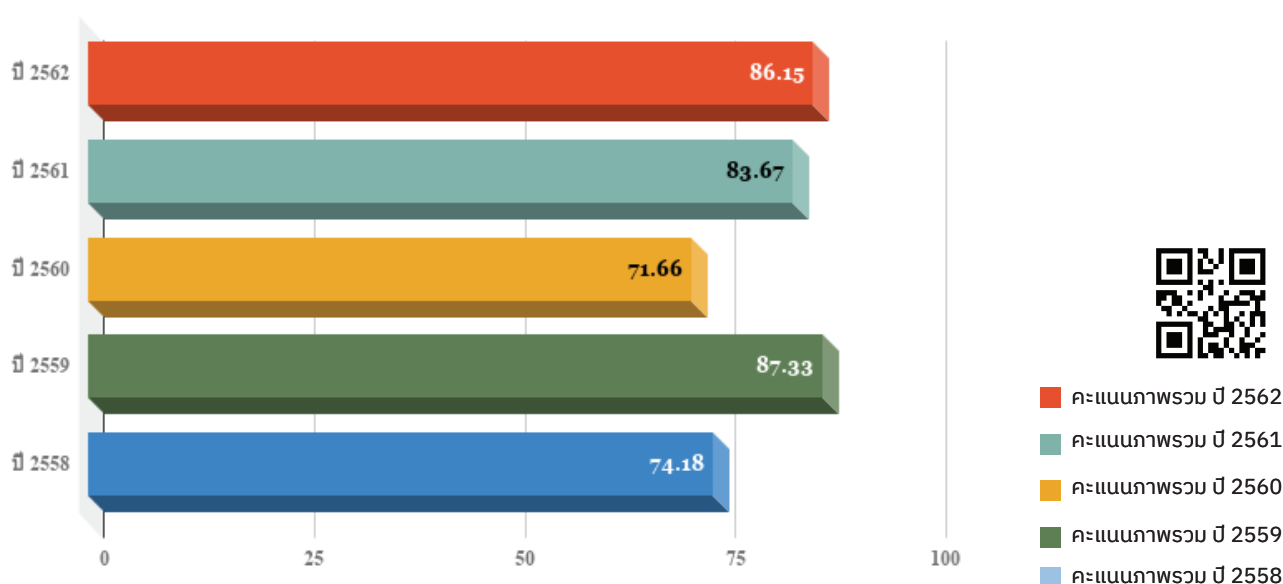
**OIT**

- 93.81 การเปิดเผยข้อมูล
- 79.91 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 24.62   **EIT** 28.41   **OIT** 33.13

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

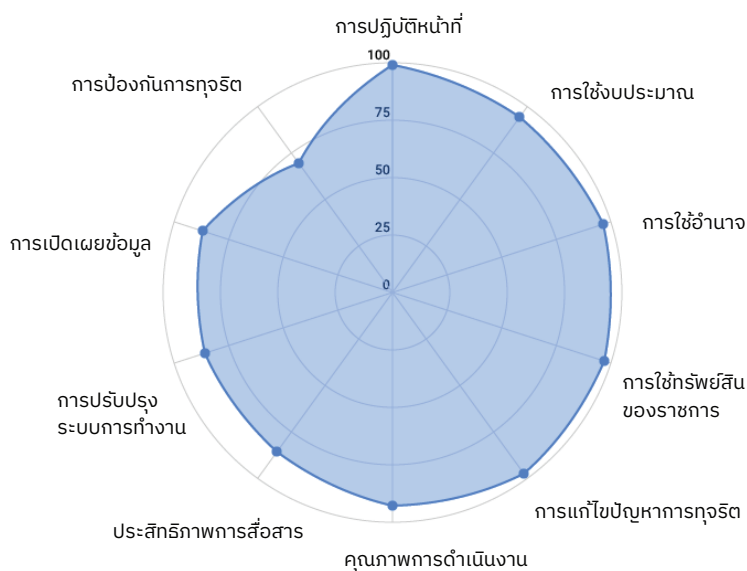


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 25 (ขอนแก่น)

คะแนนที่ได้ 86.82 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 98.97 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.41 การใช้งบประมาณ
- 96.38 การใช้อำนาจ
- 96.93 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.60 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 92.98 คุณภาพการดำเนินงาน
- 85.52 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 85.52 การปรับปรุงระบบการทำงาน

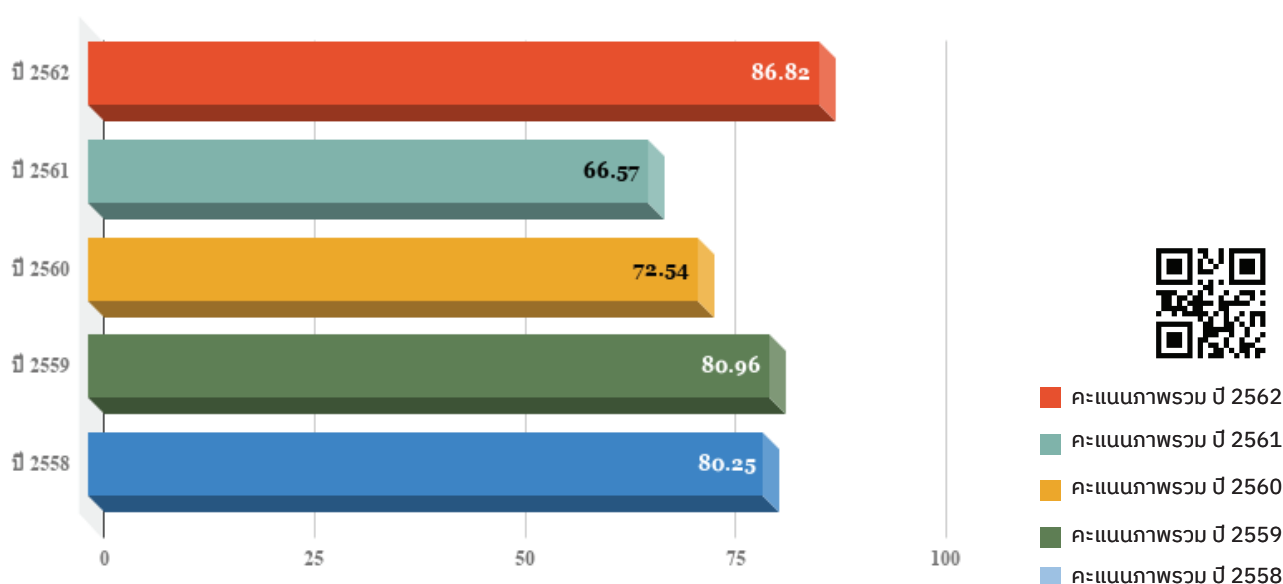


- 85.96 การเปิดเผยข้อมูล
- 69.64 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.06 EIT 26.45 OIT 31.32

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

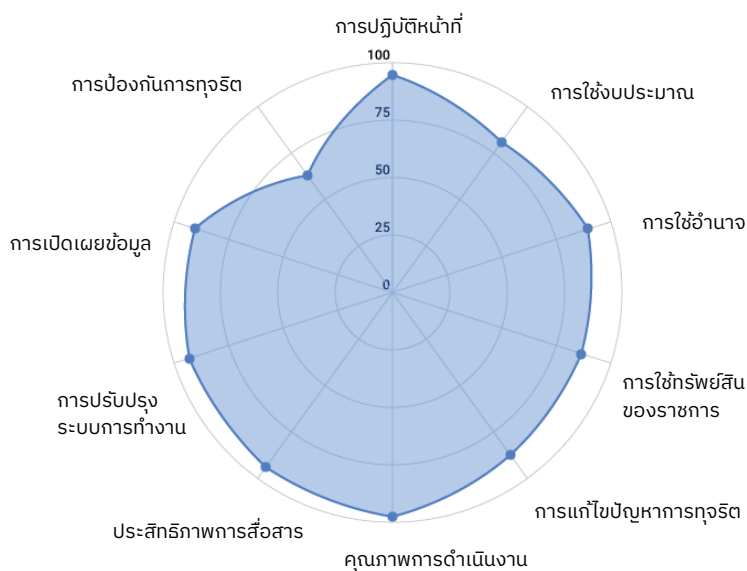


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 (มหาสารคาม)

คะแนนที่ได้ 85.53 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.90 การปฏิบัติหน้าที่
- 80.80 การใช้งบประมาณ
- 89.56 การใช้อำนาจ
- 86.60 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 97.75 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.68 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.68 การปรับปรุงระบบการทำงาน

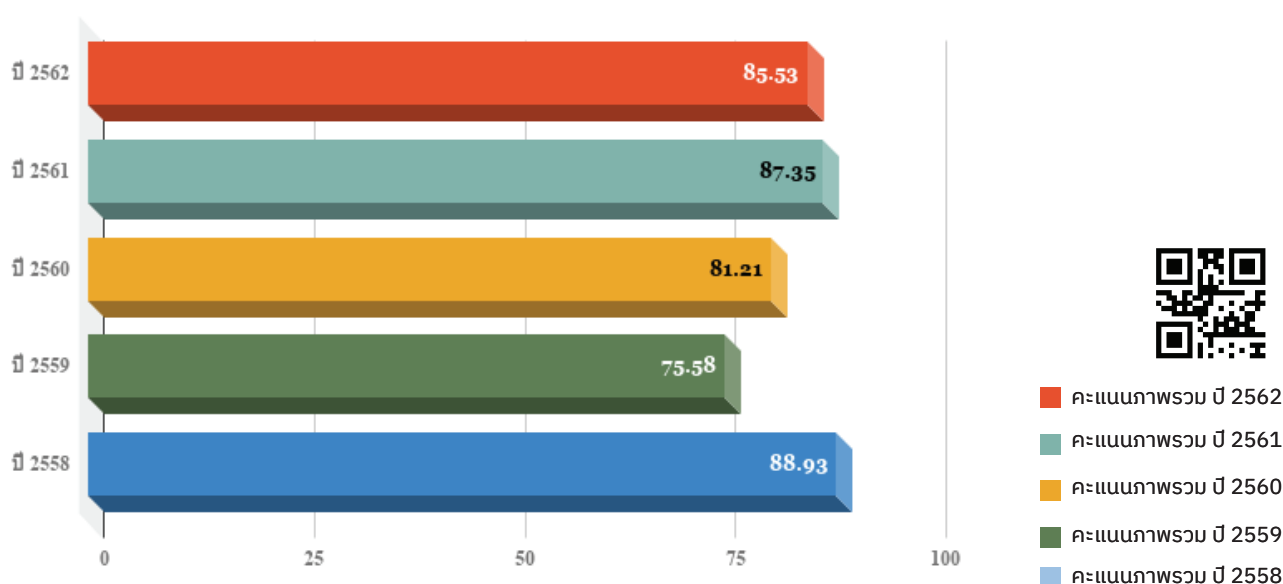
**OIT**

- 93.01 การเปิดเผยข้อมูล
- 62.95 การป้องกันคอร์รัปชัน

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.35   **EIT** 28.44   **OIT** 30.73

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



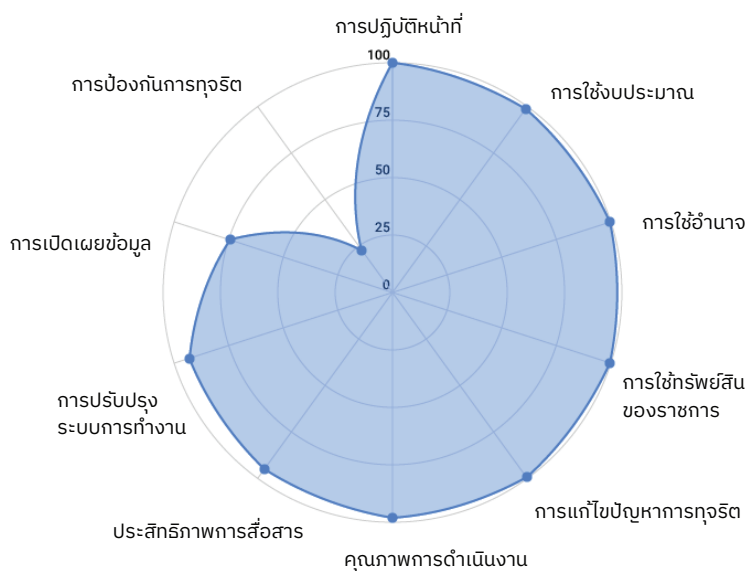
- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 (ร้อยเอ็ด)

คะแนนที่ได้ 77.85 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 99.93 การปฏิบัติหน้าที่
- 98.82 การใช้งบประมาณ
- 99.49 การใช้อำนาจ
- 99.49 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 99.40 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 98.17 คุณภาพการดำเนินงาน
- 94.84 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 94.84 การปรับปรุงระบบการทำงาน

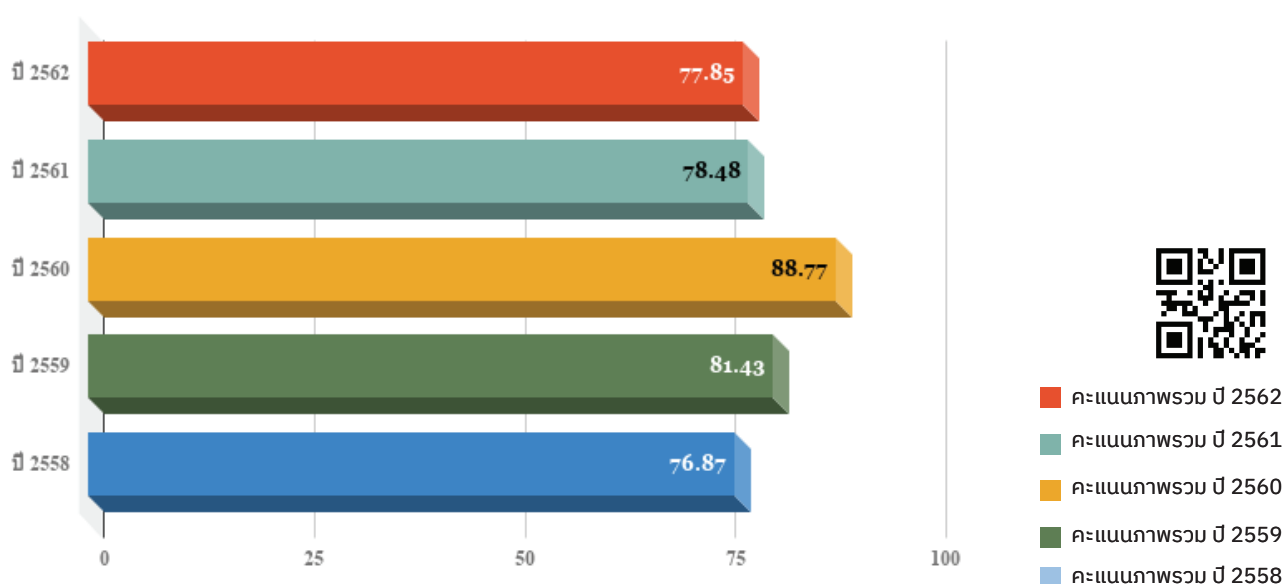
**OIT**

- 93.06 การเปิดเผยข้อมูล
- 22.77 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 29.83   **EIT** 28.61   **OIT** 19.42

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 (ศรีสะเกษ ยโสธร)

คะแนนที่ได้ 87.98 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.30 การปฏิบัติหน้าที่
- 88.11 การใช้งบประมาณ
- 93.47 การใช้อำนาจ
- 92.25 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
- 92.02 การแก้ปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 95.01 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.82 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.82 การปรับปรุงระบบการทำงาน

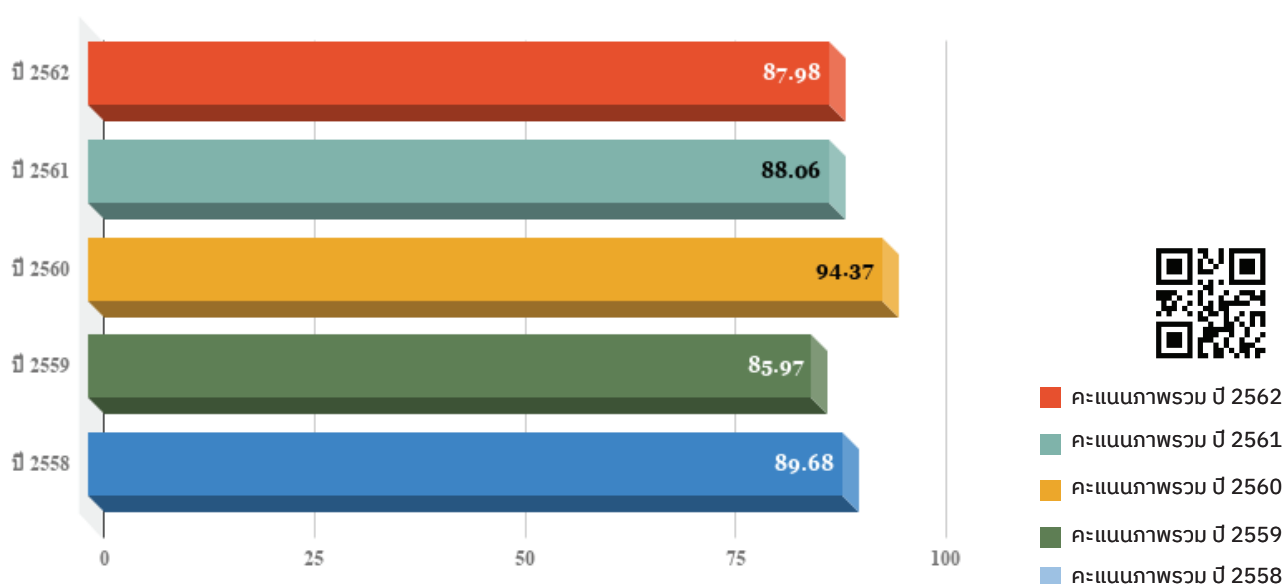
**OIT**

- 87.87 การเปิดเผยข้อมูล
- 85.71 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.73   **EIT** 27.07   **OIT** 33.18

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

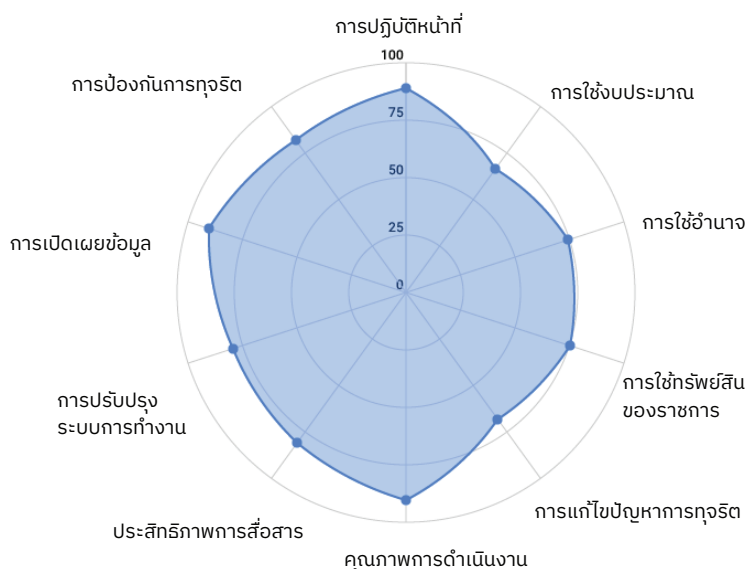


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 (อุบลราชธานี - อำนาจเจริญ)

คะแนนที่ได้ 81.95 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 88.72 การปฏิบัติหน้าที่
- 66.65 การใช้งบประมาณ
- 74.21 การใช้อำนาจ
- 75.17 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 68.11 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 90.25 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.72 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.72 การปรับปรุงระบบการทำงาน

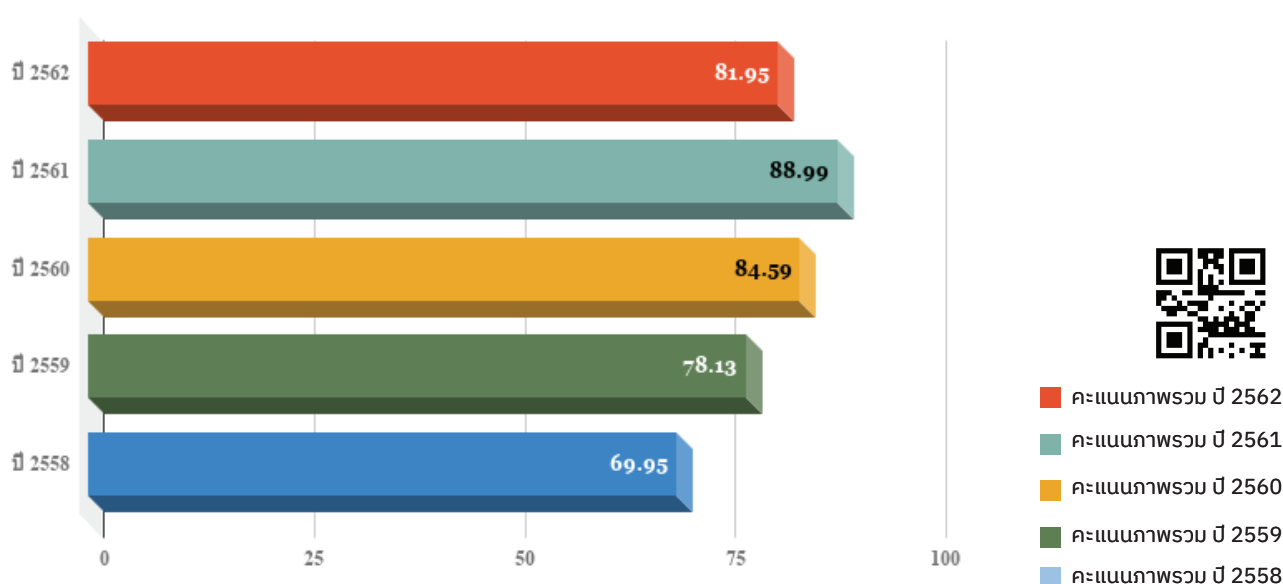
**OIT**

- 79.35 การเปิดเผยข้อมูล
- 82.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 22.37   EIT 25.03   OIT 34.55

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

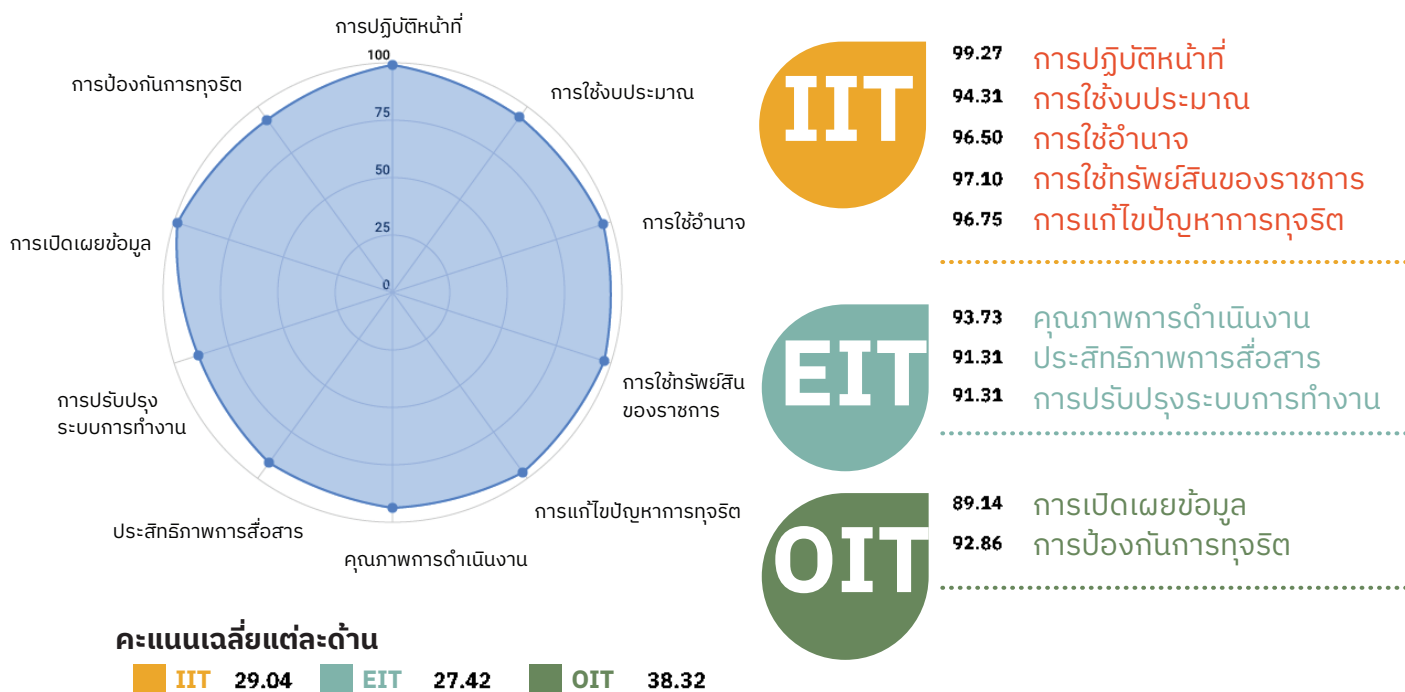


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

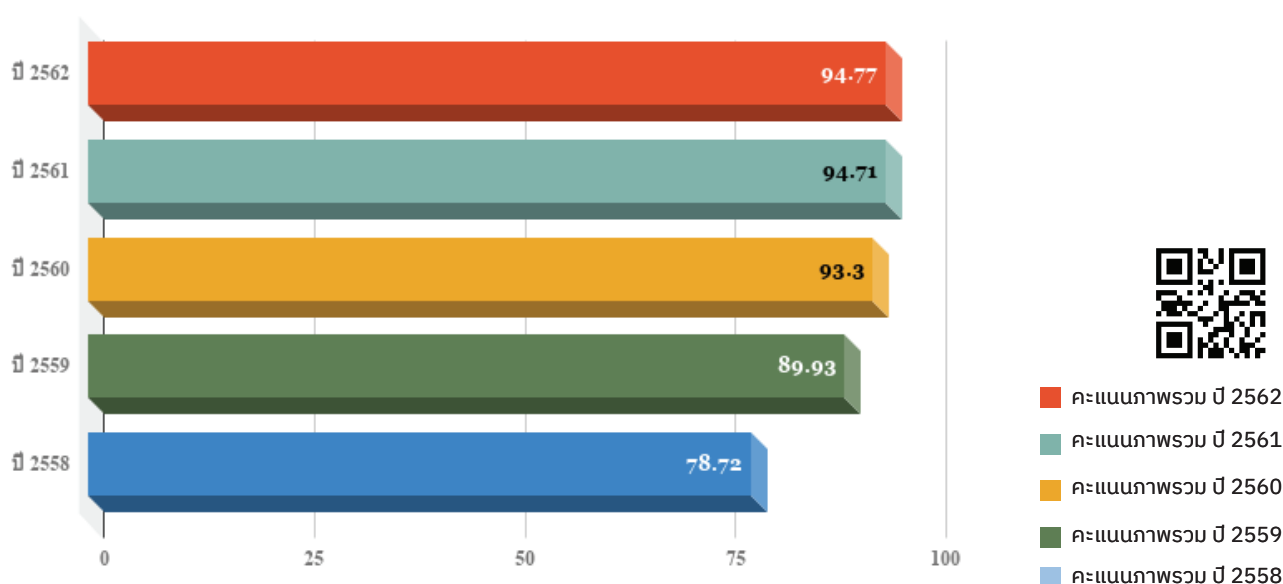
## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 (ชัยภูมิ)

คะแนนที่ได้ 94.77 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง

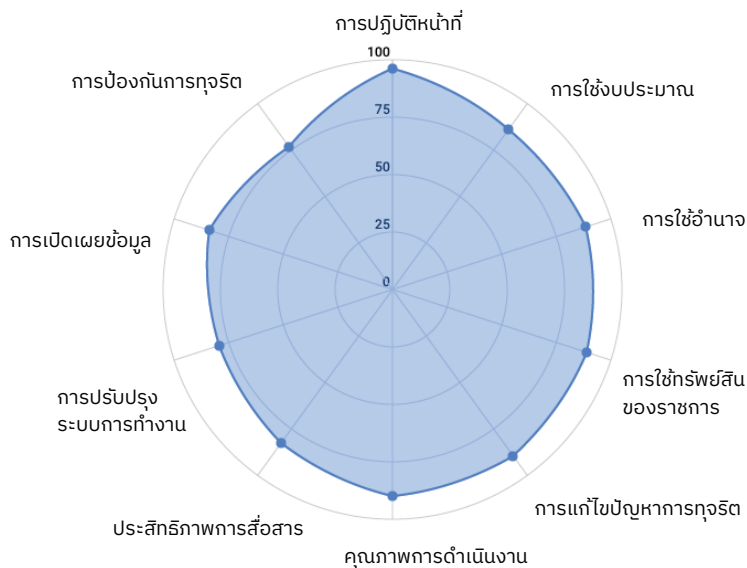


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 (นครราชสีมา)

คะแนนที่ได้ 84.28 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.24 การปฏิบัติหน้าที่
- 86.10 การใช้งบประมาณ
- 88.57 การใช้อำนาจ
- 89.10 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.48 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.88 คุณภาพการดำเนินงาน
- 82.36 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 82.36 การปรับปรุงระบบการทำงาน

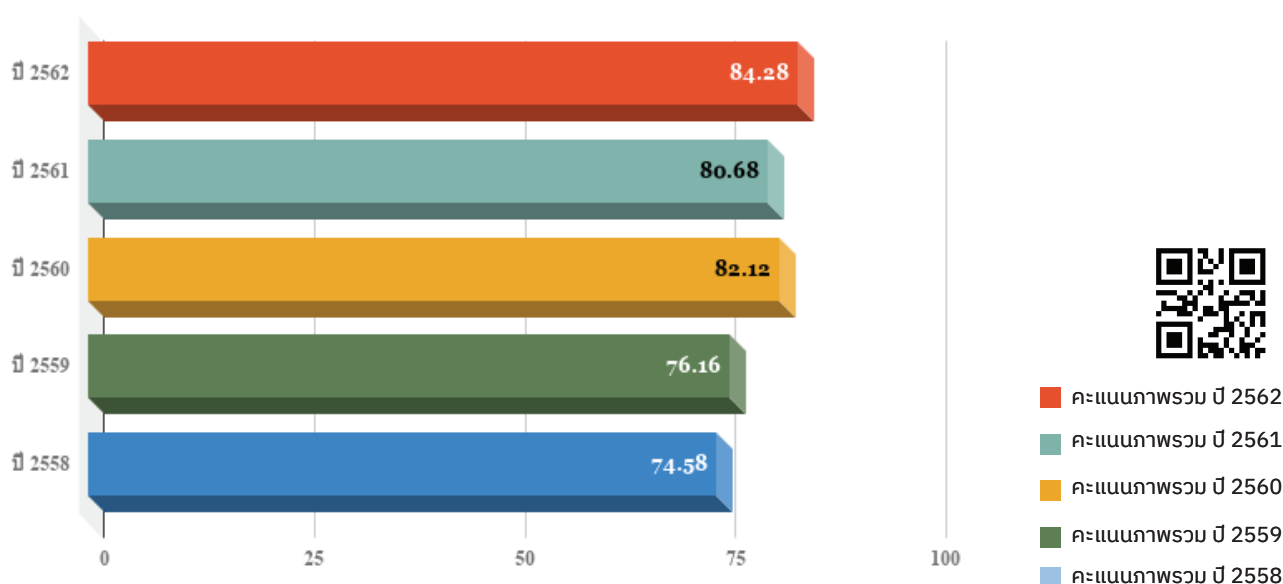
**OIT**

- 79.19 การเปิดเผยข้อมูล
- 76.79 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 26.97   **EIT** 25.14   **OIT** 32.17

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

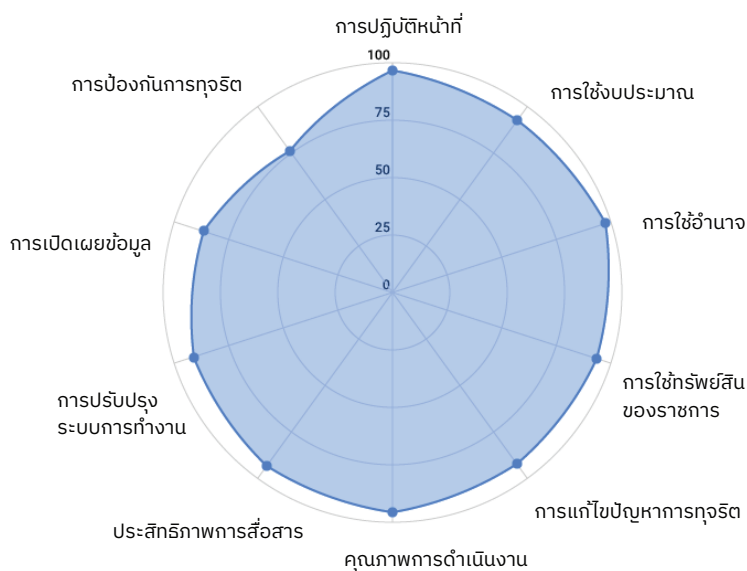


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 (บุรีรัมย์)

คะแนนที่ได้ 88.83 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 96.42 การปฏิบัติหน้าที่
- 92.53 การใช้งบประมาณ
- 97.37 การใช้อำนาจ
- 93.71 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 92.22 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 95.78 คุณภาพการดำเนินงาน
- 93.04 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 93.04 การปรับปรุงระบบการทำงาน

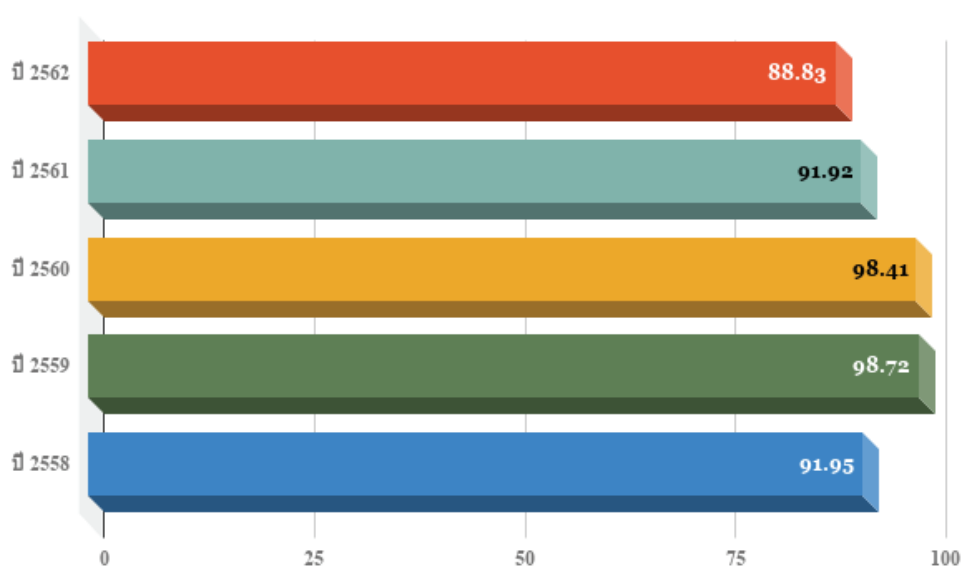


- 91.23 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 28.33 EIT 28.00 OIT 32.49

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

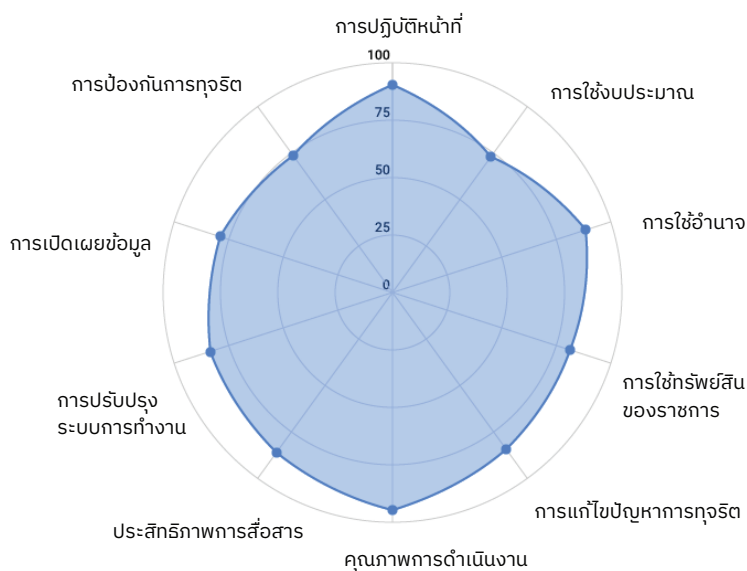


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 (สุรินทร์)

คะแนนที่ได้ 81.93 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 90.27 การปฏิบัติหน้าที่
- 73.19 การใช้งบประมาณ
- 88.70 การใช้อำนาจ
- 81.63 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 84.35 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 94.57 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.01 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.01 การปรับปรุงระบบการทำงาน

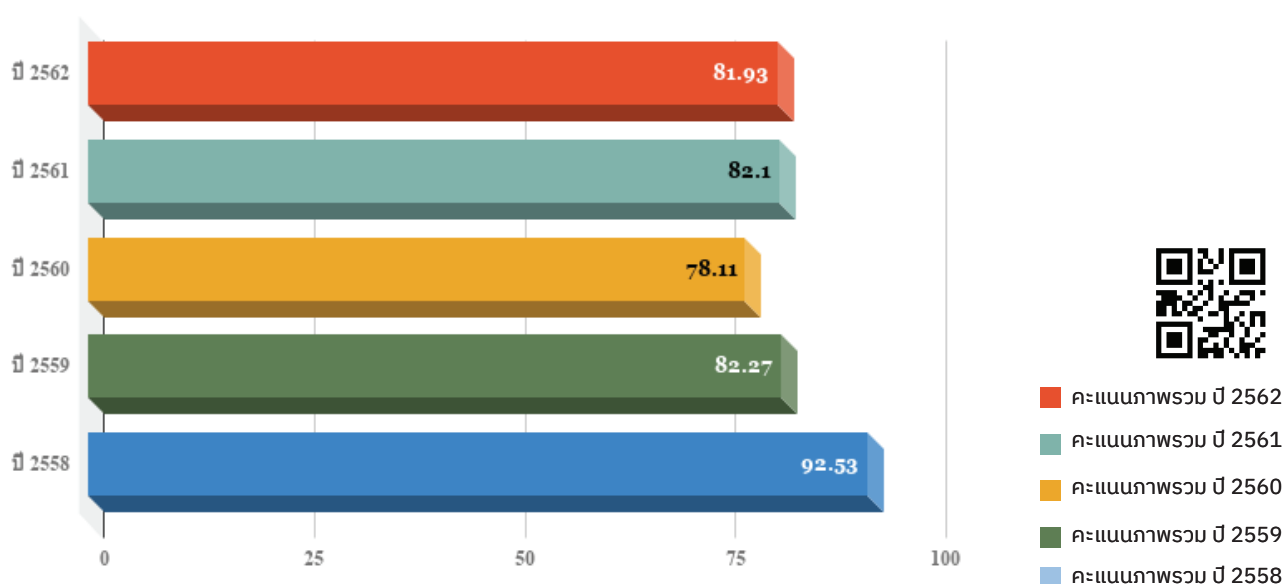


- 83.32 การเปิดเผยข้อมูล
- 73.66 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 25.09    EIT 26.39    OIT 30.45

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

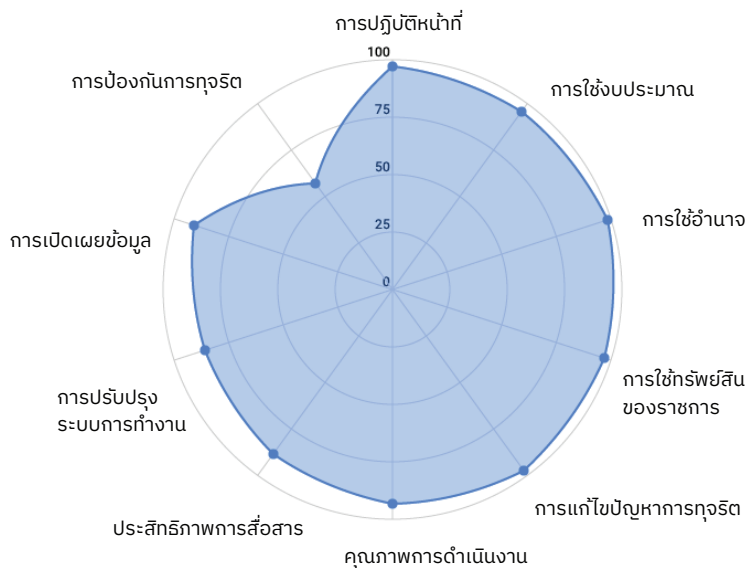


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34 ( เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน )

คะแนนที่ได้ 85.49 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 96.92 การปฏิบัติหน้าที่
- 95.93 การใช้งบประมาณ
- 98.39 การใช้อำนาจ
- 96.96 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 97.50 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 93.19 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.47 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.47 การปรับปรุงระบบการทำงาน

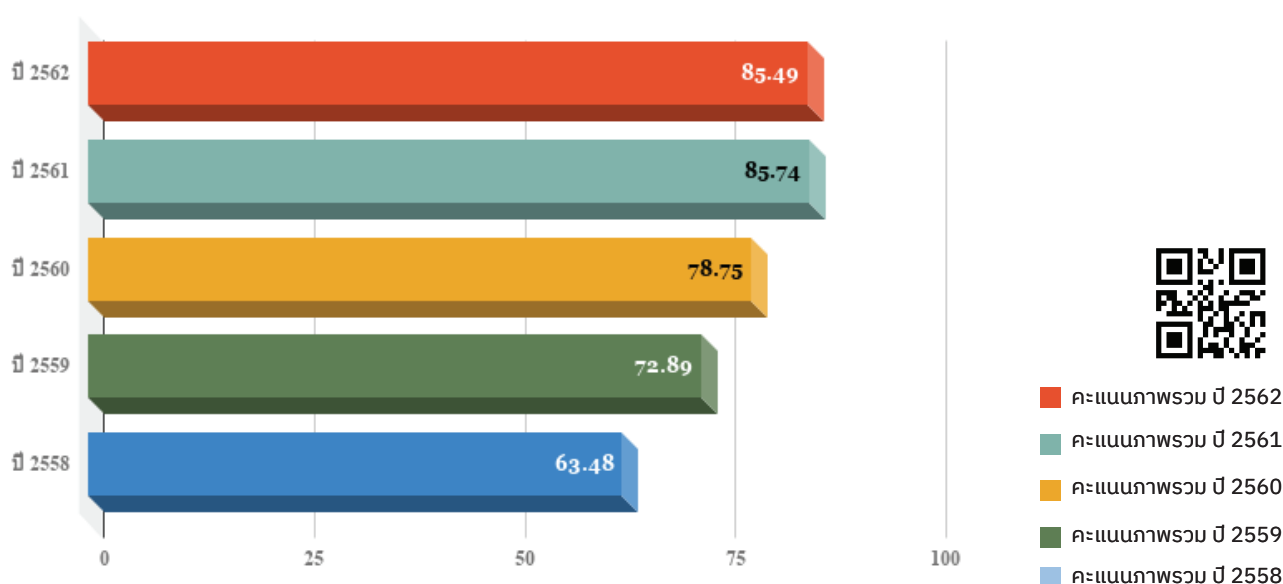
**OIT**

- 85.88 การเปิดเผยข้อมูล
- 57.14 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.14 EIT 26.75 OIT 29.59

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558





# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 (ลำปาง ลำพูน)

คะแนนที่ได้ 93.65 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



- 99.03 การปฏิบัติหน้าที่
- 94.69 การใช้งบประมาณ
- 97.13 การใช้อำนาจ
- 96.58 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 97.63 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



- 94.69 คุณภาพการดำเนินงาน
- 88.27 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 88.27 การปรับปรุงระบบการทำงาน

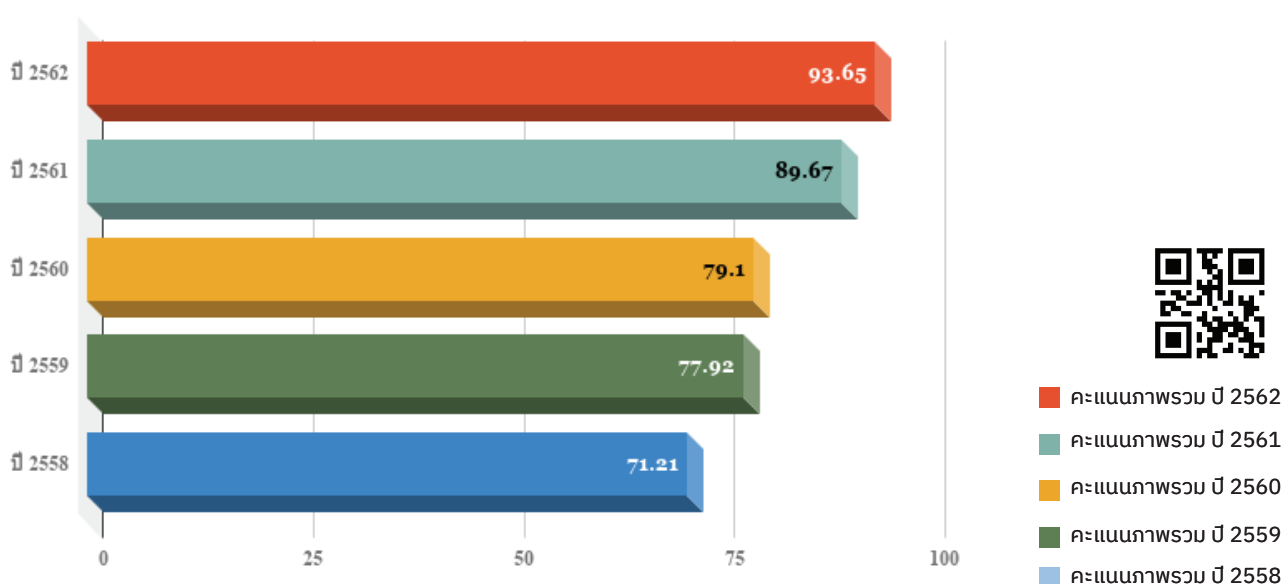


- 90.56 การเปิดเผยข้อมูล
- 89.73 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 29.10   EIT 27.35   OIT 37.20

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

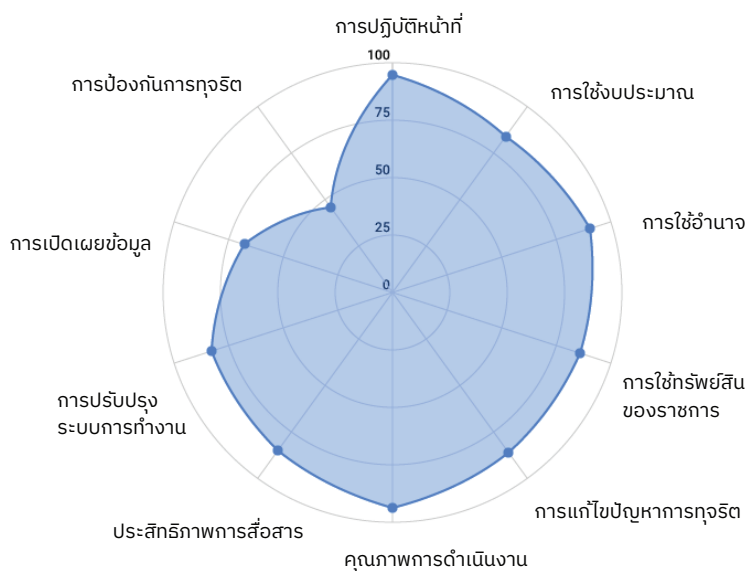


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 36 (เชียงใหม่ พะเยา)

คะแนนที่ได้ 75.41 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.80 การปฏิบัติหน้าที่
- 84.05 การใช้งบประมาณ
- 90.42 การใช้อำนาจ
- 85.90 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 86.21 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 93.62 คุณภาพการดำเนินงาน
- 84.72 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 84.72 การปรับปรุงระบบการทำงาน

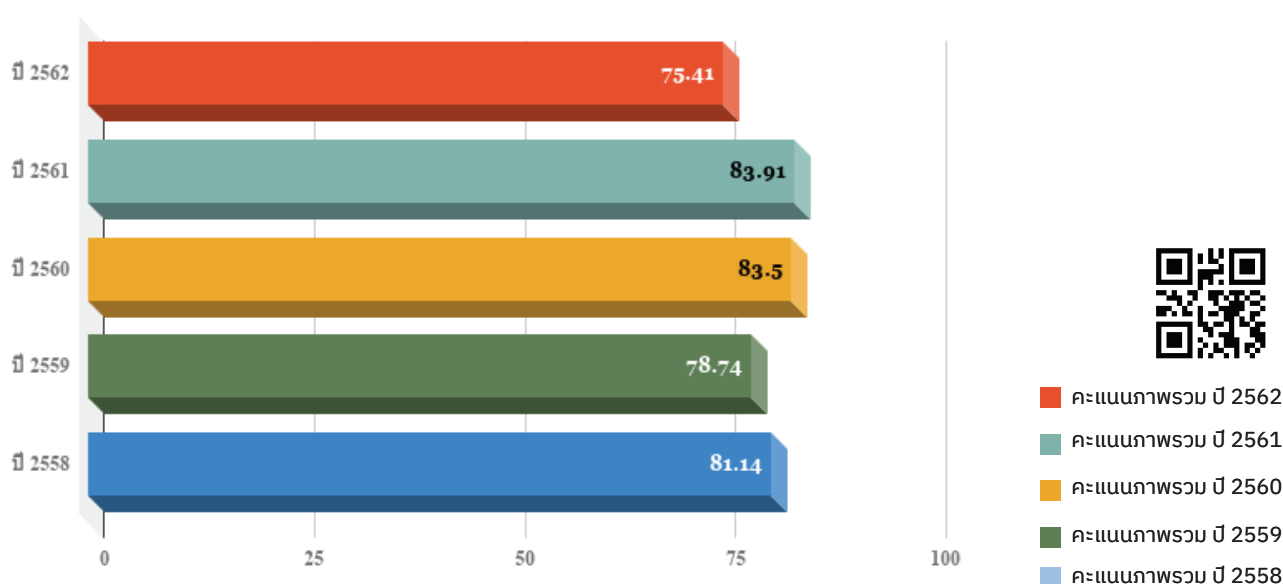
**OIT**

- 83.15 การเปิดเผยข้อมูล
- 45.98 การป้องกันการทุจริต

### คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 26.48 EIT 26.15 OIT 22.78

### ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



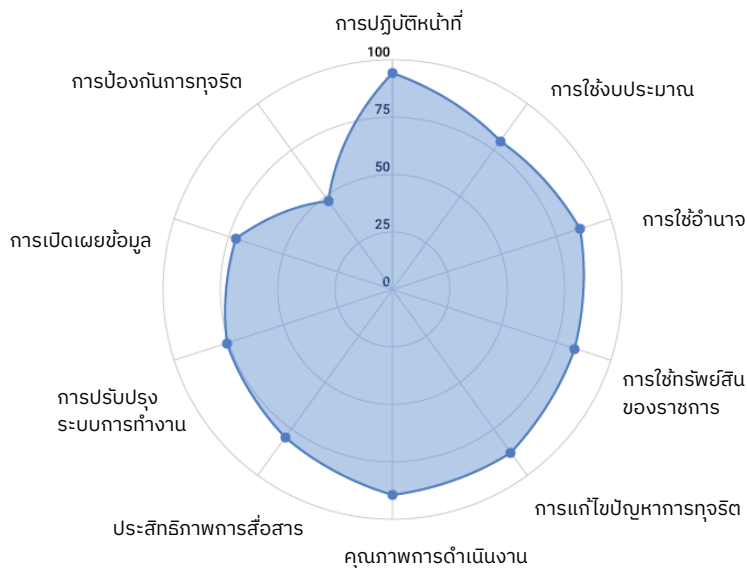


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 37 (แพร่ น่าน)

คะแนนที่ได้ 74.11 ระดับ C

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 94.13 การปฏิบัติหน้าที่
- 79.86 การใช้งบประมาณ
- 86.13 การใช้อำนาจ
- 83.30 การใช้ทรัพยากรของราชการ
- 87.76 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 89.60 คุณภาพการดำเนินงาน
- 79.45 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 79.45 การปรับปรุงระบบการทำงาน

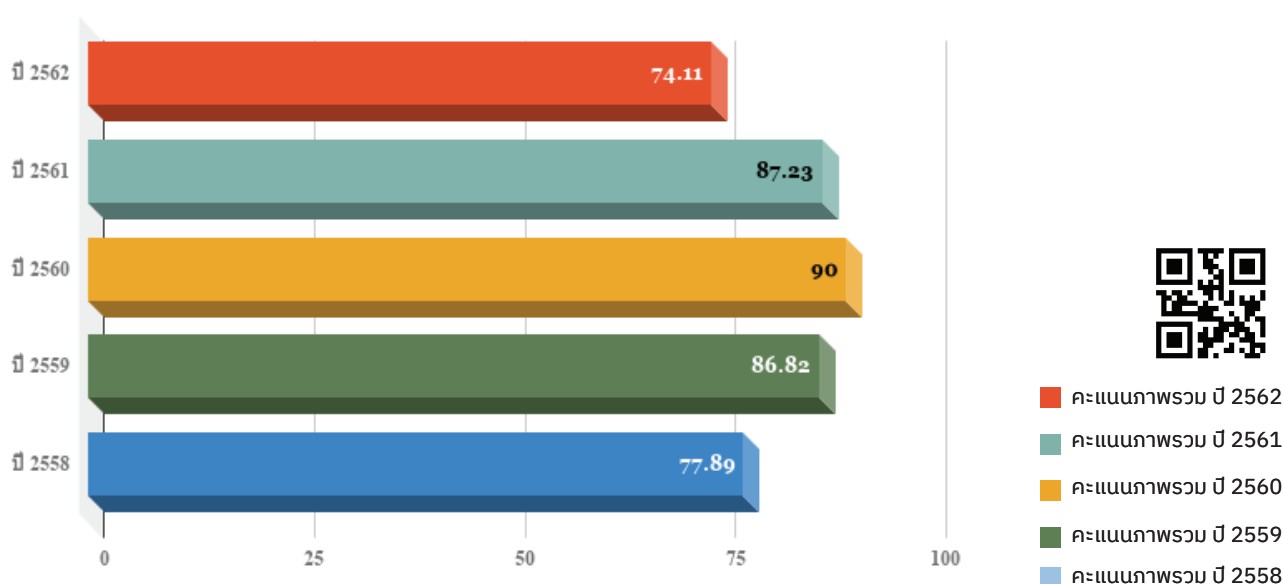
**OIT**

- 75.63 การเปิดเผยข้อมูล
- 47.32 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.87   **EIT** 24.47   **OIT** 23.77

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

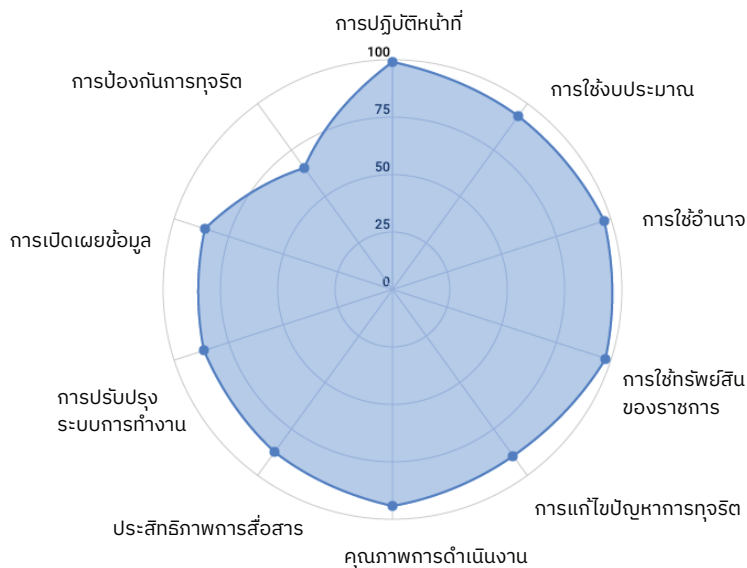


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 (สุโขทัย ตาก)

คะแนนที่ได้ 85.59 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 98.94 การปฏิบัติหน้าที่
- 93.27 การใช้งบประมาณ
- 97.17 การใช้อำนาจ
- 97.62 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.47 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.40 คุณภาพการดำเนินงาน
- 87.59 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 87.59 การปรับปรุงระบบการทำงาน

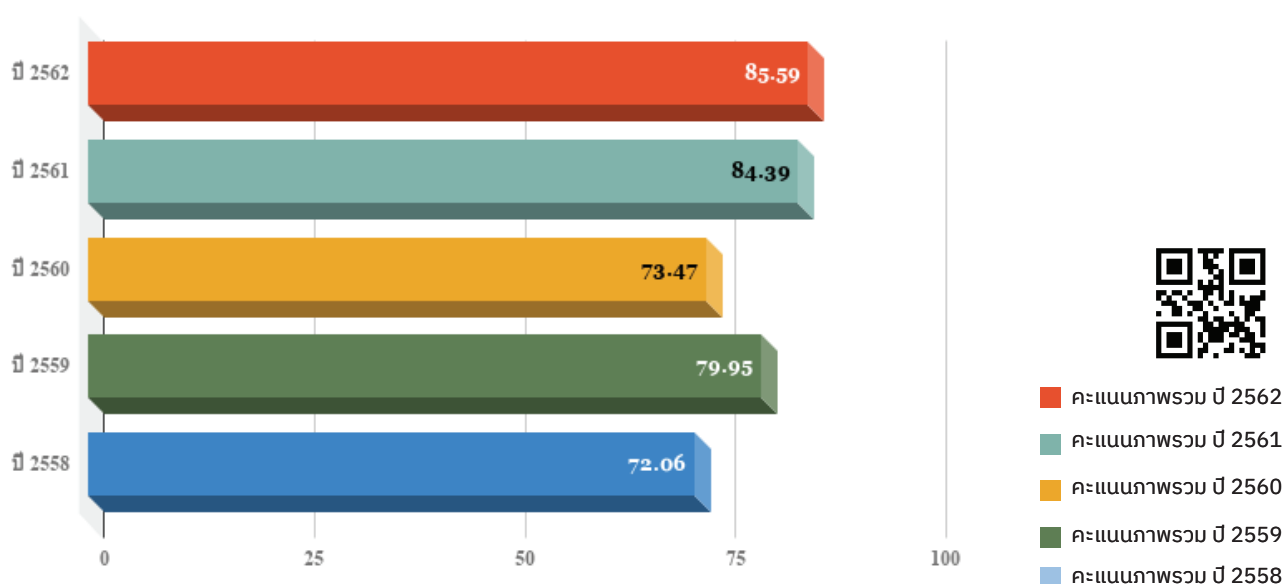
**OIT**

- 86.23 การเปิดเผยข้อมูล
- 65.18 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.59   **EIT** 26.82   **OIT** 30.18

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
Office of the Basic Education Commission

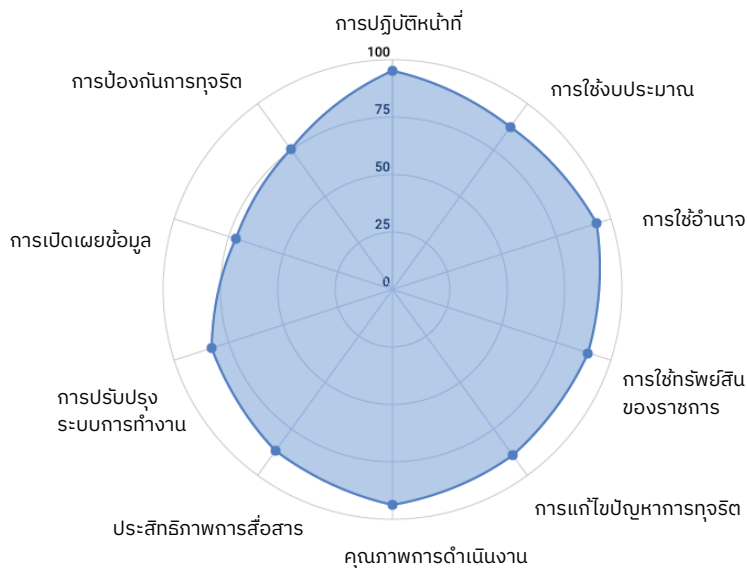
© 2019 สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ  
ถนนราชดำเนินนอก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 (พิษณุโลก อุตรดิตถ์)

คะแนนที่ได้ 83.05 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 95.36 การปฏิบัติหน้าที่
- 87.52 การใช้งบประมาณ
- 93.61 การใช้อำนาจ
- 89.61 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 89.27 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 93.86 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.61 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.61 การปรับปรุงระบบการทำงาน

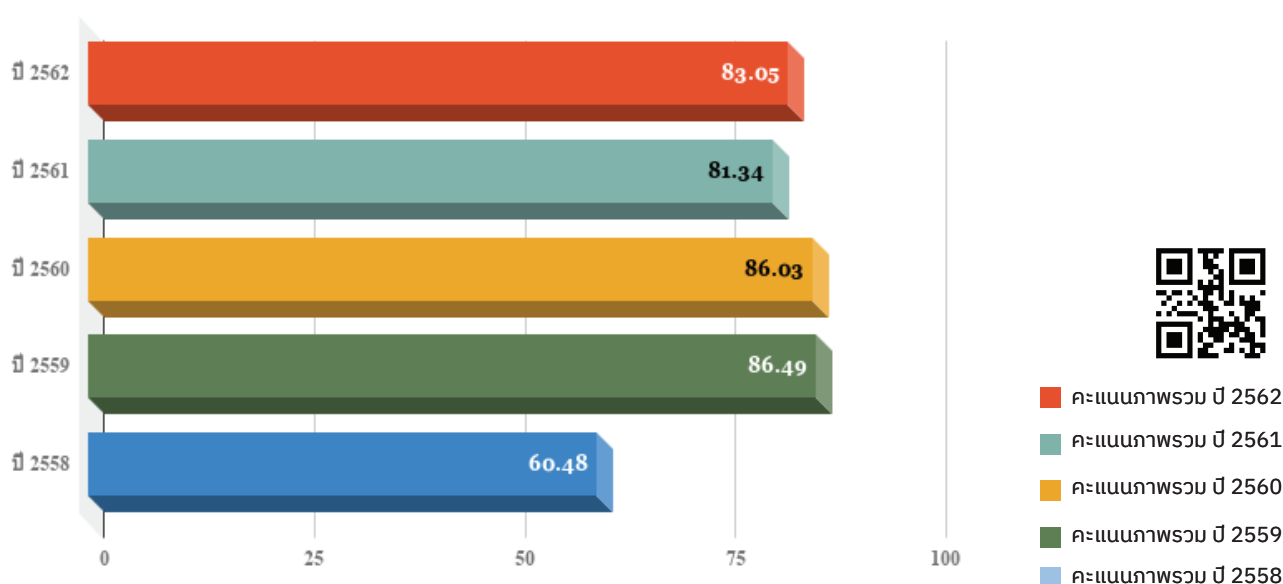
**OIT**

- 82.77 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.45 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 27.32   **EIT** 26.32   **OIT** 29.40

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558



# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์)

คะแนนที่ได้ 85.03 ระดับ A

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 93.41 การปฏิบัติหน้าที่
- 78.91 การใช้งบประมาณ
- 89.04 การใช้อำนาจ
- 78.30 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 79.65 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.10 คุณภาพการดำเนินงาน
- 86.94 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 86.94 การปรับปรุงระบบการทำงาน

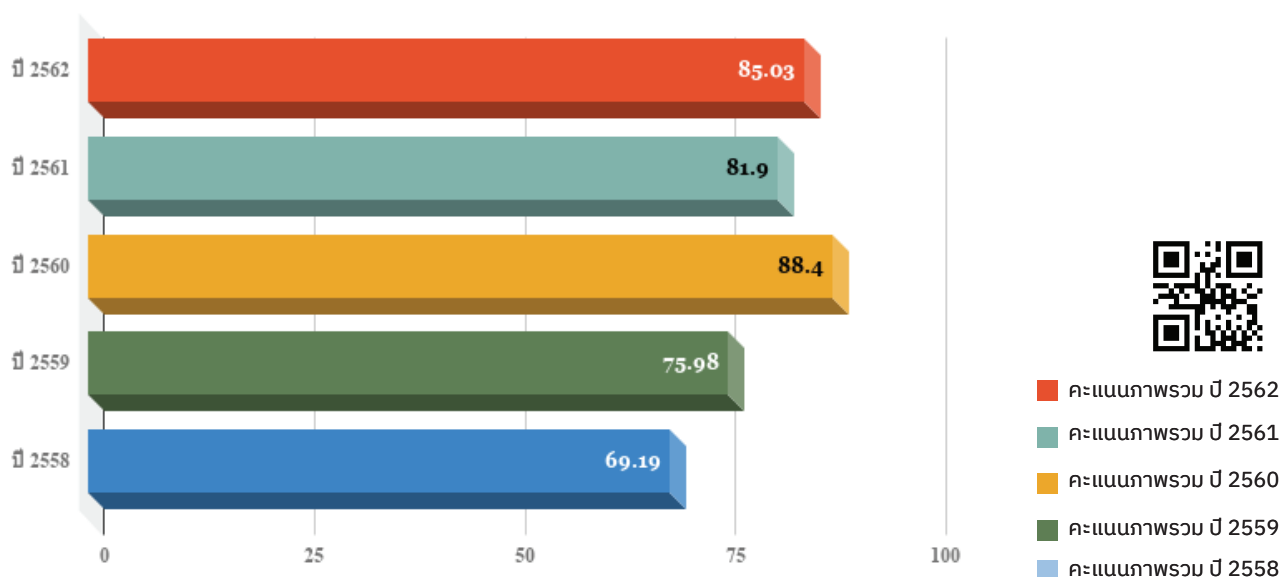
**OIT**

- 85.02 การเปิดเผยข้อมูล
- 75.89 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 25.16 **EIT** 26.61 **OIT** 33.26

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

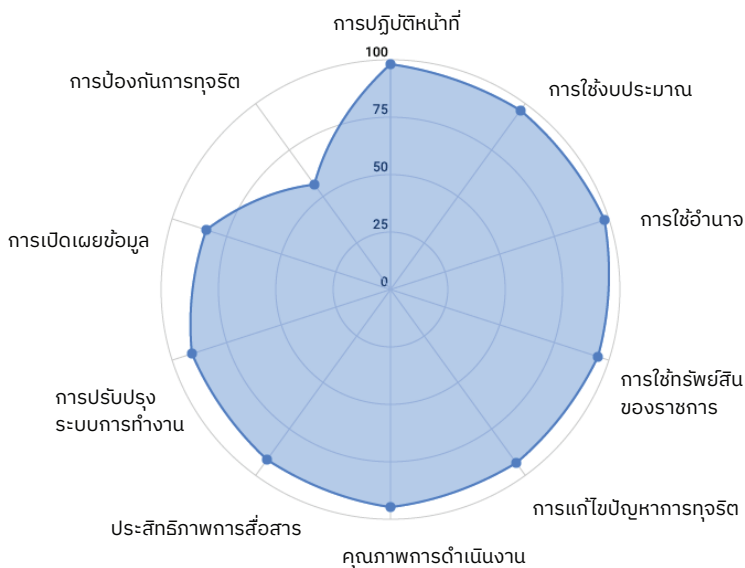


# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

## สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 (กำแพงเพชร พิจิตร)

คะแนนที่ได้ 84.74 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 97.90 การปฏิบัติหน้าที่
- 96.46 การใช้งบประมาณ
- 97.93 การใช้อำนาจ
- 95.24 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 93.40 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**EIT**

- 94.89 คุณภาพการดำเนินงาน
- 91.41 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 91.41 การปรับปรุงระบบการทำงาน

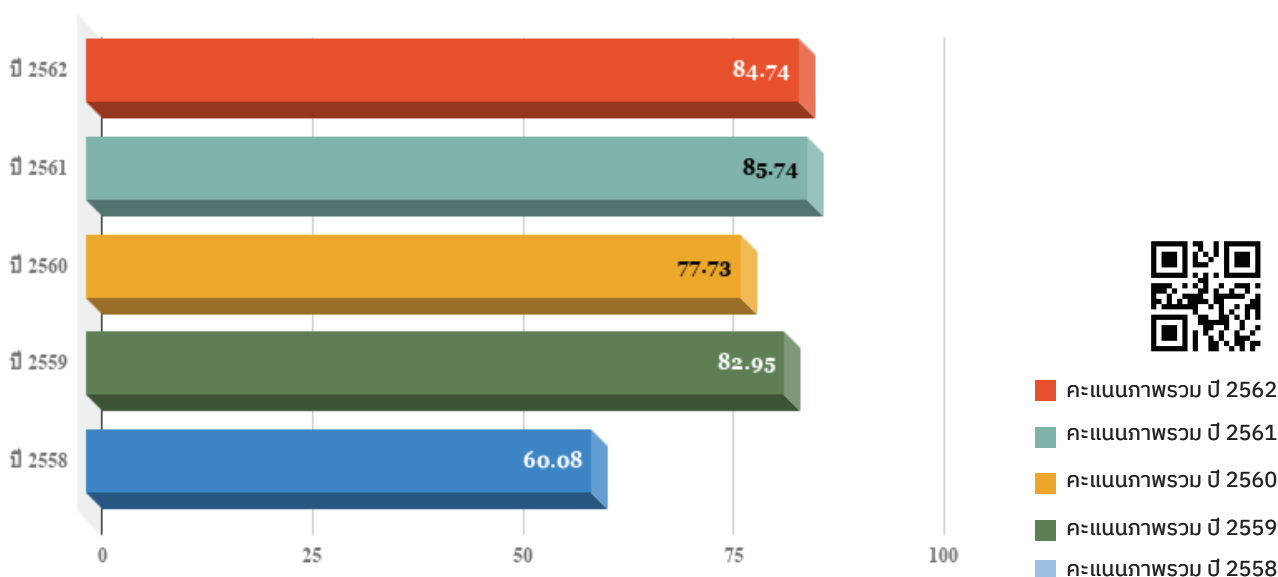
**OIT**

- 90.93 การเปิดเผยข้อมูล
- 56.25 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

**IIT** 28.86   **EIT** 27.72   **OIT** 28.16

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558

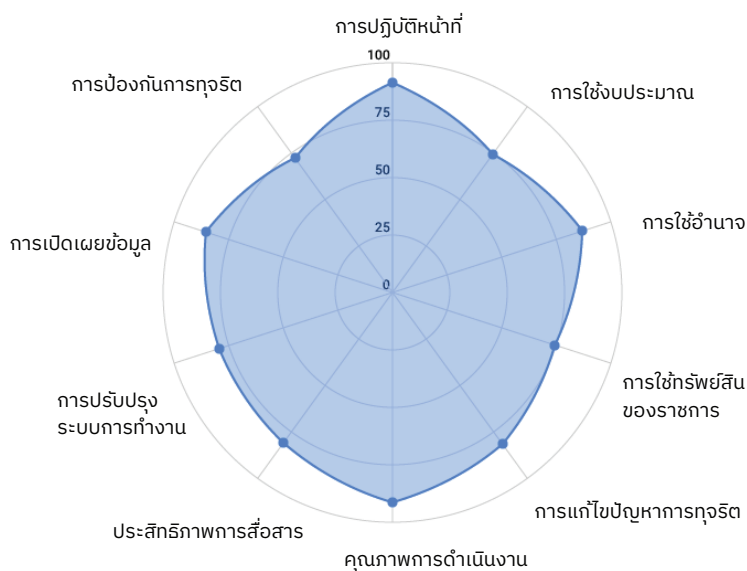




# ภาพรวมระดับเขตพื้นที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 42 (นครสวรรค์ อุทัยธานี)  
คะแนนที่ได้ 81.18 ระดับ B

คะแนนตามดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI)



**IIT**

- 91.18 การปฏิบัติหน้าที่
- 74.19 การใช้งบประมาณ
- 86.97 การใช้อำนาจ
- 74.10 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ
- 81.56 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

**EIT**

- 91.34 คุณภาพการดำเนินงาน
- 80.85 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 80.85 การปรับปรุงระบบการทำงาน

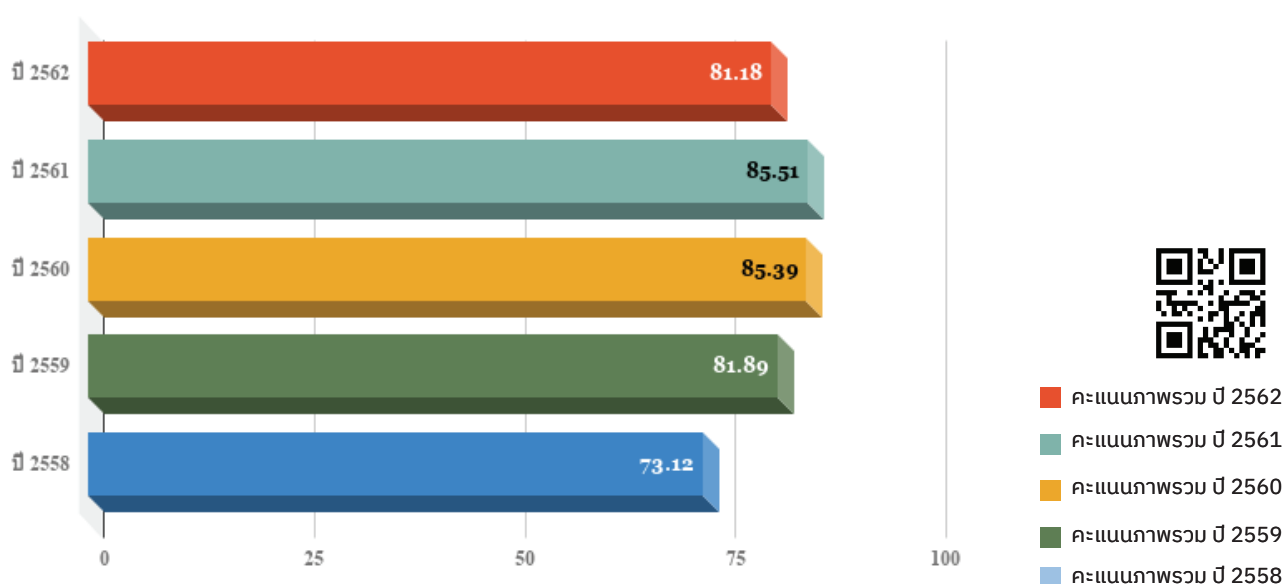
**OIT**

- 79.28 การเปิดเผยข้อมูล
- 72.32 การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ยแต่ละด้าน

IIT 24.48    EIT 25.15    OIT 31.56

ภาพรวมผลคะแนน ITA ปีปัจจุบัน และ 5 ปีย้อนหลัง



- คะแนนภาพรวม ปี 2562
- คะแนนภาพรวม ปี 2561
- คะแนนภาพรวม ปี 2560
- คะแนนภาพรวม ปี 2559
- คะแนนภาพรวม ปี 2558





โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา  
(โครงการโรงเรียนสุจริต)

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

